

R O M Â N I A
TRIBUNALUL VÂLCEA – SECȚIA A II A CIVILA
ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 19 Septembrie 2024

Completul constituit din:

PREȘEDINTE XXX

Grefier XXX

Pe rol fiind soluționarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantii XXX, ș.a, toți cu domiciliul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la sediul XXX, în contradictoriu cu pârâta XXX.

La primul apel nominal făcut în ședința publică părțile au fost lipsă.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Tribunalul, având în vedere lipsa părților, în temeiul dispozițiilor art. 119, alin. 4 prima teză din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 3243/2022, a dispus lăsarea cauzei la a doua strigare, la sfârșitul intervalului orar, conferind, totodată, premisele respectării dreptului la apărare și dreptului la un proces echitabil.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la a doua strigare a cauzei, părțile au fost lipsă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța stabilește că Tribunalul Vâlcea – Secția a II-a Civilă este instanța competentă din punct de vedere general, material și teritorial să soluționeze cauza, având în vedere obiectul acesteia, și dispozițiile art. 10 alin. 1-3 din Legea nr. 554/2004, raportat la art. 95, pct. 1 cod procedură civilă.

În temeiul dispozițiilor art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024 instanța rămâne în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la dezlegarea următoarei chestiuni de drept : „Dacă, prin derogare de la prevederile art. 12 al. 2 din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în raport de prevederile art. I al. 1 din OUG nr. 115/2023, coroborate cu prevederile art. III pct.3, art. V al.1 și art. VI din OUG nr. 128/2023, majorarea de 5% de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice începând cu data de 01.01.2024, față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2023, se aplică și personalului ce deține calitatea de funcționar public în cadrul centrelor județene APIA, sau doar funcționarilor publici din cadrul APIA – aparat central”.

TRIBUNALUL

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată sub nr. 1325/90/2024 reclamantii XXX, Ș.A., au solicitat anularea Deciziilor emise în data de XXX, prin care se „modifică” prevederile art. 1 al Deciziilor emise în data de XXX, fiind stabilite drepturile salariale prin eliminarea prevederilor art. I, alin.(I) din O.U.G. nr. 115/2023 (majorare salarială 5%), și, pe cale de consecință, solicită menținerea Deciziilor emise la data de XXX ca fiind temeinice și legale; obligarea pârâtei la plata drepturilor salariale reprezentând diferența între cele două decizii de salarizare, respectiv drepturile salariale de care ar fi trebuit să beneficiează potrivit deciziilor de salarizare inițiate din data de XXX și drepturile salariale acordate ca urmare a emiterii deciziilor din data de XXX, începând cu data de 01.01.2024 și până la data plății efective; cu obligarea pârâtei să procedeze la actualizarea cu indicele inflației și cu dobânda legală a sumei menționate la pct.2, începând cu data plății salariului aferent lunii ianuarie 2024 și până la data plății efective.

Prin întâmpinarea depusă pârâta XXXX a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin dispoziția art.2 al. 1 raportat la art. 1 al. 1 din OUG nr. 62/2024 s-a stabilit obligația instanței de judecată de a sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție în cazul proceselor privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor

administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.

Reclamanții dețin calitatea de funcționari publici în cadrul XXXX cărora, prin decizii emise la data de XXX, li s-au stabilit drepturile salariale în conformitate cu prevederile OUG nr. 128/2023 pentru unele măsuri referitoare la salarizarea personalului din învățământ și alte sectoare de activitate bugetară și ale OUG nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, în stabilirea acestora fiind inclusă și majorarea de 5% aplicată structurii supraordonate – XXXX.

Prin noi decizii emise la data de XXX, avându-se în vedere și solicitările venite din partea ordonatorului principal de credite XXXX, precum și din partea ordonatorului secundar de credite XXXX au fost modificate deciziile anterioare, fiind eliminată din cadrul salariului de bază majorarea de 5% pe care legiuitorul o reglementează prin art. I al. 1 din OUG nr. 115/2023, apreciindu-se că acordarea acesteia ar încălca prevederile legale din OUG nr. 128/2023 și OUG nr. 115/2023, singurii beneficiari ai majorării de 5% a salariului de bază rămânând funcționarii publici din cadrul XXXX.

Având în vedere că reclamanții sunt funcționari publici, context în care sunt plătiți din fonduri publice, iar chestiunea de drept ce face obiect de analiză nu a fost statuată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Tribunalul va sesiza instanța supremă pentru a pronunța o hotărâre prin care să se dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept:

”Dacă, prin derogare de la prevederile art. 12 al. 2 din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în raport de prevederile art. I al. 1 din OUG nr. 115/2023, coroborate cu prevederile art. III pct.3, art. V al.1 și art. VI din OUG nr. 128/2023, majorarea de 5% de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice începând cu data de 01.01.2024, față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2023, se aplică și personalului ce deține calitatea de funcționar public în cadrul centrelor județene APIA, sau doar funcționarilor publici din cadrul APIA – aparat central”.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

În temeiul art. 2 al. 1 din OUG nr. 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru a pronunța o hotărâre prin care să se dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept:

”Dacă, prin derogare de la prevederile art. 12 al. 2 din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în raport de prevederile art. I al. 1 din OUG nr. 115/2023, coroborate cu prevederile art. III pct.3, art. V al.1 și art. VI din OUG nr. 128/2023, majorarea de 5% de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice începând cu data de 01.01.2024, față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2023, se aplică și personalului ce deține calitatea de funcționar public în cadrul centrelor județene APIA, sau doar funcționarilor publici din cadrul APIA – aparat central”.

Suspendă judecata cauzei până la soluționarea sesizării.

Pronunțată azi, 19.09.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

Președinte,

Grefier,