

R O M Â N I A

TRIBUNALUL BUZĂU

SECȚIA I CIVILĂ

COMPLET SPECIALIZAT ÎN LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 04 Septembrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Asistent judiciar

Asistent judiciar

Grefier

Pe rol judecarea cauzei privind pe reclamanta, cu domiciliul ales în, în contradictoriu cu pârâții cu sediul în, cu sediul în, cu sediul în, cu sediul în, cu sediul în, având ca obiect obligație de a face.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează ca este prim termen de judecată, acțiune scutită de plata taxei judiciare de timbru, după care:

Față de lipsa părților, instanța lasă cauza la a doua strigare.

La a doua strigare, la apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Instanța constată competența materială și teritorială în baza art. 269 codul Muncii.

Având în vedere natura litigiului, obiectul cererii de chemare în judecată, calitatea pârâților de instituții publice, instanța pune în discuția părților, în baza art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 din OUG 62/2024 sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru a se pronunța asupra următoarei chestiuni de drept:

„În interpretarea dispozițiilor art. 6 alin. 1 lit. b din Legea 153/2017 privind principiul nediscriminării, art. 3 alin. 2 din Legea 567/2004 privind statutul personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și pct. 53 din Legea 207/2018 privind modificările și completările Legii 304/2004 privind organizarea judiciară, să se stabilească dacă salarizarea specialiștilor IT din cadrul instanțelor și parchetelor, conform dispozițiilor punctului 53 din Legea 207/2018 privind modificările și completările Legii 304/2004 privind organizarea judiciară, poate fi aplicată pentru întregul personal auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, având în vedere că specialiștii IT fac parte din personal auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, conform art. 3 alin. 2 din Legea 567/2004 privind statutul personalului de specialitate al instanțelor judecătorești, și întreg personal auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor este salarizat conform Cap. II al Anexei V din Legea 153/2017? „

INSTANȚA

Tribunalul constată că prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Buzău la data de 06.06.2023, sub nr., reclamanta, în contradictoriu cu pârâții și, a solicitat ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună: recunoașterea stării de discriminare în care a fost plasată de către pârâți, în materie salarială, având în vedere calitatea sa de personal auxiliar de specialitate din cadrul familiei ocupaționale "JUSTITIE"

pe perioada august 2018-la zi și în continuare, prin neacordarea salariului de baza brut lunar și a cuantumului sporurilor de risc și suprasolicitare neuropsihologică și de confidențialitate, precum și a sporului pentru condiții de muncă grele, vătămătoare și periculoase, prin raportare la specialiștii IT - personal auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor și, în consecință, uniformizarea modului de calcul a acestor drepturi salariale, pe perioada august 2018 la zi și în continuare; repararea prejudiciului ce i s-a creat prin neacordarea acestor drepturi salariale, respectiv obligarea părților la plata către aceasta pe perioada august 2018 - la zi și în continuare, pentru fiecare lună și până la recunoașterea efectivă a dreptului, a diferenței dintre suma care i s-a plătit efectiv și suma care ar fi trebuit să i se plătească, cu titlu de salariu de bază brut lunar și cuantum sporuri, prin luarea în considerare a nivelului maxim al salariului de bază brut lunar și a cuantumului sporurilor de risc și suprasolicitare neuropsihică și de confidențialitate, precum și a sporului pentru condiții de muncă grele, vătămătoare și periculoase plătite specialiștilor IT - personal auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor; actualizarea sumelor stabilite mai sus, cu indicele de inflație stabilit de Institutul National de Statistică și prin aplicarea dobânzii legale penalizatoare pentru executarea cu întârziere a acestor obligații de plată privind diferențe de drepturi salariale, calculate începând cu data scadentei plății sumelor ce ar fi trebuit să fie achitate cesteia (datele la care s-au efectuat plățile drepturilor salariale ale acesteia) și până la plata efectivă a sumelor convenite solicitate în capetele de cerere 2 și 3.

Potrivit dispozițiilor art. 1 OUG 20/2024 „Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.(2) Prezenta ordonanță de urgență se aplică și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).(3) Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

Conform art. 2 din OUG 20/2024” Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

Având în vedere că prezentul litigiu privește stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice și sesizarea ICCJ pentru a se pronunța asupra unei chestiunii de drept este obligatorie, instanța va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în baza art. 1 alin 1 și art. 2 alin 1 din OUG 62/2024, pentru a se pronunța asupra următoarei chestiuni de drept:

„În interpretarea dispozițiilor art. 6 alin. 1 lit. b din Legea 153/2017 privind principiul nediscriminării, art. 3 alin. 2 din Legea 567/2004 privind statutul personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și pct. 53 din Legea 207/2018 privind modificările și completările Legii 304/2004 privind organizarea judiciară, să se stabilească dacă salarizarea specialiștilor IT din cadrul instanțelor și parchetelor, conform dispozițiilor punctului 53 din Legea 207/2018 privind modificările și completările Legii 304/2004 privind organizarea judiciară, să se stabilească dacă specialiștilor IT din cadrul instanțelor și parchetelor, conform dispozițiilor pct 53 din Legea 207/2018, poate fi aplicată pentru întreg personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, având în vedere ca specialiștii IT fac parte din personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, conform art. 3 alin. 2 din Legea 567/2004 și că, întreg personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, este salarizat conform Cap. II al Anexei V din Legea 153/2017”.

În baza art. 520 alin. 2 din Codul de procedură civilă va dispune suspendarea cauzei până la pronunțarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Conform 2 alin. 2 din OUG 62/2024 odată cu comunicarea către Înalta Curte de Casație și Justiție, încheierea de sesizare se transmite, în copie, prin poștă electronică, și celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese de natura celui în care aceasta a fost formulată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

În baza art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 din OUG 62/2024 sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru a se pronunța asupra următoarei chestiuni de drept:

„În interpretarea dispozițiilor art. 6 alin. 1 lit. b din Legea 153/2017 privind principiul nediscriminării, art. 3 alin. 2 din Legea 567/2004 privind statutul personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și pct. 53 din Legea 207/2018 privind modificările și completările Legii 304/2004 privind organizarea judiciară, să se stabilească dacă salarizarea specialiștilor IT din cadrul instanțelor și parchetelor, conform dispozițiilor punctului 53 din Legea 207/2018 privind modificările și completările Legii 304/2004 privind organizarea judiciară, poate fi aplicată pentru întregul personal auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, având în vedere că specialiștii IT fac parte din personal auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, conform art. 3 alin. 2 din Legea 567/2004 privind statutul personalului de specialitate al instanțelor judecătorești, și întreg personal auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor este salarizat conform Cap. II al Anexei V din Legea 153/2017? „

În baza art. 520 alin. 2 din Codul de procedură civilă dispune suspendarea cauzei privind pe reclamanta, cu domiciliul ales în, în contradictoriu cu pârâțiicu sediul în, cu sediul în, cu sediul în, cu sediul în, până la pronunțarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Conform 2 alin. 2 din OUG 62/2024 odată cu comunicarea către Înalta Curte de Casație și Justiție, încheierea de sesizare se transmite, în copie, prin poștă electronică, și celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese de natura celui în care aceasta a fost formulată.

Fără cale de atac.

Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței, azi data de 04.09.2024.

Președinte

Asistenți judiciari

Grefier

.....

.....

.....