

Dosar nr. ....

- litigiu privind funcționarii publici -

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL SUCEAVA**  
**SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**  
**ÎNCHEIERE**

Ședința publică din data de ..... 2024

Instanța constituită din:

**PREȘEDINTE** .....

**GREFIER** .....

Pe rol fiind rejudecarea cauzei având ca obiect „litigiu privind funcționarii publici” formulată de reclamantii ..... în contradictoriu cu pârâta .....

La apelul nominal făcut în ședința publică, răspunde avocat ..... pentru reclamantii și consilier juridic ..... pentru pârâtă.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Consilier juridic ..... pentru pârâtă, depune la dosar delegație.

Instanța în temeiul art. 2 din OUG nr. 62/2024 pune în discuție necesitatea sesizării Î.C.C.J. pentru a pronunța o hotărâre prin care să se dea o rezolvare de principiu asupra următoarei probleme de drept: modalitatea de aplicare a majorării de 15 % pentru complexitatea muncii respectiv dacă acest spor se poate acorda în cumul cu majorarea de până la 50 % pentru cei care lucrează în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile, respectiv dacă sunt îndreptățiți reclamantii să primească cumulativ și majorarea de 15 % pentru complexitatea muncii aplicată la salariul de bază stabilite conform art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017.

Avocat ..... pentru reclamantii, face mențiunea ca această majorare de 50 % pentru complexitatea muncii să vizeze strict orele lucrate la funcția de bază respectiv dacă această majorare de 50 % pentru complexitatea muncii, adică majorarea salariului de bază, pentru orele lucrate la funcția de bază poate fi cumulată cu majorarea de până la 50 % tot a salariului de bază pentru orele lucrate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile.

Instanța arată că prin cererea de recurs s-a făcut referire la modalitatea în care se aplică sporul de 15 % asupra salariului majorat conform art. 38.

Întrebată fiind dacă acest aspect este o problemă separată, avocat ..... pentru reclamantii, arată că în momentul de față se implementează corect dispozițiile Legii nr. 153/2017 și că era vorba de perioada anterioară, respectiv înainte de implementarea acelei adrese nr. ....

Avocat ..... pentru reclamantii, conchide și arată că acum se procedează corect și cele două sporuri se cumulează cu mențiunea ca în această sesizare să se facă referire și la adresa ..... nr. .... din ..... implementată în momentul de față la nivel de instituție pârâtă și care explicitează practic modalitatea de interpretare a dispozițiilor legale în sensul pe care l-a invocat în cauză, în sensul că este posibil cumulul pentru că în adresa la care a făcut referire se precizează clar algoritmul de calcul pentru majorarea de 15 %.

Consilier juridic ..... pentru pârâtă, confirmă acest aspect.

Declarând dezbaterile închise,

**TRIBUNALUL,**

Din lipsă de timp pentru deliberare,

**DISPUNE:**

Amână pronunțarea pentru data de ..... **2024.**

Pronunțată azi, ..... 2024, prin punerea soluției la dispoziția prăților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,**

**Grefier,**

Dosar nr. ....

- litigiu privind funcționarii publici -

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL SUCEAVA**  
**SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**  
**ÎNCHEIERE SUSPENDARE**

**Ședința publică din data de ..... 2024**

**Instanța constituită din:**

**PREȘEDINTE** .....

**GREFIER** .....

Pe rol fiind pronunțarea asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la soluționarea chestiunii de drept ivite în cauza având ca obiect ca obiect „**litigiu privind funcționarii publici**” formulată de reclamantul ..... în contradictoriu cu pârâta .....

Dezbaterile asupra sesizării de față au avut loc în ședința publică din data de ..... 2024, și când, din lipsă de timp pentru deliberare, pronunțarea a fost amânată astăzi, ..... 2024.

După deliberare,

**TRIBUNALUL:**

Deliberând asupra sesizării Î.C.C.J. în baza art. 2 din OUG nr. 62/2024 pentru a se pronunța o hotărâre prin care să se dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze, reține următoarele:

Potrivit art. 1 alin. și 3 din O.U.G. nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 559 din 14 iunie 2024, acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

Prevederile art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 stipulează că, dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată, fiind astfel reglementată o nouă modalitate de unificare a practicii judiciare.

Ca atare, Tribunalul reține că trebuie îndeplinite următoarele condiții cumulative pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei:

- obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și / sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și / sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea / recalcularea / revizuirea

drepturilor la pensie sau /și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1),

- Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective,

- chestiunea de drept care formează obiectul judecății nu face obiectul unui recurs în legii în curs de soluționare.

Tribunalul constată că reclamanții sunt funcționari publici în cadrul pârâtei ..... și că prin prezenta cerere de chemare în judecată au solicitat obligarea pârâtei ..... la emiterea deciziilor de salarizare, prin care să recalculeze salariile de bază începând cu data de 01.01.2019 la zi și în continuare, până la implementarea hotărârii, în sensul acordării majorării pentru complexitatea muncii de 15%, care să se aplice la salariile de bază stabilite conform art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017, în acord cu Adresa ....., potrivit cu care „pentru orele lucrate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile salariații beneficiază de majorarea cu până la 50% a salariului de bază, care nu trebuie să conțină majorarea de 15% pentru complexitatea muncii, proporțional cu timpul alocat activităților pentru fiecare proiect, iar pentru orele lucrate la funcția de bază din cadrul instituției salariații beneficiază de o majorare a salariului de bază cu 15% pentru complexitatea muncii”, cu plata diferențelor de drepturi salariale astfel rezultate, sume actualizate cu indicele de inflație și la care se va adăuga dobânda legală calculată de la data scadenței fiecărui venit salarial și până în momentul plății efective, precum și plata cheltuielilor de judecată.

Reclamanții au arătat că începând cu anul 2019 ar fi trebuit să beneficieze de majorarea pentru complexitatea muncii de 15% care să se aplice la salariile de bază stabilite conform art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017 (În perioada 2019 - 2022 se va acorda anual o creștere a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018. Creșterea respectivă și data de aplicare se stabilesc prin legea anuală a bugetului de stat cu respectarea prevederilor art. 6 lit. h). Numai că nu au primit în fapt această majorare pentru complexitatea muncii, de 15%, aplicată la salariile de bază stabilite conform art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017, deoarece au avut și ore lucrate în cadrul Proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile, pentru care au beneficiat de o majorare de până la 50%, apreciindu-se de instituția publică angajatoare că cele două sporuri/majorări nu se pot acorda în cumul.

Tribunalul reține că problema de drept ce necesită a fi lămurită este:

1.” Dacă începând cu data de 1 ianuarie 2019, funcționarii publici din cadrul unei agenții teritoriale pentru ocuparea forței de muncă care au beneficiat de majorarea de până la 50 % pentru orele efectuate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile, sunt îndreptățiți la majorarea de 15 % pentru complexitatea muncii aplicată, pentru orele lucrate la funcția de bază, la salariile de bază stabilite conform art. 38 alin. 4 din Legea cadru nr. 153/2017?”

Tribunalul reține totodată că, asupra acestei chestiuni de drept și de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, respectiv de a se stabili dacă începând cu data de 1 ianuarie 2019, funcționarii publici din cadrul unei agenții teritoriale pentru ocuparea forței de muncă care au beneficiat de majorarea de până la 50 % pentru orele efectuate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile, sunt îndreptățiți la majorarea de 15 % pentru complexitatea muncii aplicată, pentru orele lucrate la funcția de bază, la salariile de bază stabilite conform art. 38 alin. 4 din Legea cadru nr. 153/2017?”, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Reclamanții, prin apărătorul ales, au arătat că sunt de acord cu sesizarea ÎCCJ.

Referitor la problema de drept dedusă judecății, reclamanții au susținut că în prezent se procedează corect și că cele două sporuri se cumulează față de adresa ..... nr. .... din ....., implementată în momentul de față la nivel de instituție pârâtă.

Reprezentanta legală a pârâtei, a arătat, de asemenea, că este de acord cu sesizarea ÎCCJ și că drepturile salariale ale reclamanților au fost calculate conform art. 38 alin. 4 din Legea cadru nr. 153/2017 și cu respectarea prevederilor art. 25 și art. 42 din același act normativ.

Pentru a nu se antepunuta și nefiind o sesizare din inițiativa instanței, Tribunalul nu formulează un punct de vedere referitor la chestiunea de drept ce formează obiectul prezentei sesizări.

Fiind întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 1 și art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunilor de drept, respectiv:

1.” Dacă începând cu data de 1 ianuarie 2019, funcționarii publici din cadrul unei agenții teritoriale pentru ocuparea forței de muncă care au beneficiat de majorarea de până la 50 % pentru orele efectuate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile, sunt îndreptățiți la majorarea de 15 % pentru complexitatea muncii aplicată, pentru orele lucrate la funcția de bază, la salariile de bază stabilite conform art. 38 alin. 4 din legea cadru nr. 153/2017?” și va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LGEII,  
DISPUNE:**

În temeiul art. 2 din OUG nr. 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție cu următoarele probleme de drept:

1. ”Dacă, începând cu data de 1 ianuarie 2019, funcționarii publici din cadrul unei agenții teritoriale pentru ocuparea forței de muncă care au beneficiat de majorarea de până la 50 % pentru orele efectuate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile, sunt îndreptățiți la majorarea de 15 % pentru complexitatea muncii aplicată, pentru orele lucrate la funcția de bază, la salariile de bază stabilite conform art. 38 alin. 4 din Legea cadru nr. 153/2017?”

Suspendă judecarea cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Prezenta încheiere se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție și se va comunica prin e-mail către tribunale și către curțile de apel.

Fără ale de atac.

Pronunțată azi, ..... 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,**

.....

**Grefier,**

.....

Red.....

Tehnored.....

2 ex./.....2024