

R O M Â N I A

**SECȚIA MIXTĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, DE CONFLICTE DE
MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE**

Dosar nr. -----

ÎNCHEIERE

Sedința publică de la 18 Septembrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE -----

Asistent judiciar ----

Asistent judiciar -----

Grefier -----

Pe rol se află judecarea cauzei de Litigii de muncă privind pe reclamanta ----- și pe pârâta -
-----, având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședință publică, la ordine, se prezintă pentru reclamantă av.-----, cu împuternicire avocațială la dosar, lipsă fiind restul părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier după care, reprezentanta reclamantei apreciază că instanța este competentă să soluționeze prezenta cauză, estimând durata cercetării la două termene de judecată.

Instanța procedând la verificarea competenței în conformitate cu prevederile art.131 C.pr.civ., constată că este competentă general, material, teritorial în soluționarea prezentei cauze în baza art.95 pct.1 C.pr.civ. raportat la art.269 alin.1,2 C.Muncii și art.210 din Legea nr.62/2011, estimând durata cercetării la 1 an.

Instanța pune în discuția participantei excepția inadmisibilității invocată de pârâtă prin întâmpinare.

Reprezentanta reclamantei solicită respingerea excepției inadmisibilității întrucât nu vorbim despre anularea Deciziei, anularea unui act administrativ individual, ci noi vorbim despre obligarea angajatorului ----- la încadrarea pe postul corect, conform prevederilor legale modificate, deci prin urmare pârâta a înțeles în mod greșit obiectul cererii de chemare în judecată, care a condus astfel la invocarea excepției inadmisibilității. Chiar dacă s-ar vorbi de o procedură prealabilă, a depus odată cu răspunsul la întâmpinare cererea formulată de către --- în numele reclamantei către ----.

Instanța deliberând, raportat la obiectul cererii de chemare în judecată, raportat la faptul că nu s-a solicitat anularea Deciziei, ci încadrarea reclamantei ca personal didactic auxiliar, respectiv îngrijitoare în educație timpurie începând cu 01.01.2024, având în vedere ca argument suplimentar faptul că s-a urmat o procedură prealabilă, va respinge excepția inadmisibilității ca neîntemeiată.

Instanța pune în discuție în temeiul art.2 din OUG nr.62/2024 sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la problema de drept dedusă judecării în prezentul litigiu.

Reprezentanta reclamantei arată că având în vedere faptul că există o practică total neunitară, se impune la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu această problemă de drept cu care a fost investită prezenta instanță.

INSTANȚA

Tribunalul constată îndeplinite condițiile art.2 din OUG nr.62/2024 și va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru lămurirea următoarei chestiuni de drept: *dacă, se impune încadrarea reclamantei ca personal didactic auxiliar, respectiv îngrijitoare în educație timpurie și*

la plata tuturor drepturilor salariale corespunzătoare de la 01.01.2024 și la plata tuturor diferențelor salariale ca urmare a admiterii petiției 1, în condițiile în care nu este aprobată o asemenea funcție în statul de funcții, nu există legislație specifică prin care să se reglementeze condițiile de încadrare, condițiile de studii, atribuțiile și fișa-cadru a postului și norme metodologice.

Prezenta încheiere se va comunica către Înalta Curte de Casație și Justiție prin adresă și se aduce la cunoștință conducerii Secției mixte de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul ---- și se va comunica prin e-mail către curțile de apel și tribunalele din țară.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Respinge excepția inadmisibilității ca neîntemeiată.

În temeiul art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2014, sesizează Înalta Curte pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra următoarei chestiuni de drept : dacă, se impune încadrarea reclamantei ca personal didactic auxiliar, respectiv îngrijitoare în educație timpurie și la plata tuturor drepturilor salariale corespunzătoare de la 01.01.2024 și la plata tuturor diferențelor salariale ca urmare a admiterii petiției 1, în condițiile în care nu este aprobată o asemenea funcție în statul de funcții, nu există legislație specifică prin care să se reglementeze condițiile de încadrare, condițiile de studii, atribuțiile și fișa-cadru a postului și norme metodologice.

Dispune înaintarea prezentei încheieri către Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea soluționării sesizării.

Dispune aducerea la cunoștință a prezentei încheieri conducerii Secției mixte de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale a ---- și transmiterea prin poștă electronică către curțile de apel și tribunalele din țară.

În temeiul art. 2 alin. 3 și art. 4 din O.U.G. nr. 62/2024 raportat la art. 520 alin. 2 C.pr.civ., dispune suspendarea judecării prezentei cauze până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 Septembrie 2024.

Președinte,

Asistent judiciar,

Asistent judiciar,

Grefier,
