

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA
Secția Litigii de Muncă
și Asigurări Sociale
DOSAR NR. ----/---/----

Operator 2928

ÎNCHETIERE

Ședința publică din 04 septembrie 2024

Curtea constituită din:

Președinte: ----

Judecător: ----

Grefier: ----

Pe rol se află soluționarea apelului apelul formulat de către apelanta-pârâtă ----, împotriva sentinței civile nr. ----, pronunțată de Tribunalul ---- în dosar nr. ----, în contradictoriu cu intimatul-reclamant ----, având ca obiect calcul drepturi salariale.

La apelul nominal făcut în ședință publică, lipsesc părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Apelul declarat este scutit de plata taxei judiciare de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care instanța pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și suspendarea judecării, raportat la dispozițiile OUG nr. 62/2024.

CURTEA,

Având nevoie de mai mult timp pentru a delibera în cauză, în temeiul dispozițiilor art. 396 alin.1 Cod procedură civilă.

DISPUNE:

Amână la data de 18.09.2024 pronunțarea asupra sesizării Înaltei Curți de Casație Justiție, raportat la O.U.G. nr. 62/20024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale.

Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședință publică, azi 04 septembrie 2024.

PREȘEDINTE,

JUDECĂTOR,

GREFIER,

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA
Secția Litigii de Muncă
și Asigurări Sociale
DOSAR NR. ---

Operator 2928

ÎN C H E I E R E

Ședința publică din 18 septembrie 2024

Curtea constituită din:

Președinte: ---

Judecător: ---

Grefier: ---

Pe rol se află soluționarea apelului apelul formulat de către apelanta-pârâtă ---, împotriva sentinței civile nr. ---, pronunțată de Tribunalul --- în dosar nr. ---, în contradictoriu cu intimatul-reclamant ---, având ca obiect calcul drepturi salariale.

Dezbaterile asupra apelului au avut loc în ședința publică din 4 septembrie 2024; mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate potrivit încheierii aceleiași zile, când pronunțarea s-a amânat la data de 18 septembrie 2024.

CURTEA,

Având nevoie de mai mult timp pentru a delibera în cauză, în temeiul dispozițiilor art. 396 alin. I Cod procedură civilă.

DISPUNE:

Amână la data de 25.09.2024 pronunțarea asupra sesizării Înaltei Curți de Casație Justiție, raportat la O.U.G. nr. 62/20024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale.

Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședință publică, azi 18 septembrie 2024.

PREȘEDINTE,

JUDECĂTOR,

GREFIER,

ROMÂNIA
 CURTEA DE APEL TIMIȘOARA
 Secția Litigii de Muncă
 și Asigurări Sociale
 DOSAR NR. ----/---/----

Operator 2928

ÎNCHEIERE

Sedința publică din 25 septembrie 2024

Curtea constituită din:

Președinte: ----

Judecător: ----

Grefier: ----

Pe rol se află soluționarea apelului apelul formulat de către apelanta-pârâtă ----, împotriva sentinței civile nr. ----, pronunțată de Tribunalul ---- în dosar nr. ----, în contradictoriu cu intimatul-reclamant ----, având ca obiect calcul drepturi salariale.

Dezbaterile asupra apelului au avut loc în ședința publică din 4 septembrie 2024; mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate potrivit încheierii aceleiași zile, când pronunțarea s-a amânat la data de 18 septembrie 2024 și, ulterior, la data de 25 septembrie 2024.

CURTEA,

1. Expunerea succintă a procesului:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului ---- la data de 29.04.2024, reclamantul ---- în contradictoriu cu pârâtul ----, a solicitat instanței ca, prin hotărârea ce o va pronunța, să dispună admiterea acțiunii civile și obligarea pârâtului să dispună recalcularea salariului brut, după cum urmează:

-pentru anul 2019, prin aplicarea HG nr.937/07.12.2018 coroborat cu art.2 alin.2 din HCL nr.14/30.01.2018, și acordarea diferenței dintre suma rezultată urmare a recalculării și salariul efectiv încasat, actualizat cu rata inflației;

-pentru anul 2020, prin aplicarea HG nr.935/13.12.2019 coroborat cu art.2 alin.2 din HCL nr.14/30.01.2018, și acordarea diferenței dintre suma rezultată urmare a recalculării și salariul efectiv încasat, actualizat cu rata inflației;

-pentru anul 2021, prin aplicarea HG 4/13.01.2021 coroborat cu art.2 alin.2 din HCL nr.14/30.01.2018, și acordarea diferenței dintre suma rezultată urmare a recalculării și salariul efectiv încasat, actualizat cu rata inflației;

-pentru anul 2022, prin aplicarea HG nr.1071/2021 coroborat cu art.2 alin.2 din HCL nr.14/30.01.2018, și acordarea diferenței dintre suma rezultată urmare a recalculării și salariul efectiv încasat, actualizat cu rata inflației;

-pentru anul 2023, prin aplicarea HG nr.1447/2022 coroborat cu art.2 alin.2 din HCL nr.14/30.01.2018, și acordarea diferenței dintre suma rezultată urmare a recalculării și salariul efectiv încasat.

În motivarea cererii formulate, reclamantul a arătat că a fost încadrat la ---- pe postul de muncitor calificat, până la data de 18.01.2023, când a încetat contractul de muncă, prin pensionare anticipată parțială, iar odată cu intrarea în vigoare a Legii

nr.153/28.06.2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în temeiul dispozițiilor art.2 alin.1 lit.a, art.3 alin.1, art.10-13, art.19, art.21, art.24, art.35, art.38 alin.2 și art.43 din acest act normativ, a fost adoptată Hotărârea Consiliului Local ---- nr.110/28.07.2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din aparatul de specialitate al primarului Orașului ---- și serviciile publice din subordinea Consiliului Local al Orașului ----.

În baza HCL nr.110/28.07.2017 au fost emise dispoziții privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din instituție, iar în luna ianuarie 2018 Consiliul Local ---- a adoptat Hotărârea Consiliului Local ---- nr.14/30.01.2018 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din aparatul de specialitate al primarului Orașului ---- și serviciile publice din subordinea Consiliului Local al Orașului ----.

Actul administrativ prevede la art.2 alin.2 că: „În cazul modificării salariului de bază minim brut pe țară, salariile de bază aferente gradației 0 se vor recalcula prin înmulțirea coeficienților din anexa nr.1 cu noul salariu de bază minim brut pe țară, stabilit potrivit prevederilor legale”.

Urmare a adoptării HCL nr.14/30.01.2018 de asemenea au fost emise dispoziții pentru recalcularea salariilor de bază ale funcționarilor publici și a personalului contractual.

Reclamantul a mai arătat că pe seama sa a fost emisă dispoziția nr.----, prin care i s-a stabilit un salariu de bază de ---- lei, cu mențiunea că de la acest moment, salariile de bază ale angajaților din Primăria ---- nu au mai fost actualizate potrivit HG nr.937/07.12.2018, HG nr.935/13.12.2019, HG nr.4/13.01.2021, deși art.2 alin.2 din HCL nr.14/2018 prevede acest aspect.

De asemenea s-a arătat că pe parcursul anului 2019, prin HCL nr.96/30.05.2019, a fost adoptată hotărârea privind stabilirea salariilor de bază pentru șoferi, paznici și muncitori calificați din cadrul Biroului de Gospodărie Comunală, serviciul în subordinea Consiliului Local ----, fiind astfel actualizat salariul minim brut al angajaților contractuali cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, astfel cum este reglementat de HG nr.937/2018, după adoptarea hotărârii, fiind emise dispoziții individuale, nominal, pentru stabilirea salariilor brute ale angajaților.

În drept, reclamantul a invocat prevederile HG nr.937/07.12.2018, HG nr.935/13.12.2019, HG nr.4/13.01.2021, art.2 alin.2 din HCL nr.14/30.01.2018, HG nr.1071/2021.

Prin sentința civilă nr. ---- pronunțată de Tribunalul ---- în dosarul nr. ----, a fost admisă acțiunea reclamantului și obligat pârâtul să-i recalculeze reclamantului salariul de bază brut în conformitate cu dispozițiile din Hotărârea Consiliului Local ---- nr. 14/30.01.2018, pentru perioada 01.01.2019 - 18.01.2023, precum și să achite să achite reclamantului diferențele dintre sumele rezultate în urma recalculării și salariile efectiv încasate pentru perioada 01.01.2019 - 18.01.2023, diferențe actualizate cu rata inflației la data plății efective.

În motivarea soluției, Tribunalul Caraș Severin a reținut următoarele:

În luna ianuarie 2018 Consiliul Local ---- a adoptat Hotărârea nr.14/30.01.2018, privind stabilirea salariilor de baza pentru funcționarii publici și personalul contractual din aparatul de specialitate al primarului Orașului ---- și serviciile publice din subordinea Consiliului Local al Orașului ----.

HCL 14/2018 prevede la art. 2 alin 2): „În cazul modificării salariului de baza minim brut pe țară, salariile de baza aferente gradației 0 se vor recalcula prin înmulțirea

coeficienților din anexa nr 1 cu noul salariu de baza minim brut pe tara, stabilit potrivit prevederilor legale”.

Urmare a adoptării HCL nr.14/30.01.2018, au fost emise dispoziții pentru stabilirea salariilor de bază ale funcționarilor publici și a personalului contractual, iar în cazul reclamantului a fost emisă dispoziția nr.---, fiindu-i stabilit un salariu de baza de -- lei.

Conform art.11* alin. 1 și 4 din Legea nr.153/2017, „Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților.

Nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli”.

Potrivit textelor de lege menționate anterior, în materia salarizării personalului din aparatul propriu al autorităților administrației publice locale, legiuitorul acordă competență exclusivă consiliilor locale așa cum este reglementat prin dispozițiile art. 6 lit. a) din Legea-cadru nr.153/2017.

Analizând dispozițiile art.2 alin.1 și 2 din HCL nr.14/30.01.2018, rezultă că la adoptarea actului administrativ analizat s-a avut în vedere actualizarea salariilor de bază în funcție de salariul de bază minim brut pe țară, prin înmulțirea coeficienților din Anexa nr.1 a hotărârii cu noul salariu de bază minim brut pe țară.

Aceasta rezultă din împrejurarea că art.2 din HCL nr.14/30.01.2018 nu vorbește doar de funcțiile de execuție, ci de funcții în general.

HCL nr.14/30.01.2018 reprezintă de fapt o reproducere a dispozițiilor art.10 din Legea nr.153/2017, care explicitează modul de stabilire a salariile de bază, care sunt diferențiate pe funcții, grade/trepte și gradații. Ori, potrivit alineatului 2 al aceluiași articol, fiecărei funcții, fiecărui grad/treaptă profesională îi corespund 5 gradații, corespunzătoare tranșelor de vechime în muncă, cu excepția funcțiilor de demnitate publică și funcțiilor de conducere pentru care gradația este inclusă în indemnizația lunară/salariul de bază”

La adoptarea HCL nr.14/30.01.2018, instanța de fond a reținut că s-a avut în vedere salariul de bază minim brut pe țară de la acea dată pentru toate funcțiile, acesta fiind înmulțit cu coeficientul de multiplicare aferent fiecărei funcții, astfel încât excluderea reclamantului de la recalcularea salariilor, în funcție de noul salariu de bază minim brut pe țară stabilit prin HG. 937/ 07.12.2018, HG. nr. 935/13.12.2019, HG. nr. 4/13.01.2021 și HG. nr. 1071/2021, este nejustificată.

Apelul părâtului:

Prin cererea de apel, s-a solicitat instanței de apel să se aibă în vedere că art. 2 alin. 2 din HCL nr. 14/30.01.2018 stabilește că: „În cazul modificării salariului de baza minim brut pe țară, salariile de baza aferente gradației 0 se vor recalcula prin înmulțirea coeficienților din anexa nr 1 cu noul salariu de baza minim brut pe tara, stabilit potrivit prevederilor legale”, iar reclamantul Vasile Liviu nu se încadrează la gradația 0.

S-a mai arătat că potrivit art. 3 alin. 4 din Legea cadru nr. 153/2017, ordonatorii de credite au obligația să stabilească salariile de bază/soldele de funcție/salariile de funcție/soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare/indemnizațiile lunare, sporurile, alte drepturi salariale în bani și în natură prevăzute de lege, să asigure promovarea personalului în funcții, grade și trepte profesionale și avansarea în gradații, în condițiile legii, astfel încât să se încadreze în sumele aprobate cu această destinație în bugetul propriu, iar în privința coeficienților de salarizare, Legea 153/2017 stabilește că salariile de bază se aprobă prin hotărâre de consiliu și nu distinge în privința mecanismului coeficient salarizare x salariu minim garantat în plată.

II. Chestiunea de drept de lămurirea căreia depinde soluționarea cauzei în fond.

Instanța de apel a constatat că atât reclamantul prin cererea de chemare în judecată cât și apelanta prin cererea de apel au invocat dispozițiile art. 2 alin. 2 din HCL nr. 14 din 30.01.2018, fiecare având propria interpretare a acestui text.

Art. 2 alin. 2 din HCL nr. 14 din 30.01.2018 are următorul conținut: în cazul modificării salariului de baza minim brut pe țară, salariile de baza aferente gradației 0 se vor recalcula prin înmulțirea coeficienților din anexa nr 1 cu noul salariu de baza minim brut pe țară, stabilit potrivit prevederilor legale.

III. Incidența dispozițiilor OUG 62/2024.

Prin OUG 62/2024 legiuitorul a instituit o procedură distinctă de dispozițiile art. 519- 521 din Codul de procedură civilă privind sesizarea Înaltei Curți de Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice.

Art. 2 alin. 1 din OUG 62/2024 stabilește următoarele condiții care trebuie îndeplinite în pentru sesizarea Înaltei Curți de Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept: procesul în curs să privească stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept în discuție iar această chestiune de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii.

Instanța de apel constată că sunt îndeplinite condițiile enunțate anterior, respectiv prezentul litigiu privește stabilirea și plata drepturilor bănești a unei persoane ale cărei drepturi salariale sunt stabilite în temeiul Legii nr. 153/2017, iar până la prezenta dată Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat anterior asupra chestiunii de drept și aceasta nu face obiectul unui recurs în interesul legii.

Spre deosebire de reglementarea de drept comun din Codul de Procedură civilă, OUG 62/2024 nu mai impune condiția ca chestiunea de drept să fie nouă, ci doar ca Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra acesteia, astfel încât existența unei practici anterioare nu poate duce la înlăturarea obligației de a formula o sesizare potrivit dispozițiilor art. 2 din OUG nr. 62/2024.

IV. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

În ședința publică din data de 30.07.2024 instanța de apel a pus în discuția părților incidența dispozițiilor OUG 62/2024, și a acordat termen pentru ca părțile să-și poată spune punctul de vedere, dar acestea nu au formulat pentru termenul următor concluzii asupra incidenței OUG 62/2024 sau asupra problemei de drept.

V. Punctul de vedere motivat al completului de judecată

1. Normele de drept interne ce urmează a fi supuse dezlegării Înaltei Curți de Casație și Justiție:

Art. 2 alin. 2 din HCL ---- nr. 14/30.01.2018.

2. Prezentarea jurisprudenței propriiei instanțe:

A fost identificată jurisprudență la nivelul Curții de Apel Timișoara apreciată a fi relevantă pentru dezlegarea problemei de drept supuse analizei decizia civilă nr. ---- pronunțată de Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. ----, prin care au fost interpretate dispozițiile art. 2 alin. 2 din HCL nr. 14/2024 în sensul că atunci când are loc majorarea salariului de baza minim brut pe țară salariile aferente gradațiilor 1-5 trebuie majorate corespunzător.

3. Prezentarea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție în legătură cu obiectul cauzei.

A fost identificat dosarul nr. 1907/1/2024 aflat pe rolul Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept OUG nr.62/2024 care are ca obiect HCL Slobozia nr. 262/26.10.2023, având termen la data de 11.11.2024.

4. Punctul de vedere al completului asupra chestiunii de drept sesizate:

HCL nr. 14/30.01.2018 a fost adoptată având în vedere dispozițiile Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și privește stabilirea salariile de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din aparatul de specialitate al primarului Orașului ---- și serviciile publice din subordinea Consiliului Local al Orașului ----, având caracter normativ în domeniul pe care îl reglementează.

Potrivit art. 2 alin. 2 din HCL ---- nr. 14/30.01.2018, în cazul modificării salariului de baza minim brut pe țară, salariile de baza aferente gradației 0 se vor recalcula prin înmulțirea coeficienților din anexa nr 1 cu noul salariu de baza minim brut pe țară, stabilit potrivit prevederilor legale. Aceasta înseamnă că de fiecare dată când salariul de bază minim brut pe țară suferă modificări, salariile de bază aferente gradației 0 trebuie recalculate prin înmulțirea coeficienților din anexa nr 1 cu noul salariu de baza minim brut pe țară.

În ceea ce privește salariile aferente gradațiilor 1-5 acordate devin incidente dispozițiile art. 7 din HCL nr. 14/30.01.2018 care stabilește modul de calcul al drepturilor salariale.

Potrivit art. 7 alin. 1 din HCL nr. 14/2018, salariile de bază prevăzute în Anexa 1 pentru funcțiile de execuție sunt la gradația 0, la care se adaugă 5 gradații corespunzătoare tranșelor de vechime, care se include în salariul de bază.

Deoarece salariul de bază pentru gradațiile 1-5 au ca punct de plecare salariul de bază aferent gradației 0, se constată că de fiecare dată când are loc o modificare a salariului aferent gradației 0 ca urmare a aplicării dispozițiilor art. 2 alin. 2 din HCL nr. 14/2018, are implicit o creștere a salariului de bază aferent gradațiilor 1-5 prin aplicarea succesivă a procentelor stabilite prin dispozițiile art. 7 alin. 2 din HCL nr. 14/2018.

Această modalitate de stabilire a salariilor trebuie să se realizeze însă în limitele stabilite de dispozițiile art. 1 alin. (1) - (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările ulterioare, ale art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, care au ca efect plafonarea salariilor și

indemnizațiilor prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, așa cum a fost stabilit prin Decizia nr. 11 din 17.06.2024 a ICCJ publicată în Monitorul Oficial nr. 761/02.08.2024.

Având în vedere cele expuse, instanța constată că sunt incidente dispozițiile OUG 62/2024 și în temeiul art. 2 alin. 2 din OUG nr. 62/2024 coroborat cu art. 519 Cod procedură civilă, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, respectiv:

Recalcularea salariului brut al personalului contractual din cadrul Primăriei Orașului ----, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. 2 din H.C.L. nr. 14/30.01.2018, se cuvine tuturor salariaților sau doar celor care au salariile de bază aferente gradației 0, în cazul modificării salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată?

În temeiul art. 2 alin. 3 din OUG nr. 62/2024, se va suspenda judecarea apelului formulat de apelanta ----, împotriva sentinței civile nr. ---- pronunțată de Tribunalul ---- în dosarul nr. ---- în contradictoriu cu reclamantul ----, până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

DISPUNE:

Admite cererea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept.

În temeiul art. 2 alin. 2 din OUG nr. 62/2024 coroborat cu art. 519 Cod procedură civilă, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, respectiv:

Recalcularea salariului brut al personalului contractual din cadrul Primăriei Orașului ----, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. 2 din H.C.L. nr. 14/30.01.2018, se cuvine tuturor salariaților sau doar celor care au salariile de bază aferente gradației 0, în cazul modificării salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată?

În temeiul art. 2 alin. 3 din OUG nr. 62/2024, suspendă judecarea apelului formulat de apelanta ----, împotriva sentinței civile nr. ---- pronunțată de Tribunalul ---- în dosarul nr. ---- în contradictoriu cu reclamantul ----, până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată azi, data de 25.09.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

PREȘEDINTE,

JUDECĂTOR,

GREFIER,

Red ---/ 27.09 /2024

Tehnored. ----/25.09.2024