

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL ..... - SECȚIA I CIVILĂ**

**DOSAR NR. ....**

**ÎNCHEIERE**

Ședința publică din data de .....

Președinte - .....

Asistent judiciar - .....

Asistent judiciar - .....

Grefier - .....

Pe rol fiind soluționarea acțiunii având ca obiect „*obligatia de a face*”, formulate de reclamantii ..... și ....., ambii cu domiciliul în ....., și cu domiciliul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la Cabinet de avocat ..... cu sediul în ....., în contradictoriu cu pârâtul ....., cu sediul în .....

Acțiunea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns consilier juridic Drăghici Andreea, reprezentând pârâtul, lipsind reclamantii.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței obiectul cauzei, părțile, legalitatea procedurii de citare și faptul că reclamanta Alexe Laura Elisabeta nu a depus extrasele bancare cu sumele de bani încasate, aferente anului 2007, după care:

Raportat la art. 2 din OUG nr. 62/2024, tribunalul pune în discuție suspendarea prezentei cauze și sesizarea ICCJ cu pronunțarea unei hotărâri prealabile.

Apărătorul pârâtului, având cuvântul, lasă la aprecierea instanței.

Tribunalul reține cauza în pronunțare cu privire la suspendarea prezentei cauze și sesizarea ÎCCJ cu pronunțarea unei hotărâri prealabile.

**TRIBUNALUL,**

***Deliberând asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art. 2 din O. U.G. nr. 62/2024, pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze, reține următoarele:***

Prin *cererea* înregistrată pe rolul Tribunalului .....la nr. ...., reclamantii ..... și ....., au chemat în judecată pârâtul ....., solicitând ca instanța prin hotărârea ce o va pronunța să se dispună obligarea pârâtului la:

1. plata diurnei în valută actualizată la data plății cu indicele de inflație, în temeiul art. 1 alin. (1) și alin. (3) din HG nr. 1086/2004 (modificată și completată prin HG nr. S639/2008), pentru participarea la misiuni în afara teritoriului statului român, în zonă de operații, respectiv pentru participarea defunctului ..... în Misiunea ONU în perioada .....

2. plata unei sume reprezentând bani pentru facilitarea legăturii cu familia și recreere, actualizată la data plății cu indicele de inflație, în conformitate cu art. 3 din HG nr. 1086/2004 (modificată și completată prin HG nr. S639/2008), pentru participarea defunctului ..... în Misiunea ONU în perioada .....

3. plata dobânzii legale pentru sumele cuvenite calculată de la data scadenței obligației de plată pentru fiecare sumă de bani neplătită în parte, respectiv ultima zi a fiecărei luni, corespunzător perioadei în care reclamantii au fost în misiune în afara teritoriului statului

român.

În ceea ce privește prescripția, reclamantii au solicitat în principal, să se constate că nu a intervenit prescripția, în subsidiar, să se constate că termenul de prescripție a fost întrerupt, cu consecința repunerii în termenul de prescripție pentru pretențiile solicitate.

Cu privire la cuantumul global al diurnei în valută, prin cumularea zilelor petrecute în misiune pentru care, au solicitat instanței recunoașterea dreptului la plata diurnei în valută/zi urmează a fi stabilit de către angajator după finalizarea definitivă a procesului sau, în situația în care hotărârea nu va fi pusă în executare de bunăvoie, de executorul judecătoresc, conform prerogativelor legale de determinare a cuantumului unor creanțe.

Potrivit art. 1 alin. 1 și 3 din O.U.G. nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 559 din 14 iunie 2024, acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. 1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

Prevederile art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 stipulează că, dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată, fiind astfel reglementată o nouă modalitate de unificare a practicii judiciare.

Ca atare, Tribunalul reține că trebuie îndeplinite următoarele condiții cumulative pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei:

- obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1),

- Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective,

- chestiunea de drept care formează obiectul judecării nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Tribunalul constată că defunctul ..... s-a aflat în raporturi de serviciu cu pârâul ..... care, prin întâmpinare, a invocat excepția prescripției dreptului material la acțiune față de data introducerii acțiunii, fiind incident termenul de prescripție de 3 ani, prevăzut de dispozițiile art. 57 din Legea nr. 138/1999, art. 171 alin. 1 din Legea nr. 53/2003 și art. 1 coroborat cu art. 3 și art. 7 din Decretul nr. 167/1958, care a început să curgă la data detașării în vederea executării misiunii.

De asemenea, pârâul a solicitat respingerea cererii de repunere în termenul de prescripție, întrucât defunctul a avut calitatea de cadru militar în activitate, fiind încadrat în structurile ....., iar în virtutea statutului menționat, a avut acces la informații clasificate, iar H.G. nr. .... s-a regăsit la Compartimentul documente clasificate al unității în care și-a desfășurat activitatea și defunctul putea oricând să o studieze. Mai mult, în cadrul pregătirii de

comandament la care participă întregul personal al unității sunt prelucrate actele normative care nu se publică în Monitorul Oficial al României.

În completare, pârâtul a învederat că, cel puțin începând cu data de 03.07.2017, când în Monitorul Oficial al României a fost publicată Decizia nr. ...., pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, există prezumția absolută că defunctul trebuia să cunoască conținutul H.G. nr. ...., deoarece în considerentele deciziei sunt redată prevederi din cuprinsul acestui act normativ.

Pe fondul cauzei, pârâtul a solicitat respingerea cererii, ca nefondată, precizând că pentru misiunea internațională desfășurată, ..... a beneficiat de drepturile în valută prevăzute de dispozițiile art. 1 alin. (1) lit. b) și art. 3 din H.G. nr. 1086/2004, respectiv diurna în valută și suma stabilită pentru facilitarea legăturii cu familia și recreere, calculate de la data părăsirii teritoriului național și până la data intrării în țară, după executarea misiunii.

Drepturile bănești anterior menționate au fost achitate în integralitate de către Ministerul Apărării Naționale, prin Statul Major al Forțelor Terestre, prin virament bancar în contul în valută al autorului reclamanților, deschise cu acest scop.

Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel ..... - Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. ...., în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: Dacă, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2.523 din Codul civil, publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Hotărârii Guvernului nr. 582/2015 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar determină momentul obiectiv de la care reclamantul ar fi trebuit să cunoască existența drepturilor reclamate având ca obiect drepturi bănești reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 1.086/2004 pentru stabilirea sporurilor specifice și a drepturilor de diurnă, cazare și hrană cuvenite personalului participant la misiuni în afara teritoriului statului român, cu modificările și completările ulterioare, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Prin decizia nr. ...., pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel ..... - Secția ..... în Dosarul nr. ...., în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: Interpretarea și aplicarea prevederilor art. 1 alin. (1) și art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.086/2004 pentru stabilirea sporurilor specifice și a drepturilor de diurnă, cazare și hrană cuvenite personalului participant la misiuni în afara teritoriului statului român, nepublicată în Monitorul Oficial al României, în sensul de a se stabili dacă drepturile bănești reglementate de aceste prevederi (diună în valută și suma pentru facilitarea legăturii cu familia și recreere) trebuie acordate de statul român necondiționat de plata acelorași drepturi de către organizațiile internaționale sub egida cărora se desfășoară misiunea, chiar și sub o altă denumire și într-un alt cuantum, dar în același scop.

Prin decizia civilă nr. ...., pronunțată de Curtea de Apel ..... - Secția ..... în dosarul nr. ...., invocată de reclamant în dovedirea existenței unei practici judiciare neunitare, a fost admisă excepția prescripției dreptului material la acțiune, reținându-se că termenul de prescripție de 3 ani a început să curgă cel mai târziu la data de ....., data publicării în Monitorul Oficial al României a HG nr. ...., fiind împlinit la data sesizării instanței.

Prin urmare, Tribunalul reține că, asupra acestor chestiuni de drept și de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, respectiv acordarea drepturilor bănești cadrelor militare care au participat la misiuni externe sub egida O.N.U. sau nu, ce erau prevăzute de H.G. nr. 1086/2004 și H.G. S-639/2008, precum și modalitatea de determinare a

începutului curgerii prescripției cu privire la aceste drepturi, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Fiind întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 1 și art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunilor de drept, de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, privind acordarea drepturilor bănești, prevăzute de H.G. nr. 1086/2004 și H.G. S-639/2008, precum și modalitatea de determinare a începutului curgerii prescripției cu privire la aceste drepturi.

Tribunalul va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

Prezenta încheiere se va comunica Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmând a se aduce la cunoștința conducerii Secției I Civile a Tribunalului ..... și se va comunica electronic curților de apel și tribunalelor.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
DISPUNE:**

În temeiul art.2 din OUG nr.62/2024 sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, privind acordarea drepturilor bănești prevăzute de HG 1086/2004 și HG S-639/2008.

Suspendă cauza având ca obiect „*obligația de a face*”, formulată de ..... și ....., ambii cu domiciliul în ....., și cu domiciliul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la Cabinet de avocat ..... cu sediul în ....., în contradictoriu cu pârâtul ....., cu sediul în ....., până la soluționarea de către ÎCCJ a prezentei sesizări.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părții prin mijlocirea grefei instanței, azi, 17.09.2024.

Președinte,

.....

Asistenți judiciari,

.....

Grefier,

.....

Operator de date cu caracter personal nr.5595

Red ...../Tehnored .....

.....ex .....