

Dosar nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL GALAȚI
SECȚIE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 24 Septembrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE:

Grefier:

Pe rol fiind judecarea cauzei „Contencios administrativ și fiscal” formulate de reclamantii toți prin reprezentant legal în contradictoriu cu pârâta, având ca obiect „Litigiu privind funcționarii publici”.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, conform art. 119 alin.1 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești, care învederează că procedura de citare este legal îndeplinită; cauza se află la al doilea termen de judecată, în rejudecare; reclamantii, prin reprezentant legal, au comunicat la dosar precizările solicitate, anexând practică judiciară; se solicită judecata cauzei în lipsă, după care:

În temeiul dispozițiilor OUG nr.62/2024, instanța dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să se dea rezolvare următoarei chestiuni de drept: *„dacă funcțiile publice aparținând unei autorități subordonate pot fi asimilate cu funcțiile publice aflate pe alte paliere de funcționare și au alte atribuții precum autoritățile cu care se solicită asimilarea în cauză”*.

Instanța rămâne în pronunțare cu privire la sesizarea Î.C.C.J. și suspendarea judecății cauzei până la pronunțarea unei hotărâri prealabile de către această instanță.

TRIBUNALUL

Având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitatea părților de a formula și depune concluzii scrise urmează ca, în temeiul art. 396 Cod pr. civ., să amâne pronunțarea în cauză:

PENTRU ACESTE MOTIVE.

ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE:

Amână pronunțarea în cauză la data de **25.09.2024** pentru când soluția va fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 24.09.2024.

Președinte,

.....

Grefier

.....

Dosar nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL GALAȚI
SECȚIE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 25 Septembrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE:

Grefier:

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea în cauza „Contencios administrativ și fiscal” formulate de reclamantii toți prin reprezentant legal în contradictoriu cu pârâta, având ca obiect „Litigiu privind funcționarii publici”.

Dezbaterile cauzei și susținerile orale ale părților au avut loc în ședința publică din data de 24.09.2024 și au fost consemnate în încheierea de ședință din aceea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta, când instanța a amânat pronunțarea la data de 25.09.2024, când a pronunțat următoarea hotărâre:

TRIBUNALUL

Asupra cererii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor probleme de drept Tribunalul reține că:

Cererea principală:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Galați, sub nr..... la data de, reclamantii, prin reclamant, au solicitat, în contradictoriu cu pârâta, obligarea la acordarea drepturilor salariale.

În motivare reclamantii au arătat, în esență, că salariul acestora nu este la maximum salariului funcției în cadrul Ministerului Afacerilor Interne care era în anul 2018 de 3364 lei pentru funcția de agent de poliție și 8819 lei pentru funcția de ofițer de poliție. Din adresa transmisă de către Ministerul Afacerilor de Interne rezultă că salariile de funcție maxime în cadrul instituției/categoriei profesionale a polițiștilor din M.A.I., corespunzător funcțiilor de agent de poliție, respectiv ofițer de poliție sunt cele indicate anterior, existând diferențe între salariile aflate în plat și salariile comunicate de către M.A.I. Ministerul a motivat refuzul aplicării pe teoria că nu se aplică și polițiștilor legislația privind salarizarea personalului bugetar care cuprinde expresia „salariu de bază”.

Ministerul a recunoscut faptul că nu a aplicat prevederile și că va remedia problema prin ordonanța de urgență nr.75/2020. Această ordonanță, potrivit textului, ar fi trebuit să rezolve și retroactiv, dar doar cu trei ani în urmă, începând cu 30.01.2020, astfel că cei ale căror raporturi de serviciu au încetat anterior datei de 31.01.2017 sau și-au ales baza de calcul pentru stabilirea pensiei de serviciu anterior acestei date, nu beneficiază de prevederile ordonanței.

Recalcularea trebuia să se facă la nivelul maxim al coeficientului funcției publice specifice. Prin HG nr.0292/2011, nepublică, MAI a stabilit coeficienții de ierarhizare ca

elemente componente ale funcției publice, însă funcțiile publice specifice sunt cele de agenți de poliție și ofițeri de poliție.

Tribunalul constată că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a cererii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție:

Potrivit art.2 din OUG nr.62/2024 „Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată” Tribunalul Galați apreciază că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate ale sesizării:

1. Tribunalul Galați a fost legal investit și judecă cauza în primă instanță.
2. Problema de drept nu a făcut obiectul unei statuări a Înaltei Curți de Casație și Justiție prin intermediul Recursului în Interesul Legii ori prin Hotărâre Prealabilă de dezlegare a unor chestiuni de drept și nici nu a fost identificată o astfel de problemă de drept în curs de soluționare, în limita cercetării registrelor publice electronice ale ÎCCJ efectuate de către instanță.

3. Chestiunea de drept antamată a cărei interpretare se solicită are efecte cu privire la judecata în fond a cauzei, deoarece trebuie să rezulte în mod clar dacă reclamanții pot beneficia de drepturi salariale care sunt stabilite, de plano, de către un terț ierarhic superior autorității, respectiv Ministerul Afacerilor de Interne, la nivelul acestuia, fără alte acte administrative privind aplicarea acestor valori autorităților aflate sub coordonarea acestuia.

I. Punctul de vedere al completului de judecată

Instanța apreciază că drepturile salariale ale reclamanților nu pot fi stabilite, fără acte administrative privind aplicarea cuantumului transmis prin adresă de către M.A.I. sau fără o trimitere expresă la acest cuantum rezultată dintr-o dispoziție normativă de legală sau administrativă, în mod direct, autorităților coordonate de către Minister.

Având în vedere acestea argumente, urmează să se dispună sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu soluționarea problemei de drept ivite.

Totodată, în temeiul art.520 alin.(2) Cod proc. civ. instanța va dispune suspendarea cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile.

Pentru aceste considerente, instanța urmează să dispună sesizarea din oficiu a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind chestiunea de drept.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

Admite cererea de sesizare a ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE privind dezlegarea unor chestiuni de drept, formulată de instanță.

Dispune sesizarea Î.C.C.J. în vederea dezlegării următoarei chestiuni de drept:

1. „Dacă funcțiile publice ocupate de către reclamanți, în concret, pot fi analizate, din perspectiva principiului „la muncă egală sau similară drepturile salariale trebuie să fie egale” prin raportare la funcțiile publice din cadrul unor altor autorități aflate pe alte paliere de funcționare, având competențe și atribuții adiacente și ierarhice supraordonate”.

Suspendă soluționarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantul prin reclamant, în contradictoriu cu pârâta având ca obiect drepturi salariale, în temeiul **art.520 alin.(2) Cod proc. civ** până la pronunțarea hotărârii prealabile de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Cu cerere de repunere pe rol a cauzei pe toată durata suspendării. Cererea se va depune la Tribunalul Galați.

Cu recurs pe toată durata suspendării. Cererea se va depune la Tribunalul Galați.

Pronunțată azi, 25.09.2024, soluția se va pune la dispoziție prin intermediul grefei instanței.

Președinte,

.....

Grefier

.....

Com.2 ex./27.09.2024