

Document finalizat

Cod ECLI

R O M Â N I A

TRIBUNALUL SĂLAJ – Secția civilă

DOSAR NR.

Operator de date cu caracter personal 2516

ÎNCHEIERE CIVILĂ

Ședința publică din data de 20 septembrie 2024

Instanța este constituită din:

Președinte:

Grefier:

Pe rol se află soluționarea cererii de chemare în judecată formulate de **reclamanții**, în contradictoriu cu **pârâtele**, având ca obiect calcul drepturi salariale.

La apelul nominal făcut în ședința publică de azi a răspuns reprezentanta reclamanților,, cu împuternicirea avocațială atașată la fila nr. 9 din dosar.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care prezintă pe scurt obiectul pricinii și stadiul în care se află judecata, respectiv la primul termen de judecată după repunerea pe rol a cauzei, precum și faptul că procedura de citare este legal îndeplinită cu părțile din proces, conform prevederilor art. 153 alin. 1 Cod de procedură civilă.

Instanța învederează faptul că prezenta cauză a fost repusă pe rol pentru a se pune în discuție sesizarea Înaltei Curții de Casație și Justiție cu dezlegarea în principiu a problemei de drept care face obiectul acestui dosar în baza prevederilor OUG nr. 62/2024 și acordă cuvântul cu privire la admisibilitatea acestei sesizări și pentru a exprima un eventual punct de vedere cu privire la formularea problemei de drept.

Reprezentanta reclamanților,, relevă faptul că nu consideră ca fiind necesară sesizarea ÎCCJ întrucât OUG a intrat în vigoare după ce prezenta cauză a rămas în pronunțare, respectiv la o săptămână înainte de data amânării pronunțării. Apreciază faptul că instanța este investită și trebuie să aplice un text de lege raportat la raportul dedus judecătii, dar nu consideră că este o chestiune de drept care trebuie lămurită de ÎCCJ. În sensul celor expuse, remite instanței practică judiciară de la Tribunalul Cluj și de la Tribunalul Botoșani, hotărâri care au rămas definitive în urma soluționării recursurilor, menționând faptul că Curtea de Apel are practică judiciară în care a statuat deja în sensul admiterii unor astfel de cereri. De aceea nu consideră că este necesară sesizarea ÎCCJ chiar dacă a apărut OUG nr. 62/2024 care stabilește, fiind mult spus, obligația instanței de a investi ÎCCJ pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materia salarizării. Mai susține faptul că dacă ar fi să se aplice acest text de lege, înseamnă că orice temei de drept pe care se întemeiază o acțiune în pretenții drepturi salariale ar trebui să fie supusă mai întâi dezlegării de drept a ÎCCJ. Cu privire la formularea problemei de drept, arată faptul că menține argumentele și interpretarea pe care a dat-o textului de lege care stă la baza acțiunii formulate.

Instanța învederează faptul că aparent acesta este scopul OUG nr. 62/2024 urmând a se vedea practica judiciară a ÎCCJ în soluționarea acestor sesizări, dacă va crea o linie directoare în ceea ce privește condițiile suplimentare care nu sunt prevăzute expres în OUG nr. 62/2024 pe care trebuie să le îndeplinească problema de drept a cărei dezlegare se solicită.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra sesizării Î.C.C.J. în baza art. 2 din OUG nr. 62/2024 pentru a se pronunța o hotărâre prin care să se dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze, reține următoarele:

Potrivit art. 1 alin. și 3 din O.U.G. nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 559 din 14 iunie 2024, acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

Prevederile art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 stipulează că, dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată, fiind astfel reglementată o nouă modalitate de unificare a practicii judiciare.

Din analiza acestor prevederi reiese faptul că trebuie îndeplinite următoarele condiții cumulative pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei:

- obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau /și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).

- Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective,

- Chestiunea de drept care formează obiectul judecării nu face obiectul unui recurs în legii în curs de soluționare.

Tribunalul reține faptul că reclamanții din prezenta cauză sunt funcționari publici în cadrul pârâtei și că prin prezenta acțiune precizată în ceea ce privește perioada pentru care se formulează pretențiile, au solicitat obligarea pârâtei la plata către reclamanți a majorării pentru complexitatea muncii de 15% la salariul de bază, pentru perioada 01.01.2021 - 30.09.2022, proporțional cu numărul orelor lucrate în afara proiectelor finanțate din fonduri europene, sumă actualizată cu indicii de inflație și precum și la plata dobânzii legale penalizatoare prevăzută de art. 3 alin. 2 din OG 13/2011, de la data scadenței fiecărui drept salarial lunar, până la momentul plății efective.

Reclamanții au arătat, în esență, faptul că, în afară de activitatea desfășurată pentru funcția de bază, au fost nominalizați în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene, beneficiind astfel de o majorare cu până la 50% în funcție de timpul efectiv lucrat pentru proiectele în care au fost implicați. Ca urmare a implicării în activitățile de proiecte finanțate din fonduri europene, reclamanții nu au beneficiat de majorarea de 15% pentru complexitatea muncii, justificarea pârâtei fiind aceea că cele două majorări (adică cea de 50% și cea de 15%) nu se cumulează.

Modalitatea de calcul a drepturilor salariale pentru personalul care desfășoară activitate în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene a făcut obiectul unui schimb de corespondență între și Ministrul Muncii și Solidarității Sociale. Urmare a acestei corespondențe, începând cu drepturile salariale aferente lunii, pârâta a acordat personalului din cadrul acesteia, care a desfășurat activități în proiecte finanțate din fonduri europene, majorarea pentru complexitatea muncii, proporțional cu numărul orelor lucrate în afara proiectelor europene.

Potrivit art. 16 din Legea 153/2017 „Personalul din instituțiile și/sau autoritățile publice nominalizat în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile și/sau fonduri externe rambursabile, precum și personalul implicat în implementarea Mecanismului de redresare și

reziliență prevăzut la art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată prin Legea nr. 230/2021, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază de majorarea salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare cu până la 50%, indiferent de numărul de proiecte în care este implicat. Această majorare se aplică proporțional cu timpul efectiv alocat activităților pentru fiecare proiect”.

În anexa VIII la Legea 153/2017 - Familia Ocupațională Administrație, potrivit notei 3, cap. 1, lit. A, pct. 1, „2.Funcționarii publici din serviciile publice deconcentrate ale instituțiilor din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea Ministerului Mediului, Ministerului Sănătății, Ministerului Educației Naționale și Ministerului Muncii și Justiției Sociale beneficiază, pentru complexitatea muncii, de o majorare a salariului de bază de 15%”.

Potrivit pct. 4 din cadrul aceleiași note „Majorările prevăzute la pct. 1-3 precum și cele prevăzute la art. 16 și 17 din prezenta lege nu se pot acorda cumulativ aceleiași persoane”.

Tribunalul reține că problema de drept ce necesită a fi lămurită este aceea dacă prevederile incidente în cauză cuprinse în Anexa VIII a Legii nr. 153/2017, Nota 3, cap. 1, lit. A, pct. 4 prin raportare la pct. 1 și art. 16 din Legea nr. 153/2017 pot fi interpretate în sensul că funcționarii publici pot beneficia de majorarea de până la 50 % a salariului de bază stabilit în raport cu timpul de muncă efectiv alocat proiectelor din fonduri europene, cât și majorarea de 15% a salariului de bază pentru complexitatea muncii, majorare însă calculată doar în raport cu salariul de bază determinat în funcție de timpul efectiv lucrat pentru această funcție de bază în perioada în care au desfășurat și activități privind proiectele din fondurile europene.

Tribunalul are în vedere totodată faptul că asupra acestei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Fiind întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 1 și art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra următoarei chestiuni de drept, respectiv:

Dacă prevederile incidente în cauză cuprinse în Anexa VIII a Legii nr. 153/2017, Nota 3, cap. 1, lit. A, pct. 4 prin raportare la pct. 1 și art. 16 din Legea nr. 153/2017 pot fi interpretate în sensul că funcționarii publici pot beneficia de majorarea de până la 50% a salariului de bază stabilit în raport cu timpul de muncă efectiv alocat proiectelor din fonduri europene, cât și de majorarea de 15% a salariului de bază pentru complexitatea muncii, majorare însă calculată doar în raport cu salariul de bază determinat în funcție de timpul efectiv lucrat pentru această funcție de bază în perioada în care au desfășurat și activități privind proiectele din fondurile europene.

De asemenea, raportat la prevederile art. 2 alin. 2 din OUG nr. 62/2024, instanța va dispune suspendarea judecării cauzei, înaintarea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și comunicarea către Tribunalele și Curțile de Apel, astfel cum prevăd dispozițiile OUG nr. 62/2024.

DISPUNE

În temeiul art. 2 din OUG nr. 62/20024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Dacă în interpretarea dispozițiilor Notei 3, cap. 1, lit. A, pct. 4 din anexa VIII la Legea 153/2017 rap. la prevederile art.16 din Legea 153/2017 și la prevederile Notei 3, cap. 1, lit. A, pct. 1 din anexa VIII la Legea 153/2017, funcționarii publici pot beneficia atât de majorarea salariilor de bază cu până la 50%, aplicată proporțional cu timpul efectiv alocat activităților pentru fiecare proiect finanțat din fonduri europene, cât și de majorarea salariului de bază cu 15%, pentru complexitatea muncii, atâta timp cât procentul de 15% se raportează la salariul de bază aferent timpului efectiv lucrat pentru funcția de bază.

Dispune transmiterea prezentei încheieri, în copie, prin poștă electronică și celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze procese în aceeași materie, în primă instanță și în căi de atac.

Suspendă judecarea cauzei până la soluționarea prezentei sesizări.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică, azi 20.09.2024.

Președinte

Grefier

Red./Tehnored./.....

Confidențial. Date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile **Regulamentului General Pentru Protecția Datelor Personale (GDPR) EU 2016/679**