

Dosar nr. /86/2024
drepturi bănești -

- calcul drepturi salariale-

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 12.09.2024

Președinte ,... ..

Grefier

Pe rol, judecarea cererii având ca obiect „ calcul drepturi salariale- drepturi bănești”, formulată de reclamantul – CNP :- cu domiciliul în mun....., str., nr....., bl....., sc....., ap....., județul S..... în contradictoriu cu pârâțul (e-mail) cu sediul în mun....., b-dul, nr....., județul

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns pentru reclamantul lipsă avocat . (cu delegație la dosar seria, nr.) lipsă reprezentantul legal al pârâtului.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că prezenta cauză se află la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe .

Lucrările din timpul ședinței de judecată au fost înregistrate potrivit art. 231 Cod procedură civilă.

Instanța pune în discuție sesizarea ÎCCJ pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea de fond a prezentei cauze privind plata orelor prestate peste programul normal de lucru potrivit prevederilor OMAI 27/2023 și art. II din OUG 168/2022, raportat la disp. OUG nr. 62/2024.

Avocat pentru reclamant este de acord cu sesizarea ÎCCJ pentru motivele arătate de instanță.

Instanța reține cauza în pronunțare cu privire la sesizarea ÎCCJ raportat la disp. OUG nr. 62/2024.

Declarând dezbaterile închise,

TRIBUNALUL

Din lipsă de timp pentru deliberare,

Având în vedere și disp. art. 396 alin.1 NCPC incidente în cauză,

DISPUNE:

Amână pronunțarea pentru data de 19.09.2024.

Pronunțată azi, 12.09.2024 prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

Președinte

Grefier

Dosar nr. /86/2024
drepturi bănești -

- calcul drepturi salariale-

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 19.09.2024

Președinte

Grefier

Pe rol, pronunțarea cererii având ca obiect „ calcul drepturi salariale- drepturi bănești”, formulată de reclamantul - CNP :- cu domiciliul în mun....., str., nr....., bl....., sc....., ap....., județul S..... în contradictoriu cu pârâțul (e-mail) cu sediul în mun....., b-dul, nr....., județul

Grefiera de ședința a făcut referatul cauzei arătând că în prezenta cauză, în ședința publică din data de 12.09.2024 în temeiul art. 396 alin.1 NCPC din lipsă de timp pentru deliberare, s-a amânat pronunțarea pentru data de astăzi 19.09.2024.

Deliberând,

TRIBUNALUL

Asupra sesizării de față, constată:

Prin cererea adresată acestei instanțe la data de și înregistrată sub nr. dosar /86/2024, reclamantul ... a solicitat în contradictoriu cu pârâțul ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună:

- obligarea pârâțului la plata muncii suplimentare constând într-un număr de 117 ore, pe care a efectuat-o peste durata normală a timpului de lucru în perioada iulie - decembrie 2023, în calitate de agent de poliție la C R A P din cadrul deoarece nu s-a putut compensa cu timp liber corespunzător din cauza unor situații neprevăzute (de ex. concedii medicale) care au condus la deficit de personal;

- obligarea pârâțului la acordarea dobânzii legale pentru suma datorată -contravaloarea celor 117 ore muncă suplimentară peste durata normală a timpului de lucru, de la rămânerea definitivă a hotărârii ce urmează a se pronunța în cauză până la plata efectivă;

- cu cheltuieli de judecată.

S-au depus la dosar în copie înscrisuri.

Pârâțul a formulat **întâmpinare** la acțiunea reclamantului precizând că acesta nu a făcut dovada că a solicitat în scris, anterior pensionării, în termenul prevăzut de lege, compensarea orelor suplimentare efectuate peste durata normală a programului cu ore libere plătite, iar această solicitare nu a fost aprobată, acesta desfășurându-și activitatea în ture conform planificării și pentru care a beneficiat de drepturile legale.

Menționează că, nu au fost întrunite condițiile legale și din acest motiv nu a fost înaintată către financiar documentația necesară.

Pe cale de consecință, solicită respingerea acțiunii ca nefondată.

Conform art. 223 C. proc. civ., solicită judecarea cauzei și în lipsă.

Prin încheierea de ședință din data de 12.09.2024 instanța a pus în discuție sesizarea ÎCCJ pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea de fond a prezentei cauze privind plata

orelor prestate peste programul normal de lucru potrivit prevederilor OMAI 27/2023 și art. II din OUG 168/2022, raportat la disp. OUG nr. 62/2024.

Tribunalul constată că obiectul prezentei cauze îl constituie calcul drepturi salariale-drepturi bănești solicitate de reclamant în temeiul disp. art. II, alin.2 din OUG nr. 168/2022.

În esență susține reclamantul că :

Prin adresa, IPJ S..... i s-a comunicat că, într-adevăr, conform centralizatoarelor lunare, a efectuat munca suplimentară, însă se refuză achitarea contravalorii muncii suplimentare, motivându-se că a prestat munca suplimentară benevol, peste programul normal de lucru, în zile lucrătoare și nu ca urmare a unor situații neprevăzute sau în baza dispozițiilor emise de șef care ar fi impus prezența sa la serviciu, așa cum stipulează prevederile art. 4 din O.M.A.I. 27/2023, de completare a OG nr.168/2022.

Motivarea instituției angajatoare este cel puțin tendențioasă, în contextul în care activitatea sa a constat în paza persoanelor reținute sau arestate preventiv aflate în CRAP, structură cu regim special, cu cel mai înalt grad al măsurilor de securitate, unde se întocmește proces-verbal de predare-primire la fiecare intrare și ieșire din serviciu, iar rămânerea în centru peste cele 12 ore consecutive de serviciu este interzisă. Munca suplimentară nu poate fi efectuată la alegere câte o oră, două pe zi, după finalizarea timpului normal de lucru, ci practic preiei timpul normal de lucru al unui alt angajat care constă în ture de 12 ore consecutive, intrarea în serviciu se face în baza procesului-verbal de predare-primire, iar la expirarea celor 12 ore, după predarea către următorul angajat, rămânerea în centru este interzisă.

Tribunalul reține că problema de drept ce necesită a fi lămurită este:

„ să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea de fond a prezentei cauze privind plata orelor prestate peste programul normal de lucru potrivit prevederilor OMAI 27/2023 și art. II din OUG 168/2022.”

Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Punctul de vedere al reclamantului asupra problemei de drept dedusă judecății a fost:

„ În urma verificării portalului ÎCCJ- Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, am constatat că nu există nici o sesizare vizând plata orelor suplimentare efectuate, astfel încât, solicită respingerea suspendării cauzei și continuarea judecății, având în vedere că nu există nici o sesizare a ÎCCJ ce vizează obiectul cererii de chemare în judecată cu temeiul legal OUG nr. 168/2022”.

Punctul de vedere la pârâului IPJ S..... asupra problemei de drept dedusă judecății nu a fost depus la dosar.

Pentru a nu se antepunona și nefiind o sesizare din inițiativa instanței, Tribunalul nu formulează un punct de vedere referitor la chestiunea de drept ce formează obiectul prezentei sesizări.

Fiind întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 1 și art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunilor de drept, respectiv:

„ să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea de fond a prezentei cauze privind plata orelor prestate peste programul normal de lucru potrivit prevederilor OMAI 27/2023 și art. II din OUG 168/2022” și va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
D I S P U N E :**

Sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea de fond a prezentei cauze privind plata orelor prestate peste programul normal de lucru potrivit prevederilor OMAI 27/2023 și art. II din OUG 168/2022.

În baza disp. art. 2 alin. 3, art. 4 din OUG nr. 62/2024 rap. la 413 alin. 1 pct. 1 C.pr.civ., suspendă judecarea prezentei cauze până la soluționarea sesizării de către Înalta Curte de Casație și Justiție, privind pe reclamantul în contradictoriu cu pârâtul

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării cursului judecății.

Cererea de recurs se depune la

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 19 septembrie 2024.

Președinte

Grefier

Red.P.C.

Tehnored.

2 ex./ 30.09.2024

Comunicat 2 ex./.....

30.09.2024