

Dosar nr. ##

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ###
SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 04.09.2024

Tribunalul constituit din:

Președinte: ###

Asistent Judiciar: ###

Asistent Judiciar: ###

Grefier: ###

Pe rol se află judecarea cauzei privind pe reclamanta ### și pe pârâta ###, având ca obiect asigurări sociale - obligație de a face.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, la prima strigare, nu au răspuns părțile.

Tribunalul dispune lăsarea cauzei la a doua strigare.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, la a doua strigare, nu au răspuns părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care a învederat obiectul cauzei, stadiul procesual, precum și modul de îndeplinire a procedurii de citare.

Tribunalul constată că reclamanta a solicitat judecarea cauzei în lipsă.

Tribunalul pune în discuție din oficiu incidența dispozițiilor OUG nr. 62/2024 în prezenta cauză.

TRIBUNALUL

Va rămâne în pronunțare asupra incidenței dispozițiilor OUG nr. 62/2024, respectiv asupra necesității sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept și asupra suspendării judecății și, având nevoie de timp pentru a delibera, va amâna pronunțarea pentru data de 19.09.2024.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Amână pronunțarea în cauză la data de 19.09.2024.

Pronunțată în ședință publică, azi, 04.09.2024.

Președinte:

###

Asistent Judiciar:

###

Asistent Judiciar:

###

Grefier:

###

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ###
SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 19.09.2024

Tribunalul constituit din:

Președinte: ###

Asistent Judiciar: ###

Asistent Judiciar: ###

Grefier: ###

Pe rol se află judecarea cauzei privind pe reclamanta ### și pe pârâta ###, având ca obiect asigurări sociale - obligație de a face.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 04.09.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință din data respectivă, ce face parte integrantă din prezenta, când tribunalul, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea asupra incidenței dispozițiilor OUG nr. 62/2024, respectiv asupra necesității sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept și asupra suspendării judecării pentru astăzi, 19.09.2024, când, în aceeași compunere, a reținut următoarele:

TRIBUNALUL

Deliberând asupra prezentei cauze, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului ### la data 22.02.2023, sub nr. ###, reclamanta ### a solicitat, în contradictoriu cu pârâta ###, pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună:

1. Obligarea pârâtei la actualizarea cuantumului pensiei militare de stat din ultima decizie de pensie stabilită anterior adoptării O.U.G. nr. 59/2017 prin aplicarea procentului de 25% acordat ca majorare a soldei de funcție a cadrelor militare în activitate pentru anul 2018 și pentru viitor, începând cu data de 01.01.2018;

2. Obligarea pârâtei la indexarea cuantumului pensiei militare de stat din ultima decizie de pensie stabilită anterior adoptării O.U.G. nr. 59/2017, cu 50% din creșterea reală a câștigului salarial mediu brut realizat în anul 2018, raportat la anul 2017 și pentru viitor, respectiv suma de 515 lei începând cu data de 01.01.2018;

3. Obligarea pârâtei la plata drepturilor de pensie actualizate și indexate, la care să se adauge daunele compensatorii sub forma ratei inflației la data plății efective precum și daunele moratorii sub forma dobânzii legale penalizatoare, până la data plății efective;

4. Obligarea pârâtei la emiterea unei noi decizii de pensie, cu recalcularea noului cuantum al pensiei ca urmare a actualizării și indexării acesteia;

5. Obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare, reclamanta, pensionar militar, a subliniat că O.U.G. nr. 59/2017 a suspendat actualizarea pensiilor militare de stat, ceea ce contravine prevederilor legale în vigoare la data emiterii deciziei sale de pensionare și încalcă drepturile sale constituționale și patrimoniale.

De asemenea, a invocat faptul că executivul a uzat de o procedură de urgență pentru modificarea legislației fără a respecta transparența decizională și avizul Consiliului Legislativ, sens în care a apreciat că O.U.G. nr. 59/2017 este neconstituțională.

În drept, a invocat dispozițiile Legii nr. 223/2015, dispozițiile Legii nr. 153/2017, OUG nr. 57/2015 și Constituția României.

În dovedire, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

La data de 22.05.2023, pârâta ### a depus **întâmpinare**, invocând excepția inadmisibilității acțiunii și excepția prescripției dreptului material la acțiune.

Pe fond, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca nefondată.

În drept, a invocat dispozițiile art. 205/208 Cod procedură civilă.

La termenul de judecată din data de 04.09.2024, tribunalul a rămas în pronunțare asupra incidenței dispozițiilor OUG nr. 62/2024, respectiv asupra necesității sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept și asupra suspendării judecății

Deliberând asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în baza art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze, reține următoarele:

Reclamanta din prezenta cauză are calitatea de pensionar, pensia acestuia fiind stabilită conform dispozițiilor din Legea nr. 223 din 2015, actualizată.

Obiectul acțiunii de față este reprezentat de pretenția de actualizare/indexare a pensiei astfel stabilite, conform dispozițiilor art. 59 din Legea nr. 223 din 2015, în forma în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 59 din 2017.

Potrivit art. 1 alin. 1 și 3 din O.U.G. nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 559 din 14 iunie 2024, acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

Prevederile art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 stipulează că, dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată, fiind astfel reglementată o nouă modalitate de unificare a practicii judiciare.

Din interpretarea acestor dispoziții legale, tribunalul reține că este obligatorie sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dosarele având ca obiect drepturi salariale ale personalului plătit din fonduri publice, chiar dacă ele sunt aflate în primă instanță.

Ca atare, Tribunalul reține că trebuie îndeplinite următoarele condiții cumulative pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei:

- obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1),

- Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective,

- chestiunea de drept care formează obiectul judecății să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Chestiunile de drept, de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, privesc posibilitatea, după adoptarea OUG nr. 59 din 2017, a actualizării pensiilor militare de stat prin aplicarea procentului de 25% acordat ca majorare a soldei de funcție a cadrelor militare în activitate pentru anul 2018; respectiv posibilitatea, după adoptarea OUG nr. 59 din 2017, a indexării cuantumurilor pensiilor militare de stat cu 50% din creșterea reală a câștigului salarial mediu brut realizat în anul 2018.

Tribunalul reține că, asupra acestor chestiuni de drept și de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Fiind întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 1 și art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunilor de drept, de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, privind posibilitatea, după adoptarea OUG nr. 59 din 2017, a actualizării pensiilor militare de stat prin aplicarea procentului de 25% acordat ca majorare a soldei de funcție a cadrelor militare în activitate pentru anul 2018; respectiv posibilitatea, după adoptarea OUG nr. 59 din 2017, a indexării cuantumurilor pensiilor militare de stat cu 50% din creșterea reală a câștigului salarial mediu brut realizat în anul 2018.

Tribunalul va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

În baza art. 2 alin. 2 din O.U.G. nr. 62 din 2024, prezenta încheiere se va comunica Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmând a se aduce la cunoștința conducerii Secției Civile a Tribunalului ### și se va comunica, în copie, prin poștă electronică, tuturor celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese în aceeași materie.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În temeiul art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunilor de drept, de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, privind posibilitatea, după adoptarea OUG nr. 59 din 2017, a actualizării pensiilor militare de stat prin aplicarea procentului de 25% acordat ca majorare a soldei de funcție a cadrelor militare în activitate pentru anul 2018; respectiv posibilitatea, după adoptarea OUG nr. 59 din 2017, a indexării cuantumurilor pensiilor militare de stat cu 50% din creșterea reală a câștigului salarial mediu brut realizat în anul 2018.

Suspendă cauza privind pe **reclamanta** ###, având C.N.P. ###, cu domiciliul în ### și pe **pârâta** ###, cu sediul în ### până la soluționarea prezentei sesizări de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Fără cale de atac.

Pronunțată astăzi 19.09.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței de judecată.

Președinte:

###

Asistent Judiciar:

###

Asistent Judiciar:

###

Grefier:

###