

Dosar nr. .../99/2023

Exemplu

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 27 Iunie 2024

Președinte
Asistent judiciar
Asistent judiciar
Grefier

ÎNCHIEIERE

Pe rol judecarea cauzei Litigii de muncă privind pe reclamant ... și pe pârât ..., având ca obiect obligație de a face.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reclamanta asistată de av. ... lipsă fiind reprezentantul legal al pârâtului.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință prin care s-au evidențiat părțile, obiectul litigiului, stadiul procesual și modul de îndeplinire a procedurii de citare.

Se legitimează de către instanță, pentru identificare, reclamanta ..., cu datele de identificare consemnate în caietul grefierului de ședință. Instanța restituie părții actul de identitate.

La solicitarea instanței, reclamanta semnează cererea de chemare în judecată de la dosar.

Instanța reține că s-a complinit lipsa semnăturii, la termenul din data de 07.03.2024, cauza a fost suspendată în temeiul dispozițiilor art. 411 alin.1 pct. 2 din Codul de procedură civilă. S-a formulat de către reclamantă cerere de reluare a judecării.

Instanța constată întemeiată cererea, având în vedere că nu mai subzistă motivul suspendării și o admite. Dispune repunerea cauzei pe rol și acordă cuvântul la probe.

Apărătorul reclamantei arată că înțeleg să se folosească doar de proba cu înscrisuri, înscrisurile care au fost depuse odată cu cererea de chemare în judecată.

Instanța pune în discuție dacă se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în această cauză având în vedere apariția OUG 62 din 2024 prin care instanțele de judecată trebuie să sesizeze Înalta Curte de Casație și Justiție cu o întrebare prealabilă în cazul în care în dosare se solicită drepturi salariale pentru personalul bugetar.

Apărătorul reclamantei arată că în cazul în care instanța este ținută de aceste dispoziții, nu se poate opune. Precizează că, la momentul introducerii cererii de chemare în judecată, nu era acest motiv, însă la data de 21 februarie, întreg personalul medical din cadrul unităților școlare a trecut din subordinea Ministerului Educației în subordinea Ministerului Sănătății. Acest spor pe care l-au solicitat în cadrul acestui dosar, se acordă direct de către Ministerul Sănătății începând cu data preluării în subordinea Ministerului Sănătății, 21 februarie 2024. Arată că nu au la acest moment un înscris în dovadă dar vor depune la dosar.

Instanța pune în vedere apărătorului reclamantei să depună la dosar înscrisul din care rezultă faptul că începând cu data de 21 februarie 2024 medicii din cadrul unităților de învățământ au trecut în subordinea Ministerului Sănătății și că se acordă acest spor și urmează să facă precizări și cu privire la care este perioada pentru care rămân să solicite acest spor.

Apărătorul reclamantei arată că solicită de la data de 5 septembrie 2022 până la 21 februarie 2024.

Instanța pune în vedere apărătorului să facă precizări în scris și cu privire la perioada solicitată și rămâne în pronunțare cu privire la sesizarea Înaltei Curți în temeiul Ordonanței 62 din 2024, și eventual a suspendarea cauzei.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera ,

DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 11.07.2024, pentru când soluția se va pune la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

Pronunțată în ședința publică de la 27 Iunie 2024.

Președinte,

Asistent Judiciar,

Asistent Judiciar,

Grefier,

Dosar nr. ... 99/2023

R O M Â N I A
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 11 Iulie 2024

Președinte
Asistent judiciar
Asistent judiciar
Grefier

Î N C H E I E R E

Pe rol judecarea cauzei Litigii de muncă privind pe reclamant
și pe pârâ , având ca obiect obligație de a
face.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 27.06.2024, fiind
consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta,
când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru astăzi, când,

I N S T A N Ț A

I. Obiectul și istoricul cauzei

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Iași -Secția I
Civilă, la data de 8.09.2023, sub numărul de dosar. ... 99/2023, reclamanta

a chemat în judecată pârâtul , solicitând
instanței ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună obligarea pârâtului

să stabilească și să achite reclamantei sporul de 12-15% din salariul de
bază, începând cu data încadrării, respectiv de la data 5.09.2022, conform prevederilor Anexei
8, lit. A, Pct. 3 din H.G. nr. 153/2018, sumă ce va fi actualizată cu indicele de inflație și la
care se va aplica dobânda legală penalizatoare, până la data plății efective.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat că este încadrată la
în baza contractului individual de muncă nr. pe o perioadă
nedeterminată, începând cu data de 1.09.2022, ocupând funcția de medic pe postul de medic
școlar cu norma întreaga de 8 ore/zi și 40 ore/săptămână cu un salariu de încadrare de 13.378
lei, fiindu-i acordat doar sporul de doctorat.

Prin intrarea în vigoare a HG nr. 153/2018 pentru aprobarea *Regulamentului-cadru
privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a măririi concrete a
sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017
privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de
acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare « Sănătate și asistență
socială », s-a acordat un spor de 12-15% din salariul de bază, conform prevederilor Anexei
nr.8, pct. 3 din HG nr. 153/2018, și «personalului de specialitate medico-sanitar din
cabinetele medicale organizate în grădinițe, școli și unitățile de învățământ superior»,
personal medical din care face parte și subsemnata.*

Reclamanta menționează că a înaintat o cerere către angajator, înregistrată sub nr.
din data de 5.05.2023, prin care a solicitat să îi fie acordat sporul respectiv, conform

reglementărilor în vigoare, răspunsul fiind negativ, în sensul că angajatorul nu îi acorda sporul prevăzut de anexa nr.8 lit. A pct. 3 din HG nr. 153/2018, motivat de indicațiile transmise de Ministerul Educației Naționale prin adresa nr. 145 IFL/ 02.05.2018. Prin respectiva adresă, MEN susține că personalul medical nu mai beneficiază de sporul de stabilitate și de sporul pentru învățământul special potrivit art.4 din anexa 1, Cap I, lit, B din Legea Cadru nr.153/2017 întrucât aceste categorii profesionale primesc, începând cu 1 martie 2018, drepturile salariale pentru anul 2022, specific anexei II "Sănătate" și nu ar mai face parte din categoria personalului didactic auxiliar, ci a personalului nedidactic.

Potrivit Anexei nr. 8 lit. A pct. 3, din HG nr. 153/2018 pentru aprobarea regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a măririi concrete a sporului pentru condițiile de muncă prevăzut în Anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială", "Personalul care își desfășoară activitatea în condiții deosebite cum ar fi stres sau risc beneficiază de sporul prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. H) de la cap. 11 din anexa nr. II din Legea-cadru nr. 153/2017 cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează: A. *Spor de 12% până la 15% din salariul de bază (...) 3. Personalul de specialitate medico-sanitar din cabinetele medicale organizate în grădinițe, școli și unitățile de învățământ superior, (...).*"

Pe de altă parte, potrivit Buletinului de determinare prin expertizare nr. 7 din data de 1.02.2023 a locurilor de muncă din cadrul , întocmit de Ministerul Sănătății - Direcția de Sănătate Publică Iași, personalul de specialitate medico-sanitar se încadrează în condiții deosebite cum ar fi stres sau risc conform Anexei 8, art. unic lit A, pct. 3 la Regulamentul cadru de aplicare a HG nr. 153/2018.

Raportat la considerentele expuse, reclamanta solicită instanței să constate întemeiată cererea de obligare a pârâtului la stabilirea și plata unui spor de 12-15% din salariul de bază pentru desfășurarea activității în condiții deosebite, de stres sau risc, prevăzut în anexa nr. 8 lit. A pct. 3 din H.G. nr. 153/2018, începând cu data încadrării, sumă ce va fi actualizată cu indicele de inflație și la care se va aplica dobânda legală penalizatoare, până la data plății efective.

În drept, reclamanta își fundamentează cererea pe dispozițiile art. 194 și urm. C.Proc.Civ, art. 1531 și urm. din Codul civil, anexa nr. 8, lit. A pct. 3 din HG nr. 153/2018, art. 40, art. 160, art. 166 și urm. din Codul muncii.

În dovedire, a solicitat proba cu înscrisuri.

Pârâtul nu a formulat întâmpinare.

II. Admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept

Potrivit art. 2 alin. 1 din OUG 62 / 2024, dacă în cursul judecății proceselor *privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal*, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Potrivit art. 1 alin. 1 din aceeași ordonanță, dispozițiile ei se aplică proceselor privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice.

În speță, reclamanta, în calitate de medic în cadrul cabinetului școlar din instituția de învățământ special, intră în categoria personalului plătit din fonduri publice, fiind salarizată în temeiul unui contract individual de muncă, potrivit dispozițiilor Legii nr. 153/2017, de la bugetul de stat.

După obiectul cauzei, este pusă în discuție întinderea drepturilor salariale ale acestei categorii de personal plătit din fonduri publice, reclamanta solicitând plata sporului de 12-15% din salariul de bază, începând cu data încadrării - 5.09.2022, conform prevederilor Anexei 8, lit. A, Pct. 3 din H.G. nr. 153/2018, ceea ce ar implica alocarea sumelor aferente acestor drepturi de la bugetul de stat.

Potrivit art. 2 alin. 1 din O.U.G. 62/2024, sesizarea Î.C.C.J. este permisă în cazul în care asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei, Î.C.C.J. nu a mai statuat prin decizie de dezlegarea a unei chestiuni de drept sau decizie de recurs în interesul legii.

Din verificările pe portalul Înaltei Curți se constată că, până la acest moment, nu au fost formulate sesizări cu privire la această chestiune de drept și nici nu s-au pronunțat decizii de către instanța supremă cu privire la această chestiune de drept. Dezlegarea acestei chestiuni de drept este importantă deoarece de lămurirea ei depinde soluționarea pe fond a cauzei și prin această modalitate se asigură unificarea practicii judiciare în această problemă de drept, deziderat stabilit în preambulul acestei ordonanțe.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept

Dispozițiile art. 1 și 2 din O.U.G. 62/2024 au fost puse în discuția părților raportat la obiectul cauzei și la calitatea părților, iar reclamanta asistată de apărătorul convențional, la termenul din 27.06.2024, a fost de acord cu sesizarea ÎCCJ pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, subliniind că, în cauză este vorba de un litigiu privind drepturi de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice.

IV. Punctul de vedere al completului de judecată

Completul de judecată investit cu soluționarea cauzei consideră că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Anexei 8, lit. A, pct. 3 din H.G. 153/2018, sporul de 12-15% din salariul de bază se aplică și pentru personalul de specialitate medico-sanitar care își desfășoară activitatea în condiții deosebite cum ar fi stres sau risc din cadrul cabinetelor școlare din instituțiile de învățământ special.

Temeiul de drept pe care se fundamentează cererea reclamantei îl reprezintă Anexa nr. 8, lit. A pct. 3 din HG nr. 153/2018: Personalul care își desfășoară activitatea în condiții deosebite cum ar fi stres sau risc beneficiază de sporul prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. h) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

A. Spor de la 12% până la 15% din salariul de bază:

3. personalul de specialitate medico-sanitar din cabinetele medicale organizate în grădinițe, școli și unitățile de învățământ superior.

În sensul prevederilor pct.3 din Anexa nr. 8, lit. A din HG nr. 153/2018 se stabilesc locurile de muncă cu condiții deosebite care dau dreptul la un spor calculat în cotă procentuală din salariul de bază, fiind prevăzute printre acestea cabinetele medicale organizate în grădinițe, școli și unitățile de învățământ superior.

Reclamanta este angajată pe postul de medic specialist în unitatea școlară pârâtă, în cadrul cabinetului școlar din instituția de învățământ special.

În condițiile în care personalul de specialitate medico-sanitar din cabinetele medicale organizate în instituțiile de învățământ special își desfășoară activitatea în condiții deosebite cum ar fi stres sau risc, acesta beneficiază de sporul prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. h) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, în procent de 12% până la 15% din salariul de bază, intenția legiuitorului fiind de a se lua în considerare la acordarea acestui drept un anumit grad de risc a condițiilor de muncă și efectul negativ pe care expunerea îndelungată la aceste condiții l-ar putea genera asupra organismului.

Articolul 2 din Anexa la Regulamentul cadru de aplicare a H.G. nr. 153/2018 explică la lit g că prin expresia „**condiții de muncă deosebite cum ar fi stres sau risc**” se înțelege acele locuri de muncă cu suprasolicitare fizică sau psihică determinată de responsabilitatea crescută a muncii, necesitatea luării unor decizii de intervenție rapidă și eficiență, ortostatism prelungit sau efort fizic care pot duce la uzura prematură a organismului, condiții nefavorabile de climat.

Anexa nr. 8 din HG nr. 153/2018 stabilește locurile de muncă, categoriile de personal și mărimea concretă a sporului, pentru activitățile care se desfășoară în condiții deosebite, cum ar fi stres sau risc conform prevederilor art. 7 alin. (1) lit. h) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, la litera A pct.3 fiind stabilit un spor de la 12% până la 15% din salariul de bază pentru personalul de specialitate medico-sanitar din cabinetele medicale organizate în grădinițe, școli și unitățile de învățământ superior, categorie din care face parte și unitatea de învățământ pârâtă.

Încadrarea locului de muncă în condiții deosebite, cum ar fi stres sau risc, se realizează potrivit disp.art.5-7 din Anexa – Regulament Cadru, la stabilirea concretă a cotelor de spor în cadrul procentelor aprobate prin prezentul regulament-cadru urmând a fi avute în vedere cele trei criterii de la art. 6 lit. a-c, respectiv riscul de îmbolnăvire și de accidentare; solicitarea nervoasă; indicii de morbiditate.

Așadar, stabilirea unor condiții de muncă deosebite, potrivit HG nr. 153/2018, are drept consecință acordarea sporului de la 12% până la 15% din salariul de bază pentru personalul de specialitate medico-sanitar din cabinetele medicale organizate în grădinițe, școli și unitățile de învățământ superior.

În ceea ce privește situația pârâtului Colegiul Tehnic Ion Holban Iași, acesta este organizat ca un centru școlar integrator ce are o ofertă educațională complexă atât pentru elevii cu dizabilități, cât și pentru învățământul public, oferta educațională cuprinzând toate formele de învățământ: învățământ primar, învățământ gimnazial, învățământ liceal, învățământ postliceal.

Potrivit Anexa nr. 8, lit. A pct. 3 din HG nr. 153/2018 prevederile acestui act normativ se aplică personalului de specialitate medico-sanitar din cabinetele medicale organizate în grădinițe, școli și unitățile de învățământ superior.

În cadrul căreia reclamanta ocupă postul de medic școlar asigură asistență educațională copiilor cu dizabilități fizice, asigurând, prin intermediul specialiștilor, un proces instructiv-educativ și terapeutic recuperatoriu adecvat, și este integrat în sistemul de învățământ preuniversitar.

În consecință, nu există nici o rațiune pentru a exclude personalul de specialitate medico-sanitar încadrat în unitățile de învățământ special de la aplicarea beneficiului acordat prin HG nr. 153/2018 pentru prestarea activității în condiții deosebite, de stres sau risc.

În concluzie, față de argumentele arătate completul investit cu soluționarea cauzei consideră că dreptul de a beneficia de un spor de la 12% până la 15% din salariul de bază se acordă și pentru personalul de specialitate medico-sanitar care își desfășoară activitatea în condiții deosebite cum ar fi stres sau risc în cadrul cabinetelor școlare din instituțiile de învățământ special.

În concluzie, față de cele expuse, fiind întrunite condițiile art. 2 din OUG nr. 62/2024 Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, referitor la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 7 alin. (1) lit. h) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice pentru familia ocupațională de funcții bugetare "SĂNĂTATE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ", cu modificările și completările ulterioare, respectiv Anexei 8, lit. A, pct. 3 din H.G. 153/2018.

În baza art. 3 din O.U.G. nr. 62/2024, Tribunalul va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 1 alin. I și art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru lămurirea următoarei chestiuni de drept:

Dacă, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 7 alin. (1) lit. h) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice pentru familia ocupațională de funcții bugetare "SĂNĂTATE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ", cu modificările și completările ulterioare, respectiv Anexei 8, lit. A, pct. 3 din H.G. 153/2018, dispoziția referitoare la dreptul de a beneficia de sporul de 12-15% din salariul de bază se interpretează în sensul că se aplică și pentru personalul care își desfășoară activitatea în cadrul cabinetelor școlare din instituțiile de învățământ special?

Prezența încheiere se va comunica către ICCJ, se va aduce la cunoștința conducerii Secției I Civilă a Tribunalului Iași și se va comunica prin e-mail către curțile de apel și tribunalele din țară.

În baza art. 3 din O.U.G. nr. 62/2024, suspendă soluționarea cauzei privind pe reclamanta Fitrolakis Mihaela Diana în contradictoriu cu pârâțul Colegiul Tehnic „Ion Holban” Iași, până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi data 11.07.2024.

	Pentru	Pentru
Președinte, _____	Asistent Judiciar, _____	Asistent Judiciar, _____
		Grefier, _____

Red./Tehnored.
4 ex./19.08.2024

