

ROMÂNIA

TRIBUNALUL VASLUI  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. ....

ÎNCHEIERE

**Sedința publică de la 12 Septembrie 2024**

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE .....

Asistent judiciar .....

Asistent judiciar .....

Grefier .....

Pe rol fiind pronunțarea asupra cauzei Asigurări sociale privind pe contestatoarea **MIHĂILESCU AURORA**, ..... în contradictoriu cu intimata **CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII VASLUI**, ....., având ca obiect contestație decizie de pensionare.

La apelul nominal făcut în ședința publică răspunde contestatoarea personal, lipsă fiind intimata.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează următoarele:

- Dosarul a fost repus pe rol prin Încheierea de ședință din data de 04.07.2024;
- Procedura de citare cu părțile este legal îndeplinită;
- Contestatoarea a exprimat un punct de vedere cu privire la incidența în cauză a disp.OUG nr.62/2024 și oportunitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu chestiunea de drept vizând interpretarea disp.art.IX alin.1 din OUG nr.59/2017 în sensul că interzic sau nu actualizarea pensiei de serviciu prevăzută de Legea nr.567/2004 cu rata medie anuală a inflației, aferentă anilor 2019 și 2020;

- S-a solicitat judecata cauzei în lipsă;

S-au analizat actele și lucrările dosarului, după care;

Contestatoarea, luând cuvântul, arată că este de acord cu sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

*Instanța reține dosarul pentru a se pronunța asupra incidentei în cauză a OUG dispozițiilor OUG nr.62/2024 în sensul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu chestiunea de drept vizând interpretarea disp.art.IX alin.1 din OUG nr.59/2017 în sensul că interzic sau nu actualizarea pensiei de serviciu prevăzută de Legea nr.567/2004 cu rata medie anuală a inflației, aferentă anilor 2019 și 2020 și suspendării judecării prezentei cauze până la soluționarea prezentei sesizări de către Înalta Curte de Casație și Justiție.*

INSTANȚA

***Deliberând asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, constată următoarele:***

***I. Cererea de chemare în judecată***

Prin contestația înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de ..... sub nr. ...., MIHĂILESCU AURORA a solicitat anularea Deciziei de pensionare nr.124513 emisă la data de 25.01.2024 de intimata Casa Județeană de Pensii Vaslui și obligarea intimatei la emiterea unei decizii care să cuprindă actualizarea efectivă a pensiei de serviciu, respectiv modificarea cuantumului pensiei nete cuvenite(de încasat) în sensul creșterii acesteia prin aplicarea ratei medii anuale a inflației pe anii 2019 și 2020.

În motivarea cererii, contestatoarea a arătat că s-a pensionat la data de 02.10.2017 și a fost emisă de către Casa Județeană de Pensii Vaslui, Decizia nr.124513 din 8.11.2017 privind acordarea pensiei de serviciu în baza Legii nr.567/2004, cu modificările și completările

ulterioare, stabilindu-se o pensie de serviciu de 6083 lei, calculată raportat la baza de calcul utilizată la stabilirea pensiei de serviciu de 7700 lei conform Adeverinței nr. 4867/A eliberată de Tribunalul Vaslui la data de 2.10.2017.

Ulterior, Casa Județeană de Pensii Vaslui a revizuit Decizia de pensionare nr.124513 din 02.10.2017 și a emis Decizia nr.124513 din 11.10.2019 în care se arată că: pensia de serviciu brută este de 6083 lei, pensia de serviciu netă este de 5430 lei și pensia de serviciu netă cuvenită este de 5400 lei, iar baza de calcul de 7700 lei.

Pe parcurs, cuantumul pensiei sale de serviciu s-a modificat ca urmare a modificărilor survenite la valoarea de referință. Astfel, în anul 2019 a depus la Casa Județeană de Pensii Vaslui Adeverința nr.6656/A/11.12.2018 emisă de Tribunalul Vaslui și, ca urmare, aceasta a emis Decizia nr.124513/15.10.2019 prin care arată că: pensia de serviciu brută este de 6330 lei, pensia de serviciu netă este de 5638 lei și pensia de serviciu netă cuvenită este de 5620 lei, baza de calcul fiind de 8012 lei. În februarie 2020, a depus la Casa Județeană de Pensii Vaslui Adeverința nr.1011/A/0.02.2020 eliberată de Tribunalul Vaslui, fiindu-i astfel emisă Decizia de pensionare nr.124513/29.03.2020 prin care s-a stabilit o pensie de serviciu brută de 6610 lei, o pensie de serviciu netă de 5873 lei și pensia de serviciu netă cuvenită de 5868 lei, baza de calcul fiind de 8367 lei.

La data de 31.08.2023 a solicitat Casei Județene de Pensii Vaslui să i se stabilească și pensia pentru limită de vârstă motivat de faptul că întrunea condițiile privind vârsta standard de pensionare precum și regimul minim de cotizare, cerere în urma căreia s-a emis Decizia nr. 124513 din 10.10.2023 prin care s-a stabilit o pensie de asigurări sociale de 5018 lei, pensia de serviciu rămânând neschimbată, în motivare arătându-se: „*La data de 01.09.2023 cuantumul pensiei nete cuvenite(de încasat) este de 5868 lei și impozit 461 lei*”.

Ulterior, i-a fost comunicată de către Casa Județeană de Pensii Vaslui o altă Decizie nr. 124513 din 25.01.2024, de REVIZUIRE a Deciziei nr 124513 din 10.10.2023 din care rezultă că pensia de asigurări sociale a rămas neschimbată, respectiv de 5018 lei dar a fost modificată pensia de serviciu, respectiv : pensia de serviciu brută s-a mărit la 7005 lei față de 6610 lei stabilită anterior, pensia de serviciu netă la 6504 lei față de 6149 lei, pensia de serviciu netă cuvenită rămânând plafonată, la aceeași valoare de 5868 lei, baza de calcul fiind tot de 8367 lei.

În motivarea acestei din urmă decizii din 25.01.2024 se arată: "la data de 01.09.2023 cuantumul pensiei nete cuvenite de încasat) este de 5868 lei și impozit de 501 lei, revizuire decizie nr.124513/10.10.2023 urmare a corectării cuantumului pensiei de serviciu brută și pensiei de serviciu netă". În continuare se arată că „Conform art.IX din OUG nr.59/2017, cuantumul net al pensiei de serviciu cuvenite, nu poate depăși media venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul a pensiei de serviciu”.

A susținut contestatoarea că nu rezultă din motivare în ce constă această "corectare" a pensiei de serviciu brută și a pensiei de serviciu netă și nici care este actul normativ în baza căruia s-a făcut această corectare. Urmare a discuțiilor purtate cu persoana de la Casa județeană de pensii Vaslui care se ocupă cu soluționarea cererilor privind pensiile de serviciu, aceasta i-a comunicat că modificarea (corectarea) cuantumului pensiei s-a produs întrucât s-a făcut aplicarea indicelui de inflație pentru anul 2019 de 1,3% și pentru anul 2020 de 4,6%.

Făcând un calcul al pensiei și aplicând procentele de inflație de 1,3% și 4,6% a rezultat tocmai suma diferență în plus, ceea ce o face să creadă că într-adevăr a fost aplicată inflația pentru anul 2019 și 2020, dar nu a fost modificată și pensia de serviciu netă cuvenită(de încasat), aceasta rămânând tot plafonată, la aceeași valoare de 5868 lei.

A susținut contestatoarea că menținerea de către Casa Județeană de Pensii Vaslui a cuantumului net cuvenit (de încasat) al pensiei de serviciu la aceeași valoare, respectiv 5868 de lei, calculată raportat la baza de calcul de 8367 lei, comunicată prin Adeverința nr. 1011/A/06.02.2020 emisă de Tribunalul Vaslui ca fiind media veniturilor nete realizate în ultimul an de activitate, este greșită și este urmare a interpretării eronate a dispozițiilor art. IX al. I din OUG nr.59/2017, acestea referindu-se strict la momentul calculării pensiei de serviciu

prin decizia inițială, respectiv nr.124513 din 08.11.2017, prin care s-a admis cererea de pensionare formulată.

A arătat că potrivit prevederilor articolului 68 indice 5 alin.10 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare „*Pensia de serviciu se actualizează, din oficiu, în fiecare an, cu rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică*”.

Totodată în OUG nr.59/2017 la art.IX, al.1, se arată că „*Cuantumul net al pensiilor de serviciu stabilite în baza prevederilor Legii nr. 223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă din România, cu modificările și completările ulterioare, **Legii nr. 567/2004** privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 216/2015 privind acordarea pensiei de serviciu membrilor Corpului diplomatic și consular al României, Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, cu modificările și completările ulterioare, precum și indemnizația pentru limită de vârstă, prevăzută de Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu completările ulterioare, nu poate fi mai mare decât media venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul al pensiei de serviciu, respectiv al indemnizației pentru limită de vârstă.*”

A arătat contestatoarea că dispozițiile art. IX al. 1 din OUG nr.59/2017 nu se opun și nu sunt aplicabile în cazul actualizării în fiecare an a pensiei de serviciu, cu rata medie anuală a inflației, așa cum impune art.68 indice 5 alin.10 din Legea nr.567/2004, text introdus prin OUG nr.59/2017, plafonarea fiind făcută doar la momentul inițial al stabilirii și calculării pensiei de serviciu când a fost emisă prima Decizie de pensionare.

Solicite ca instanța să aibă în vedere și faptul că prin OUG nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, prin art. VIII alin. 2 din această ordonanță, s-a prevăzut expres că „prin derogare de la art.68 indice 5 alin.10 din Legea nr.567/2004, în anul 2021 pensiile de serviciu stabilite în condițiile legii nu se actualizează cu rata medie anuală a inflației”, ceea ce conduce în mod firesc la concluzia că pentru anul 2019 și anul 2020, prevederile art.68 indice 5 alin.10 din Legea nr.567/2004 au fost aplicabile.

În drept, a invocat prevederile art.68 indice 5 al. 10 din Legea nr. 567/2004 cu modificările și completările ulterioare.

## *II. Apărările formulate*

Prin întâmpinarea formulată, intimata Casa Județeană de Pensii Vaslui a solicitat respingerea acțiunii, ca fiind nefondată - în esență întrucât nu poate proceda la actualizarea pensiei de serviciu.

A arătat că, *în fapt*, în baza de date a instituției contestatoarea MIHAILESCU AURORA figurează ca fiind beneficiară de drepturilor de pensie, începând cu data de 02.10.2017.

Prin OUG nr.59/2017 s-a reglementat un mod unitar privind actualizarea pensiilor de serviciu prevăzute de Legea nr.567/2004, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că „*pensiile de serviciu stabilite în condițiile prezentei legi se actualizează, din oficiu, în fiecare an, cu rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică. Dacă în urma actualizării rezultă o pensie mai mică, se păstrează pensia aflată în plată*”.

A menționat că prevederile art. IX alin.(1) din O.U.G.nr.59/2017 au intrat în vigoare la data de 15 septembrie 2017.

Conform art. IX alin.( 1) din OUG NR.59/2017, „*cuantumul net al pensiilor de serviciu stabilite în baza prevederilor Legii nr.223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă din România, cu modificările și completările ulterioare,*

Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr.216/2015 privind acordarea pensiei de serviciu membrilor Corpului diplomatic și consular al României, Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, cu modificările și completările ulterioare<sup>^</sup> precum și indemnizația pentru limita de vârstă, prevăzută de Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor republicată, cu modificările ulterioare, nu poate fi mai mare decât media venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul al pensiei de serviciu, respectiv al indemnizației pentru limita de vârstă.

În vederea aplicării prevederilor OUG nr.59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și, ținând seama de măsura 12 din Decizia nr.24/V/08.10.2020 a Curții de Conturi, cu privire la stabilirea, actualizarea și plata eronată a unor pensii de serviciu cu impact atât asupra pensiei brute stabilite, a impozitului calculat, reținut și virat, cât și asupra sumei nete cuvenite beneficiarilor pensiilor de serviciu s-a constatat: „În anul 2020, referitor la actualizarea pensiilor de serviciu în anul 2020 s-a comunicat că actualizarea pensiilor de serviciu a căror stabilire a intrat sub incidența prevederilor OUG NR.59/2017 se poate realiza numai după modificarea legislației motivat de faptul că legiuitorul a instituit măsura actualizării pensiilor de serviciu (...) fără a interveni asupra mediei venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul a pensiei de serviciu.”

Însă, conform art. IX din OUG nr.59/2017, a fost plafonat cuantumul net al pensiilor de serviciu stabilite în baza prevederilor legale la nivelul mediei venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul a pensiei de serviciu și nu cuantumul brut al acesteia. Prin urmare, chiar dacă pentru pensiile de serviciu deschise după data de 15.09.2017, ca urmare a actualizării acestora cu rata medie anuală a inflației, nu se majorează corespunzător și cuantumul net al acestora, totuși neaplicarea indexării asupra cuantumului brut a condus la calcularea, reținerea și virarea la bugetul de stat a unui impozit pe venit subdimensionat, calculat la o valoare a pensiei brute mai mică, neactualizată în condițiile legii.

Intimata a precizat că pensiile de serviciu reprezintă un cuantum de 80% din media veniturilor totale brute realizate în ultimele 12 luni de activitate anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare.

Prin art.IX alin.(1) din OUG nr.59/2017, s-a modificat modalitatea de stabilire (calcul) a pensiilor de serviciu, sens în care: *cuantumul net al pensiilor de serviciu stabilite în baza prevederilor actelor normative menționate mai sus, nu poate fi mai mare decât media venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul al pensiei de serviciu.*

Venitul net reprezintă venitul brut care a constituit baza de calcul al pensiei de serviciu din care s-au dedus contribuțiile sociale obligatorii și impozitul pe venit, potrivit legislației în vigoare.

Prin modificările legislative în materia stabilirii pensiilor de serviciu introduse prin OUG nr.59/2017, începând cu 15 septembrie 2017, s-a creat un tratament diferit privind modalitatea de stabilire a pensiei de serviciu, în sensul că drepturile stabilite înainte de 15 septembrie 2017 nu sunt plafonate la media venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul al pensiei de serviciu, iar cele stabilite începând cu data de 15 septembrie 2017 sunt plafonate, întrucât acestea nu pot fi mai mari decât media venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul al pensiei de serviciu.

În consecință, pensia de serviciu stabilită înainte de 15.09.2017 nu se plafonează, iar pensia de serviciu stabilită după această dată se plafonează.

De asemenea, prin OUG nr.59/2017 s-a reglementat un mod unitar privind actualizarea pensiilor de serviciu în sensul că pensiile de serviciu prevăzute de Legea nr.567/2004 cu modificările și completările ulterioare, se actualizează în fiecare an, cu rata medie anuală a

inflației, indicator definitiv cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică.

A arătat intimata că din examinarea prevederilor OUG nr.59/2017, se constată că, pentru a doua categorie de drepturi care se stabilesc începând cu data de 15 septembrie 2017, legiuitorul a introdus o particularitate în modalitatea de stabilire a pensiilor de serviciu, în sensul că sunt definiți cei doi parametri utilizați la calculul dreptului, respectiv: pensia de serviciu netă și venitul net, dar nu a prevăzut și actualizarea acestor drepturi, așa cum a fost reglementat pentru pensiile militare prin art.84 din OUG nr.114/2018.

Prin urmare, reglementarea actuală prevede doar actualizarea pensiilor brute (regula generală de actualizare), situație în care pensia netă cuvenită rezultată din plafonarea prevăzută de art. IX rămâne „înghețată” la momentul stabilirii.

Prin reglementările prevăzute la art. I-V din O.U.G.nr.59/2017, legiuitorul a instituit măsura actualizării pensiilor de serviciu stabilite în condițiile actelor normative enumerate mai sus, fără a interveni asupra mediei venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul al pensiei de serviciu.

Astfel, în textele de lege menționate, instituția actualizării este lipsită de conținut, în sensul nereglementării modalității de majorare a pensiilor de serviciu plafonate la nivelul mediei venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul al acesteia.

Prin urmare, în prezent, în lipsa unor dispoziții legale care să prevadă modalitatea concretă de actualizare a pensiilor de serviciu stabilite începând cu data de 15.09.2017, operațiunea de actualizare nu poate fi aplicată până la modificarea legislației.

Mai mult decât atât, în anul 2021, conform art.VIII din OUG nr.226/2020, pensia de serviciu nu se actualizează cu rata medie a inflației. În anul 2022, conform art.XLIII alin.(5) din OUG nr.130/2021 pensia de serviciu nu se actualizează cu rata medie a inflației. În anul 2023, conform art.XVIII alin.(6) din OUG nr.168/2022 pensia de serviciu nu se actualizează cu rata medie a inflației.

În drept, a invocat prevederile Legii nr.567/2004, OUG NR.59/2017, Legea nr.263/2010, C.pr.civ.

### *III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:*

Față de cele invocate de intimat în întâmpinare, în urma punerii în discuție de către instanță a suspendării cauzei în vederea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în temeiul prevederilor OUG 62/2024 a apreciat constatoarea că susținerea intimatei potrivit căreia, „(...) drepturile de pensie stabilite înainte de această dată nu sunt plafonate la media venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul al pensiei de serviciu iar cele stabilite după 15 septembrie 2017 sunt plafonate, întrucât acestea nu pot fi mai mari decât media venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul al pensiei de serviciu.” este neîntemeiată pentru că OUG 59/2017 nu cuprinde vreo dispoziție legală care să limiteze aplicarea dispozițiilor art. II, privind actualizarea cu indicele de inflație, doar pensiilor stabilite până la intrarea în vigoare a actului normativ. Or, este de principiu că dacă legiuitorul nu a precizat vreo limitare a aplicării art. II, nu se pot face precizări sau presupuneri. Prin urmare, susținerea intimatei conform căreia „*prin modificările legislative în materia stabilirii pensiilor de serviciu introduse prin OUG 59/2017, începând cu 15 septembrie 2017, s-a creat un tratament diferit privind modalitatea de stabilire a pensiei de serviciu*” nu este însușită de către contestatoare.

Cu privire la punctul de vedere al intimatei potrivit căruia „*pentru aplicarea inflației este necesară modificarea legislației, că reglementarea actuală prevede doar actualizarea pensiilor brute, situație în care pensia netă cuvenită rezultată din plafonarea prevăzută din art. IX rămâne ”înghețată” la momentul stabilirii*” a susținut contestatoarea că interpretarea dispozițiilor OUG 59/2017 s-a făcut **eronat** de către intimată.

A argumentat că OUG 59/2017 este clară, a modificat Legea 567/2004 și nu se poate face trimitere sau raporta, așa cum susține intimata, la alte acte normative care privesc categorii de personal din alte domenii de activitate, pentru a se aplica indicele de inflație pensiilor

personalului auxiliar din instanțe și nici nu este necesară elaborarea de noi acte normative ori modificarea legislației.

Pe de altă parte, dispozițiile art. II și art. IX din OUG 59/2017 nu se exclud reciproc, ele raportându-se la momente diferite. Astfel, art. IX se referă momentul stabilirii pensiei de serviciu, când pensia nu poate fi mai mare decât media venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul al pensiei de serviciu. În schimb art. II are în vedere perioada ulterioară momentului stabilirii pensiei, perioadă în care pensia este supusă actualizării în condițiile legii.

Art. IX din OUG 59/2017 nu derogă, ci vine în completarea Legii 567/2004, care nu conține dispoziții în ceea ce privește „*plafonarea*” pensiilor de serviciu. Dispozițiile art. IX alin. 1 din O.U.G. nr. 59/2017 sunt aplicabile la stabilirea cuantumului net al pensiei de serviciu și nu se opun în nici un fel actualizării în fiecare an a pensiei de serviciu, cu rata medie anuală a inflației, așa cum precizează și în art. 68 indice 5 alin. 10 din Legea nr. 567/2004, text legal introdus de asemenea prin O.U.G. nr. 59/2017.

A susținut contestatoarea că actualizarea efectivă a pensiei de serviciu cu indicele de inflație trebuie să se facă prin modificarea cuantumului pensiei nete cuvenite (de încasat) în sensul creșterii acesteia prin aplicarea ratei medii anuale a inflației pe anul 2019 și 2020.

Dacă s-ar accepta punctul de vedere al intimatelor s-ar ajunge în situația în care dispozițiile art. 68 indice 5 alin. 10 din Legea nr. 567/2004 nu s-ar mai aplica niciodată.

Or, norma legală trebuie interpretată în sensul în care trebuie să producă un efect iar nu în sensul neaplicării ei.

Prin aplicarea indicelui de inflație, legiuitorul a avut în vedere adăugarea unei compensații corespunzătoare creșterii prețurilor, modificarea generală a costului vieții, a nivelului de trai real al pensionarilor fiind determinată nu doar de dinamica prețurilor de consum, dar și de dinamica veniturilor.

Neaplicarea art. 68 indice 5 alin. 10 din Legea nr. 567/2004 ar lăsa pentru totdeauna pe pensionari la nivelul veniturilor obținute din pensie la data stabilirii acesteia, privându-i de compensația stabilită de legiuitor față de dinamica creșterii prețurilor, ceea ce creează o discriminare față de ceilalți pensionari.

Totodată, a învederat faptul că s-au emis OUG 226/2020; OUG 130/2021 și OUG 168/2022 care fac referire la neaplicarea inflației pentru anul 2021, 2022 și 2023 dar pentru anul 2019 și 2020 nu există nici un act normativ care să suspende sau să deroge de la aplicarea art. 68 5 alin. (10) din Legea nr. 567/2004 modificată, cu privire la actualizarea pensiilor de serviciu cu rata medie anuală a inflației.

A conchis contestatoarea că față de motivele mai sus arătate, este de acord cu sesizarea ICCJ în temeiul OUG nr.62/2024, cu chestiunea de drept vizând interpretarea dispozițiilor art. IX alin. 1 din OUG nr.59/2017 în sensul că interzic sau nu actualizarea pensiei de serviciu prevăzută de Legea nr.567/2004 cu rata medie anuală a inflației, aferentă anilor 2019 și 2020.

#### *IV. Soluția instanței*

##### ***Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:***

###### ***1. Cu privire la admisibilitatea sesizării***

Tribunalul reține că potrivit art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024, „*Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea-cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra, unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.*”

Potrivit art. 4 din aceeași ordonanță, dispozițiile sale se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie.

Față de preambulul expus în Ordonanța de Urgență 62/2024, instanța constată că singura condiție de admisibilitate a unei astfel de sesizări, în materia litigiilor privind stabilirea și/sau

plata drepturilor-de natură salarială sau de pensie ale personalului plătit din fonduri publice este ca Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea procesului, iar această chestiune de drept să nici nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Verificate fiind aceste condiții, sesizarea este obligatorie.

Totodată, lecturând centralizatoarele privind hotărârile prealabile și recursurile în interesul legii pronunțate de către Înalta Curte de Casație și Justiție în materia contenciosului administrativ și litigiilor de muncă, instanța nu a identificat nicio hotărâre privind exact chestiunea de drept care face obiectul prezentei cauze.

## **2. Expunerea succintă a procesului**

Contestatoarea, fost greșier, a devenit beneficiarul unei pensii de serviciu acordate în temeiul Legii nr.567/2004, începând cu data de 02.10.2017 (ulterior intrării în vigoare a O.U.G. 59/2017).

Potrivit prevederilor art.68 ind.5 alin.10 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare „*Pensia de serviciu se actualizează, din oficiu, în fiecare an, cu rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică*”.

Totodată în OUG nr.59/2017 la art.IX, alin.1, se arată că „*Cuantumul net al pensiilor de serviciu stabilite în baza prevederilor Legii nr. 223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă din România, cu modificările și completările ulterioare, **Legii nr. 567/2004** privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 216/2015 privind acordarea pensiei de serviciu membrilor Corpului diplomatic și consular al României, Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, cu modificările și completările ulterioare, precum și indemnizația pentru limită de vârstă, prevăzută de Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu completările ulterioare, nu poate fi mai mare decât media venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul al pensiei de serviciu, respectiv al indemnizației pentru limită de vârstă.*”

Prin decizia contestată, deși i s-a majorat cuantumul pensiei de serviciu brută (și a celei nete) ca urmare a actualizării cu indicele de inflație pe anii 2019 și 2020 s-a menținut cuantumul pensiei nete în plată, lipsind astfel de efect concret actualizarea pensiei de serviciu (prevăzute de art. 68 indice 5 alin. 10 din Legea 567/2004, în vigoare la data emiterii deciziei contestate) cu indicele de inflație.

Intimata Casa Județeană de Pensii Vaslui a apreciat astfel că reglementarea actuală (OUG nr.59/2017) prevede doar actualizarea pensiilor brute (regula generală de actualizare), situație în care pensia netă cuvenită rezultată din plafonarea prevăzută de art. IX rămâne „înghețată” la momentul stabilirii.

Astfel, prin reglementările prevăzute la art. I-V din O.U.G.nr.59/2017, legiuitorul a instituit măsura actualizării pensiilor de serviciu stabilite în condițiile actelor normative enumerate în conținutul acestor articole, fără a interveni asupra mediei venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul al pensiei de serviciu.

Prin art.II s-a prevăzut că: „*La articolul 68<sup>5</sup> din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în Institutul Național de Expertize Criminalistice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.197 din 14 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (10) se modifică și va avea următorul cuprins:*

*“(10) Pensia de serviciu se actualizează, din oficiu, în fiecare an, cu rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face*

*actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică. Dacă în urma actualizării rezultă o pensie mai mică, se păstrează pensia aflată în plată."*

Astfel, apreciază intimata, în textele de lege menționate, instituția actualizării este lipsită de conținut, în sensul nereglementării modalității de majorare a pensiilor de serviciu plafonate la nivelul mediei venitului net corespunzător venitului brut care a constituit baza de calcul al acesteia.

Prin urmare, în prezent, în lipsa unor dispoziții legale care să prevadă modalitatea concretă de actualizare a pensiilor de serviciu stabilite începând cu data de 15.09.2017, operațiunea de actualizare **nu** poate fi aplicată până la modificarea legislației.

Mai mult decât atât, în anul 2021, conform art.VIII din OUG nr.226/2020, pensia de serviciu nu se actualizează cu rata medie a inflației. În anul 2022, conform art.XLIII alin.(5) din OUG nr.130/2021 pensia de serviciu nu se actualizează cu rata medie a inflației. În anul 2023, conform art.XVIII alin.(6) din OUG nr.168/2022 pensia de serviciu nu se actualizează cu rata medie a inflației.

Reține astfel instanța că în speță se pune problema dacă „plafonarea” pensiilor de serviciu instituită prin art. IX din OUG nr. 59/2017 a împiedicat actualizarea pensiilor de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești cu indicele de inflație pentru anii 2019 și 2020, potrivit art. 68 ind.5 din Legea nr.567/2004 în cazul pensiilor de serviciu acordate cu începere de la o dată ulterioară datei de 15.09.2017 (prevăzută la art. X din O.U.G. 59/2017).

Referitor la acest aspect, instanța reține că în preambulul OG nr.59/2017 s-a prevăzut că:

*„Potrivit legislației în vigoare, aceste categorii de pensii de serviciu se actualizează anual în raport cu majorarea salariilor personalului aflat în activitate.*

*În condițiile în care Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice prevede creșteri anuale semnificative ale salariilor, neadoptarea prezentului act normativ, astfel încât actualizarea pensiilor de serviciu să nu se mai realizeze în raport cu majorarea salariilor personalului aflat în activitate, ar produce efecte negative considerabile asupra bugetului de stat, din care sunt suportate.*

*Prin urmare, în vederea evitării unei grave atingeri aduse principiilor echității și egalității de tratament între asigurații sistemului de pensii, dar și pentru evitarea unor cheltuieli semnificative din bugetul de stat se impune adoptarea unei soluții imediate, prin modificarea actelor normative cu caracter special care instituie categoria pensiei de serviciu.”*

Ar rezulta astfel concluzia că, prin art.IX, alin.1 din OUG nr.59/2017, intenția legiuitorului a fost de a elimina actualizarea pensiilor de serviciu în raport cu majorarea salariilor personalului aflat în activitate, fără a se referi la actualizarea cu rata medie anuală a inflației.

Eliminarea actualizării cu rata medie anuală a inflației a fost expres prevăzută pentru anul 2021, conform art.VIII din OUG nr.226/2020, pentru anul 2022, conform art.XLIII alin.(5) din OUG nr.130/2021 și pentru anul 2023, conform art.XVIII alin.(6) din OUG nr.168/2022. Având în vedere că excepția este de strictă interpretare și aplicare, iar o derogare tacită de la regula actualizării cu rata medie anuală a inflației nu poate fi admisă, se pune problema în ce măsură plafonarea pensiilor de serviciu stabilite după apariția OUG nr.59/2017 are efect asupra actualizării cu rata medie anuală de inflație care ar conduce la depășirea acestui plafon.

Față de toate cele reținute, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. I din O.U.G. nr: 62/2024, constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de acest act normativ, Tribunalul va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

*„Dacă „plafonarea” pensiilor de serviciu instituită prin articolul IX din OUG nr. 59/2017 a împiedicat actualizarea pensiilor de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești cu indicele de inflație pentru anii 2019 și 2020, potrivit art. 68 ind.5 din Legea nr.567/2004 în cazul pensiilor de serviciu acordate cu începere de la o dată ulterioară datei de 15.09.2017 (prevăzută la art. X din O.U.G. 59/2017).”*

În temeiul art. 2 alin. 3 și alin. 4 din O.U.G. nr. 62/2024 raportat la art. 520 alin. 2 C.pr.civ., instanța va dispune suspendarea judecării prezentei cauze până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizării privind dezlegarea chestiunii de drept.

Potrivit art.2 alin. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, odată cu comunicarea către Înalta Curte de Casație și Justiție, prezenta încheierea se va aduce la cunoștința conducerii Secției Civile a Tribunalului Vaslui și transmiterea, prin poștă electronică, către toate instanțele judecătorești competente să soluționeze procese în aceeași materie, în primă instanță și în cale de atac.

*Pentru aceleași considerente, participând la deliberări, conform art.60 alin.2 din Legea nr. 304/2022, asistenții judiciari și-au exprimat opinia în sensul celor reținute de instanța de judecată.*

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE**

În temeiul art.1 alin.(1) și art.2 alin.(1) din O.U.G. nr.62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru lămurirea următoarei chestiuni de drept:

„Dacă „plafonarea” pensiilor de serviciu instituită prin articolul IX din OUG nr. 59/2017 a împiedicat actualizarea pensiilor de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești cu indicele de inflație pentru anii 2019 și 2020, potrivit art. 68 ind.5 din Legea nr.567/2004 în cazul pensiilor de serviciu acordate cu începere de la o dată ulterioară datei de 15.09.2017 (prevăzută la art. X din O.U.G. 59/2017).”

În temeiul art.2 alin.(3), art.3 și art.4 din OUG nr.62/2024, raportat la art.520 alin.(2) Cod proc.civ. și art.412 alin.(1) pct.8 Cod proc.civ., suspendă judecarea cauzei până la soluționarea prezentei sesizări de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prezenta încheiere se va comunica ÎCCJ și se va comunica prin e-mail către curțile de apel și tribunalele din țară.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, astăzi, 12.09.2024.

**Președinte,**

.....

**Grefier,**

.....

**Asistenți judiciari,**

.....

.....

Red. ....  
Tehnored. ....