

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BRAȘOV
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 1308/62/2022

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 30 Septembrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE (...)

Judecător (...)

Grefier (...)

Pe rol se află apelul declarat de apelanții – reclamanți (...) împotriva sentinței civile nr. (...) din (...) 2023 pronunțată de Tribunalul Brașov – Secția I civilă în dosarul civil nr. 1308/62/2022.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, se constată lipsa apelanților – reclamanți (...), a intimatului (...) și a intimaților – reclamanți (...).

Se prezintă referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare, precum și împrejurarea că prezenta cauză este scutită de la plata taxei judiciare de timbru, conform prevederilor art. 270 din Codul muncii.

Totodată, se învederează faptul că intimatul (...) a depus întâmpinare în cauză, comunicată apelanților.

De asemenea, în temeiul dispozițiilor art. 223 alin. 3 teza finală și art. 411 alin. 1 pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă, s-a solicitat și judecata cauzei în lipsă.

Instanța reține cauza în pronunțare asupra necesității sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a se pronunța asupra chestiunii de drept care face obiectul prezentei cauze, în conformitate cu dispozițiile art. 1 și 2 din OUG nr. 62/2024.

CURTEA

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul dispozițiilor art. 396 alin. 1 Cod de procedură civilă, va amâna pronunțarea asupra cauzei.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 8 octombrie 2024, stabilind că aceasta se va face potrivit dispozițiilor art. 396 alin. 2 Cod de procedură civilă.

Pronunțată în ședința publică de la 30 Septembrie 2024.

Președinte,
(...)

Judecător,
(...)

Grefier,
(...)

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BRAȘOV
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. (...)

ÎNCHEIERE
Ședința publică de la 08 Octombrie 2024
Completul compus din:
PREȘEDINTE (...)
Judecător (...)
Grefier (...)

Pentru astăzi a fost amânată pronunțarea asupra apelului declarat de apelanții – reclamanți (...) împotriva sentinței civile nr. (...) 2023 pronunțată de Tribunalul Brașov – Secția I civilă în dosarul civil nr. (...).

Dezbaterile în cauză au avut loc în ședința publică din 30 septembrie 2024, potrivit celor consemnate în încheierea de ședință din acea dată, iar în vederea deliberării, conform art. 396 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța a amânat pronunțarea cauzei pentru azi, 8 octombrie 2024, când a decis următoarele:

CURTEA

Deliberând cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept în temeiul OUG nr.62/2024, reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului (...) -Secția I Civilă la data de 15.04.2022, sub nr. (...), reclamanții (...), asistenți judiciari în cadrul Tribunalului Prahova, (...) (asistent judiciar până la data de 11.01.2021), (...) (judecător până la data de 05.07.2021), (...) (judecător până la data de 21.12.2021, prin reprezentant, în contradictoriu cu pârâțul Tribunalul (...), au solicitat să se dispună:

- reîncadrarea și recalcularea indemnizației de încadrare și a celorlalte drepturi aferente, la nivelul indemnizațiilor procurorilor D.N.A. și D.I.I.C.O.T., prin luarea în considerare a coeficienților de multiplicare stabiliți în Anexa la OUG nr.27/2006, lit.A pct. 6-13, în raport cu funcțiile deținute sau cu care sunt asimilați potrivit legii, începând cu 09.04.2015 și în continuare, pentru viitor, respectiv, pentru perioadele de desfășurare a activității, având în vedere încetarea activității reclamanților (...) la data de 11.01.2021, (...) la data de 05.07.2021, (...) la data de 21.12.2021.

Prin sentința civilă nr. (...)2023, Tribunalul (...) -Secția I Civilă a dispus următoarele:

A luat act de renunțarea la judecata cererii formulate de reclamanții (...), în contradictoriu cu pârâțul Tribunalul (...).

A respins ca nefondată acțiunea formulată de reclamanții (...), în contradictoriu cu pârâțul Tribunalul (...).

Împotriva acestei sentințe au declarat apel reclamanții reclamanții (...), solicitând admiterea apelului, schimbarea hotărârii și admiterea cererii de chemare în judecată așa cum a fost formulată.

În ședința publică din data de 30.09.2024, Curtea a invocat din oficiu necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze și a rămas în pronunțare cu privire la acest aspect.

Analizând condițiile de admisibilitate ale acestei sesizări, Curtea reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. 1 din OUG nr.62 / 2024:

„Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art.1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra

unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

Potrivit art. 1 alin. 1 din aceeași ordonanță, „Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.”

În speță, reclamanții apelanți, în calitate de asistenți judiciari, solicită recalcularea indemnizației de încadrare și a celorlalte drepturi aferente, la nivelul indemnizațiilor procurorilor D.N.A. și D.I.I.C.O.T., prin luarea în considerare a coeficienților de multiplicare stabiliți în Anexa la OUG nr.27/2006, lit.A pct. 6-13, invocând pe de-o parte faptul că, prin hotărâri judecătorești, s-a recunoscut unor colegi majorarea indemnizației de încadrare, raportat la nivelul de salarizare al procurorilor D.N.A. și D.I.I.C.O.T., iar pe de altă parte, necesitatea salarizării reclamanților apelanți la nivelul maxim prevăzut pentru personalul care își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Prin urmare, obiectul cauzei vizează drepturile salariale asistenților judiciari, categorie de personal plătit din fonduri publice.

De asemenea, se constată că instanța supremă nu a mai fost chemată să statueze asupra îndreptățirii asistenților judiciari la plata indemnizației de încadrare și a celorlalte drepturi aferente, la nivelul indemnizațiilor procurorilor D.N.A. și D.I.I.C.O.T., prin luarea în considerare a coeficienților de multiplicare stabiliți în Anexa la OUG nr.27/2006, lit.A pct. 6-13.

Față de această situație, Curtea apreciază că în cauză este vorba despre un proces privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice, astfel că, în baza art. 2 al. 1 din OUG 62/2024, va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru lămurirea următoarei chestiuni de drept:

„Dacă asistenții judiciari, ce fac parte din familia ocupațională „Justiție”, sunt îndreptățiți la stabilirea și la plata indemnizației de încadrare și a celorlalte drepturi aferente, la nivelul indemnizațiilor procurorilor D.N.A. și D.I.I.C.O.T., prin luarea în considerare a coeficienților de multiplicare stabiliți în Anexa la OUG nr.27/2006, lit.A pct. 6-13:

-în situația în care, prin hotărâri judecătorești, s-a recunoscut unor colegi majorarea indemnizației de încadrare, raportat la nivelul de salarizare al procurorilor D.N.A. și D.I.I.C.O.T.;

-în raport de motivul invocat de reclamanți, referitor la necesitatea salarizării la nivelul maxim prevăzut pentru personalul care își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

Va suspenda judecata apelului până la soluționarea prezentei sesizări de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prezenta încheiere se va comunica către Înalta Curte de Casație și Justiție și se va transmite, în copie, prin poșta electronică și celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese de natura prezentei cauze.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

În temeiul art.2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

„Dacă asistenții judiciari, ce fac parte din familia ocupațională „Justiție”, sunt îndreptățiți la stabilirea și la plata indemnizației de încadrare și a celorlalte drepturi aferente, la nivelul indemnizațiilor procurorilor D.N.A. și D.I.I.C.O.T., prin luarea în considerare a coeficienților de multiplicare stabiliți în Anexa la OUG nr.27/2006, lit.A pct. 6-13:

-în situația în care, prin hotărâri judecătorești, s-a recunoscut unor colegi majorarea indemnizației de încadrare, raportat la nivelul de salarizare al procurorilor D.N.A. și

D.I.I.C.O.T.:

-în raport de motivul invocat de reclamanti, referitor la necesitatea salarizării la nivelul maxim prevăzut pentru personalul care își desfășoară activitatea în aceleași condiții."

Suspendă judecata apelului până la soluționarea prezentei sesizări de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Fără cale de atac.

Prezenta încheiere se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție și se transmite, în copie, prin poșta electronică și celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese de natura prezentei cauze.

Pronunțată azi, 08.10.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
(...)

Judecător,
(...)

Grefier,
(...)

Red. (...) / 8.10.2024

Tehnored. (...) / 9.10.2024 / 12 exemplare

Jud.fond. (...)