

ROMÂNIA
TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data 04.09.2024

Instanța constituită din:

Președinte:

Grefier:

Pe rol se află soluționarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantul **Sindicatul**, în numele și pentru membrii de sindicat funcționari publici:, angajați în cadrul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale- Unitatea Teritorială cu sediul în, în contradictoriu cu pârâta **Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale** cu sediul în, cauza având ca obiect litigiu privind funcționarii publici.

La apelul nominal făcut în ședință publică au lipsit părțile.

Tribunalul, în raport de dispozițiile art. 119 alin. 4 din H.C.S.M. 3243/2022, constatând că la apelul nominal făcut în ședință publică, părțile nu s-au prezentat, dispune lăsarea cauzei la a II-a strigare.

La a doua strigare a cauzei, în ședință publică, au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care precizează:

- obiectul cauzei, stadiul procesual și modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare,

- cauza se află la primul termen de judecată,

- nu au fost identificate alte dosare cu identitate de părți, obiect, cauză, cf. fișelor ECRIS atașate (filele 78-83)

- la data de 27.08.2024 reclamantul a depus la dosar cerere de sesizare a ICCJ pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, după care:

Tribunalul constată că este competent general, material, teritorial să soluționeze cauza, potrivit disp. art. 536 Codul administrativ.

Tribunalul, având în vedere cererea de sesizare a ICCJ în baza OUG nr. 62/2024, reține cauza spre deliberare cu privire la această cerere.

TRIBUNALUL

Având nevoie de timp pentru a delibera,

În temeiul art. 396 Cod procedură civilă

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE:

În temeiul dispozițiilor art. 396 alin. (1) C.pr.civ., având nevoie de timp suplimentar pentru a delibera și pentru a întocmi minuta, amână pronunțarea la data de 17.09.2024, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților prin grefa instanței.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței azi, 04.09.2024.

Președinte,

.....

Grefier,

.....

Dosar nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

ÎNCHIEIERE

Ședința publică din data 17.09.2024

Instanța constituită din:

Președinte:

Grefier:

Pe rol se află soluținarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantul **Sindicatul**, în numele și pentru membrii de sindicat funcționari publici:, angajați în cadrul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale- Unitatea Teritorială cu sediul în, în contradictoriu cu pârâta **Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale** cu sediul în, cauza având ca obiect litigiu privind funcționarii publici.

Prezența părților, susținerile acestora și dezbaterile au avut loc și s-au consemnat în încheierea de ședință din data de 04.09.2024, când instanța a amânat pronunțarea la data de 17.09.2024 cu privire la cererea de sesizare a ICCJ în baza OUG nr. 62/2024.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cererii sesizare a ICCJ, reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Dâmbovița – Secția a II- a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal la data de 18.04.2024 sub nr., reclamantul, în numele și pentru membrii de sindicat funcționari publici:, a solicitat în contradictoriu cu pârâta:

1.Obligarea pârâtei la emiterea actelor administrative de încadrarea reclamanților funcționari publici în ANEXA VIII FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE ADMINISTRAȚIE, Secțiunea I - salarii pentru administrația publică centrală din Legea 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice - litera d „Funcții publice generale de execuție”, având în vedere funcția deținută de fiecare reclamant, începând cu data de intrării în vigoare a Legii 31/2021.

2.Recunoașterea stării de discriminare în care se află reclamanții din punct de vedere salariat în raport cu funcționarii publici încadrați la Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale - Aparat Propriu, Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale - Serviciul pentru probleme Speciale Ilfov și Serviciul pentru Probleme Speciale București și obligarea angajatorului la înlăturarea acesteia.

3.Obligarea pârâtei la plata diferențelor salariate dintre salariul primit și salariul ce trebuia plătit conform ANEXEI VIII FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE ADMINISTRAȚIE, Secțiunea I - salarii pentru administrația publică centrală din Legea 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice - litera d „Funcții publice generale de execuție”, având în vedere funcția deținută de fiecare reclamant, începând cu data de intrării în vigoare a Legii 31/2021 sume actualizate cu inflația și dobânda legală penalizatoare.

În motivarea cererii, au fost învederate următoarele:

Reclamanții membrii de sindicat funcționari publici în cadrul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale- ANRSPS - Unitatea Teritorială Gura Ocnitei-UT 235.

Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale (ANRSPS) este un organ de specialitate al administrației publice centrate care funcționează ca instituție

publică din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională - conform legislației în vigoare, respectiv Legea 82/1992 privind rezervele de stat și HG 1380/2009 privind înființarea, organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

Structura organizatorică a ANRSPS este definită în HG 1380/2009:

- art.9 „Personalul Administrației Naționale se compune din: funcționari publici, personal contractual, funcționari publici cu statut special și cadre militare în activitate detașate de la Ministerul Apărării Naționale, cărora li se aplică prevederile legislației specifice în domeniu”

-art. 10 al 3., Numărul maxim de posturi ale Administrației Naționale prevăzute este de 1.100, inclusiv președintele Administrației Naționale, dintre care aparatul propriu 152 de posturi, inclusiv președintele Administrației Naționale. ”

-anexa 1 la HG 1380/2009 Structura organizatorică a Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale numărul maxim de posturi 1100, inclusiv demnitarul Unitățile teritoriale, și implicit Unitatea teritorială din care reclamanții fac parte este conform celor precizate o parte a Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale (ANRSPS).

Începând cu data de 17.03.2021 salarizarea reclamanților s-a realizat prin raportarea la o grilă de salarizare eronată.

Astfel membrii de sindicat funcționari publici au salariul de bază stabilit pentru funcții publice de execuție cuprinse în Anexa VIII FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE ADMINISTRAȚIE: Secțiunea II „Salarii pentru personalul din unitățile teritoriale” din Legea 153/2017 deși în mod legal reclamanții ar trebui să beneficieze de salariul de bază stabilit pentru funcții publice de execuție cuprinse în Anexa VIII FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE ADMINISTRAȚIE Secțiunea I - salarii pentru administrația publică centrală din Legea 153/2017.

Eroarea provine din faptul că la data de 17.03.2021, o dată cu intrarea în vigoare a Legii 31/2021 și trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne-MAI în subordinea Guvernului, cu schimbarea titulaturii sale în „organ de specialitate al administrației publice centrale”, salariul de bază ale reclamanților trebuia recalculat prin trecerea de la Secțiunea II „Salarii pentru personalul din unitățile teritoriale” a Anexei VIII FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE "ADMINISTRAȚIE la Secțiunea I - ^salarii pentru administrația publică centrală, din Legea 153/2017.

În drept:

-Legea nr.31/2021, Legea 82/1992, HG 1380/2009, Legea nr. 153/2017, OUG. nr. 128/2023, Codul Administrativ, Legea nr. 188/1999, HG nr.611/2008, art.1 12 NCPC, art.20,21,51 din Constituția României, OUG nr.137/2000, Decizia ICCJ nr.10/2016, Directiva Consiliului nr.2000/78/CE, Codul Muncii.

Pârâta a formulat întâmpinare, solicitând respingerea cererii de chemare în judecată formulată de reclamanți, pe cale de excepție ca inadmisibilă și pe fond, ca neîntemeiată,

Prin cererea depusă la dosar la data de 27.08.2024, reclamantul a formulat cerere de sesizare a ICCJ în temeiul dispozițiilor art.519 și OUG nr.62/2024 în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, pentru pronunțarea unei hotărâri care să dea rezolvare următoarei chestiuni de drept:

„Dacă o dată cu intrarea în vigoare a Legii 31/2021 și trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne-MAI în subordinea Guvernului, cu schimbarea titulaturii sale în „organ de specialitate al administrației publice centrale”, salariul de bază ale salariaților funcționari publici trebuia recalculat prin trecerea de la Secțiunea II „Salarii pentru personalul din unitățile teritoriale” a Anexei VIII FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE "ADMINISTRAȚIE la Secțiunea I - „salarii pentru administrația publică centrală” din Legea 153/2017.”

Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale (ANRSPS) este un organ de specialitate al administrației publice centrale care funcționează ca instituție publică din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională - conform legislației în vigoare, respectiv Legea 82/1992 privind rezervele de stat și HG 1380/2009 privind înființarea, organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și se află în subordinea Guvernului.

Prin Legea nr. 31 din 16 martie 2021 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/27.05.2020 Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale a fost trecută din subordinea Ministerului Afacerilor Interne în subordinea Guvernului și în coordonarea Secretariatului General al Guvernului.

Potrivit OUG nr.91/2020

„Articolul 2

(1) Posturile, personalul și patrimoniul Administrației Naționale, inclusiv ale unităților teritoriale cu personalitate juridică, serviciului verificarea calității produselor rezervă de stat și structurilor teritoriale pentru probleme speciale, denumite în continuare structuri subordonate, se preiau integral de către Secretariatul General al Guvernului, care se subrogă în toate drepturile și obligațiile Ministerului Afacerilor Interne cu privire la activitatea Administrației Naționale și a structurilor subordonate.

(2) Preluarea personalului încadrat la nivelul Administrației Naționale și a structurilor subordonate se realizează cu respectarea procedurii și regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal.

Articolul 3

(1) Administrația Națională se finanțează integral de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului General al Guvernului. (2) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice”.

Legea nr.31/2021 a intrat în vigoare la data publicării 17.03.2021, dată de la care salarizarea reclamanților funcționari publici trebuia realizată conform Anexei VIII FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE ”ADMINISTRAȚIE la Secțiunea I - „salarii pentru administrația publică centrală” din Legea 153/2017 aspect care nu s-a materializat.

Structura organizatorică a ANRSPS este definită în HG 1380/2009:

- art.9 „Personalul Administrației Naționale se compune din: funcționari publici, personal contractual, funcționari publici cu statut special și cadre militare în activitate detașate de la Ministerul Apărării Naționale, cărora li se aplică prevederile legislației specifice în domeniu” -art. 10 al 3,, Numărul maxim de posturi ale Administrației Naționale prevăzute este de 1.100, inclusiv președintele Administrației Naționale, dintre care aparatul propriu 152 de posturi, inclusiv președintele Administrației Naționale. ”

-anexa 1 la HG 1380/2009 STRUCTURA ORGANIZATORICĂ a Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale Numărul maxim de posturi: 1.100 inclusiv demnitarul. Unitățile teritoriale, și implicit Unitatea teritorială din care reclamanții fac parte este conform celor precizate o parte a Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale (ANRSPS).

Începând cu data de 17.03.2021 salarizarea reclamanților s-a realizat prin raportarea la o grilă de salarizare eronată cea pentru unități teritoriale, practic deși se află în subordinea Guvernului salarizarea a rămas la fel.

Astfel membrii de sindicat funcționari publici au salariul de bază stabilit pentru funcții publice de execuție cuprinse în Anexa VIII Familia ocupațională de funcții bugetare administrație: Secțiunea II „Salarii pentru personalul din unitățile teritoriale” din Legea 153/2017 deși în mod legal reclamanții ar trebui să beneficieze de salariul de bază stabilit pentru funcții publice de execuție cuprinse în Anexa VIII Familia ocupațională de funcții bugetare administrație Secțiunea I - salarii pentru administrația publică centrală din Legea 153/2017.

Eroarea provine din faptul că la data de 17.03.2021, o dată cu intrarea în vigoare a Legii 31/2021 și trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne-MAI în subordinea Guvernului, cu schimbarea titulaturii sale în „organ de specialitate al administrației publice centrale”, salariul de bază ale

reclamanților trebuia recalculat prin trecerea de la Secțiunea II „Salarii pentru personalul din unitățile teritoriale” a Anexei VIII Familia ocupațională de funcții bugetare administrație la Secțiunea I -salarii pentru administrația publică centrală din Legea 153/2017.

Situația se prezintă astfel:

Odată cu aplicarea Legii 153/2017 aceasta a prevăzut mai multe categorii de salarii pentru Anexa VIII- **FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE ADMINISTRAȚIE** : -Secțiunea I - salarii pentru administrația publică centrală ce făcea referire la :

-Secțiunea I Funcții publice de stat, stabilite și avizate potrivit legii în cadrul aparatului Administrației Prezidențiale, al Parlamentului, al Guvernului, al ministerelor, al Academiei Române, al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Consiliului Concurenței, al Curții de Conturi, al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, al Consiliului Național al Audiovizualului, al Consiliului Legislativ, al Casei Naționale de Pensii Publice, al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, al Inspecției Muncii, al Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și structurilor subordonate, al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului și structurilor subordonate, al Autorității pentru Reformă Feroviară, al Agenției Naționale de Administrare Fiscală și unităților subordonate, al celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, organismele intermediare pentru programele operaționale, precum și pentru funcțiile publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici din cadrul instituției prefectului.

Secțiunea II „Salarii pentru personalul din unitățile teritoriale ” unde personalul din UT- uri a fost încadrat.

Încadrarea în acel moment a fost corect făcută la Secțiunea II „Salarii pentru personalul din unitățile teritoriale” pentru că la data respectivă Legea 82/1992 privind rezervele de stat spunea că „ Rezervele de stat fac parte din domeniul privat al statului și se administrează de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, care se înființează prin hotărâre a Guvernului în subordinea Ministerului Administrației și Internelor. ”, iar ANRSPS nu se regăsea la alte organe de specialitate ale administrației publice centrale.

Situația s-a modificat la apariția Legii 31/2021 la data de 17.03.2021 care modifică Legea 82/1992 și care prevede că : „ Rezervele de stat fac parte din domeniul privat al statului și se administrează de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale care se organizează și funcționează prin hotărâre a Guvernului ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică în subordinea Guvernului și în coordonarea Secretariatului General al Guvernului precum și ca instituție publică din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională. ”

Astfel, începând cu acea dată, trebuiau emise noi decizii de salarizare și trebuia efectuată încadrarea pe grila de salarizare prevăzută de Secțiunea I - „salarii pentru administrația publică centrală” - Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale fiind definită ca organ de specialitate al administrației publice centrale.

La data intrării în vigoare a Legii nr.31/2021 doar salariile personalului din Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale - Aparat Propriu și o parte din salariile personalului încadrat în structurile teritoriale pentru Probleme Speciale (respectiv Structurile Teritoriale pentru Probleme Speciale Ilfov și București) sunt plătite conform ANEXEI VIII - Secțiunea I - „salarii pentru administrația publică centrală”.

Se observă faptul că nu doar ANRSPS Aparat Propriu și Structurile Teritoriale Ilfov și București fac parte din Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale ci și unitățile teritoriale fac parte din Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pentru acest motiv trebuia să existe aceeași salarizarea.

A mai arătat reclamantul că în HG 1380/2009 la art.10 și în anexă, acolo unde prevăzută structura organizatorică, legiuitorul vorbește despre numărul de posturi al Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale (fără nominalizări) și îl stabilește la 1.100 (împreună Aparat Propriu, Unități Teritoriale și Probleme Speciale). Prin urmare există un singur organ de specialitate al administrației centrale - Administrația

Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale care include împreună: aparatul propriu, toate unitățile teritoriale și toate structurile pentru probleme speciale, iar toți angajații trebuiau salariați la fel.

Astfel, se observă faptul că în prezent legislația care stabilește fără echivoc salarizarea în grila Secțiunea I - „salarii pentru administrația publică centrală” este următoarea:

-Legea 153/2017, unde la anexa nr. VIII: Familia ocupațională de funcții bugetare "administrație" secțiunea I: „Salarii pentru administrația publică centrală”, anexă pe care este salariat aparatul propriu și care precizează în continuare că se aplică pentru: „Funcții publice de stat, stabilite și avizate potrivit legii în cadrul celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale.

-Legea 82/1992 la art.1 al 2 modificată prin Legea 31/2021 spune că : „Rezervele de stat fac parte din domeniul privat al statului și se administrează de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, care se organizează și funcționează prin hotărâre a Guvernului ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului și în coordonarea Secretariatului General al Guvernului, precum și ca instituție publică din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională. ”

Efectiv se subînțelege că dorința legiuitorului a fost încadrarea întregii instituții ca organ de specialitate al administrației publice centrale, nu numai a unei părți a acesteia.

-HG 1380/2009 la art. 10 al 3 precizează că „Numărul maxim de posturi ale Administrației Naționale prevăzute este de 1.100, inclusiv președintele Administrației Naționale”. Prin urmare din cadrul funcțiilor existente în ANRSPS fac parte și UT-uri în aceeași măsură ca și Aparatul Propriu și structurile Teritoriale pentru Probleme Speciale.

De altfel mai spune că Structura organizatorică a Administrației Naționale este prevăzută la anexa nr. 1 acolo unde sunt cuprinse împreună Aparatul propriu, UT-urile și STPS-urile.

-Decizia CCR 794/2016 care spune : Prin urmare, Curtea constată că, în vederea egalizării prevăzute de art. 3A1 alin, (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, "nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare", urmează să se stabilească prin raportare la aceeași funcție, grad, gradație, vechime în muncă și în specialitate, aceleași condiții de studii, din cadrul întregii categorii profesionale, respectiv familii ocupaționale, indiferent de instituție sau autoritate publică. În final, Curtea constată că, potrivit Deciziei Plenului Curții Constituționale nr. 1/1995 privind obligativitatea deciziilor sale pronunțate în cadrul controlului de constituționalitate, puterea de lucru judecat ce însoțește actele jurisdicționale, deci și deciziile Curții Constituționale, se atașează nu numai dispozitivului, ci și considerentelor pe care se sprijină acesta.

De asemenea decizia precizează că „în consecință, așa cum a statuat Curtea și în jurisprudența sa (a se vedea Decizia nr. 1.415 din 4 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 23 noiembrie 2009, sau Decizia nr. 415 din 14 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 294 din 5 mai 2010), atât Parlamentul, cât și Guvernul, respectiv autoritățile și instituțiile publice urmează să respecte cele stabilite de Curtea Constituțională în considerentele și dispozitivul prezentei decizii. Argumentele exprimate în cadrul acestei decizii sunt valabile, cu titlul de principii, și în cazul funcționarilor publici din cadrul ANRSPS - Unitatea Teritorială a căror salarii de bază nu sunt egalizate la nivel maxim cu cel al funcționarilor publici din structura Aparatului Propriu și a unor Servicii Teritoriale pentru Probleme Speciale ale ANRSPS

-Art.7 lit g din Legea 153/2017 care spune de altfel că „funcția similară reprezintă o funcție de același fel din cadrul aceleiași instituții sau autorități publice, care implică aceleași condiții de studii, grad/treaptă profesională, gradație, vechime în funcție sau vechime în specialitate, după caz, și condiții de muncă” -a se vedea că funcțiile publice sunt similare în cadrul Aparatului Propriu și unităților teritoriale sau structurilor pentru probleme speciale, respectiv pentru același grad/treaptă profesională, gradație, vechime în funcție sau vechime în specialitate implică aceleași condiții de studii și condiții de muncă indentice (prin prisma

prevederilor legale - condiții normale de muncă beneficiind de sporuri identice pentru condiții de muncă, conform Ordinului SGG 1433/2020);

-Decizia nr.8 din data de 8 februarie 2021, pronunțată de către Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept al Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care, în interpretarea și aplicarea prevederilor art. 39 alin. (4) raportat la art. 39 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în categoria „personalului numit/încadrat”, la care se referă prevederile art. 39 alin. (4) raportat la art. 39 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, este inclus și personalul reîncadrat în baza prevederilor art. 36 din Legea-cadru nr. 153/2017.

Ca atare, s-a apreciat că sfera de aplicare a art. 39 din Legea-cadru nr. 153/2017 acoperă toate categoriile de personal aflate în aceeași instituție sau autoritate publică pe funcții de același fel, indiferent dacă momentul numirii, încadrării sau promovării se situează anterior sau ulterior datei de 1 iulie 2017.

-Decizia ICCJ 80/2023 care „Admite sesizarea formulată de Curtea de Apel Brașov - Secția civilă, în dosarul nr. 2710/62/2022, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință: în interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 6 lit. b) și c) din Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că principiile nediscriminării și egalității pot fi invocate pentru egalizarea la nivel maxim a salariilor de bază, cu luarea în considerare inclusiv a majorărilor recunoscute prin hotărâri judecătorești definitive, sub rezerva ca ele să aibă aplicabilitate generală la nivelul aceleiași categorii profesionale din cadrul aceleiași familii ocupaționale”.

Această decizie prin raportare la :

- 1) prevederile art. 387 din OUG 57/2017 care spune că:

După nivelul atribuțiilor titularului funcției publice, funcțiile publice se împart în 3 categorii, după cum urmează:

- a) funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici;
- b) funcții publice corespunzătoare categoriei funcționarilor publici de conducere;
- c) funcții publice corespunzătoare categoriei funcționarilor publici de execuție.

-2. Legea 153/2017 , la anexa VIII, care stabilește ca și categorii profesionale aceleași categorii ca și OUG 57/2019:

- Funcții corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici.
- Funcții corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici din aparatul de lucru al Parlamentului.
- Funcții publice de conducere.
- Funcții publice generale de execuție.

Toate aceste dispoziții legale duc la concluzia clară ca pentru toate funcțiile publice de execuție (consilier, expert, consilier juridic, etc) trebuie avut în vedere același salariu de bază, respectiv cel pe care este salarizat și personalul din ANRSPS -Aparatul Propriu si din unele STPS-uri prevăzut de ANEXA VIII Familia ocupațională de funcții bugetare "Administrație" la Secțiunea I - *salarii pentru administrația publică centrală* din Legea 153/2017.

2) O.U.G. nr. 128/2023 pentru unele măsuri referitoare la salarizarea personalului din învățământ și alte sectoare de activitate bugetară, care arată că legiuitorul a înțeles să facă aplicarea principiilor nediscriminării și egalității în egalizarea la nivel maxim a salariilor de bază în cadrul aceleiași instituții publice, așa cum au fost susținute prin hotărârile prealabile ante- referite.

Prin O.U.G. nr. 128/2023 a fost modificată Legea nr. 153/2017, iar ca urmare a acestor modificări legislative la pct. II - Salarii pentru personalul din unitățile teritoriale din Anexa nr. VIII din Legea nr. 153/2017 nu mai există nici o instituție expres menționată care să fie plătită pe această grilă.

Din acest motiv se poate exprima fără echivoc că și încadrarea unităților din cadrul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale pe această grilă de salarizare de la pct. II din Anexa VIII la Legea 153/2017 a fost făcută în mod eronat și discriminatoriu, lucru corectat de legiuitor prin această ordonanță.

Suplimentar argumentelor legale referitoare la salarizare, invocate anterior, reclamantul a învederat și argumentele de ordin administrativ și organizatoric care demonstrează că faptul că Aparatul Propriu, Unitățile Teritoriale și Structurile Teritoriale pentru Probleme Speciale sunt parte integrantă a A.N.R.S.P.S și funcționează ca un tot unitar:

-conform Legii 82/1992 și HG 1380/2009 personalul unităților din Administrația Națională desfășoară aceleași activități ca și personalul din Aparatul Propriu, executând cu toții măsurile dispuse de Guvernul României prin acte normative. Îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege în sarcina unităților teritoriale nu este supusă principiului competenței teritoriale. Spre deosebire de serviciile publice deconcentrate, unitățile teritoriale au o dispunere strategică pe teritoriul țării (una sau mai multe unități rezerva de stat în același județ sau sunt județe fără unități ale rezervei de stat - neexistând principiul teritorialității, respectiv reprezentarea instituției în teritoriu în fiecare județ al țării cum este în cazul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale.

-fiecare unitate din Administrația Națională desfășoară misiuni de acordare ajutoare umanitare nu doar pe raza localității sau județului unde este amplasate ci pe întreg teritoriul național, chiar și pentru alte state din Europa în baza acordurilor și mecanismelor de cooperare internaționale.

-în ceea ce privește majorarea salariată pentru lucrările de excepție sau misiuni speciale pentru personalul Administrației Naționale, prevăzută la art. 15 din anexa VI la Legea 153/2017, respectiv Ordinul 1433/2020 - legiuitorul prevede că: „poate fi acordată pentru cel mult 5% din numărul total de posturi prevăzute în statele de organizare elaborate pe baza numărului maxim de posturi al structurii organizatorice aprobate prin HG 1380/2009”. Deci Administrația Națională este considerată o structură organizatorică unică, de altfel calculul acestui număr se face prin aplicarea procentului de 5% la totalul de 1.100 posturi iar împărțirea nu se face la fiecare unitate teritorială în parte prin aplicare procentului.

A opinat reclamantul că cererea este admisibilă în condițiile art.519 și următoarele din NCPC, precum și a dispozițiilor OUG nr.62/2024.

Astfel, Tribunalul Dâmbovița a fost investit cu soluționarea cauzei, iar în speță se ridică o chestiune de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii.

În temeiul art.520 din NCPC s-a solicitat suspendarea cauzei până la pronunțarea ICCJ.

Deliberând asupra necesității sesizării Înaltei Curți de Casație tribunalul reține că:

Potrivit art.2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 Cpc: *”Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”*. De asemenea, domeniul de aplicare se circumscrie art.1 alin.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024: *”Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal”*.

Din cuprinsul textului de lege citat, rezultă condițiile cumulative de admisibilitate instituite de legiuitor pentru declanșarea acestei proceduri, și anume: existența unei cauze aflate în curs de judecată; cauza să fie soluționată în primă instanță sau în calea de atac; ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată; asupra chestiunii de drept Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat anterior și să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, precum și ca obiectul cauzei să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale

personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.

În continuare, Tribunalul procedând la analiza asupra admisibilității sesizării, apreciază că toate condițiile sunt îndeplinite, întrucât Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizată de un complet de judecată al Tribunalului Dâmbovița – Secția Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, investit cu soluționarea unei acțiuni prin care se solicită stabilirea unor drepturi salariale ca urmare a modificărilor legislative aduse Legii nr. 82/1992 privind rezervele de stat – rep. prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2020 privind trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne în subordinea Guvernului și în coordonarea Secretariatului General al Guvernului și pentru modificarea unor acte normative și Legea nr. 31/2021 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2020 privind trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne în subordinea Guvernului și în coordonarea Secretariatului General al Guvernului și pentru modificarea unor acte normative

În ceea ce privește cerința ca soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept ce face obiectul sesizării, Tribunalul apreciază că întrebarea formulată are legătură cu soluționarea pe fond a cauzei, ținând cont că soluționarea cauzei depinde de modul în care sunt interpretate dispozițiile art. unic pct. 1 din Legea nr. 31/2021, a art. 9 din Hotărârea nr. 1380/2009 privind înființarea, organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, art. 1 alin. (5) din Legea nr. 82/1992, precum și aplicabilitatea Secțiunii I- salarii pentru administrația publică centrală, Anexa VIII FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE ADMINISTRAȚIE din Legea nr. 153/2017.

Astfel, se apreciază că de lămurirea chestiunii de drept depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată, raportat la motivele invocate de reclamant.

De asemenea, în legătură cu chestiunea de drept adusă în dezbatere, se reține că Înalta Curte de Casație și Justiție nu a dezlegat cu efecte general obligatorii problema de drept care constituie obiect al sesizării și nici nu există un recurs în interesul legii în curs de soluționare având acest obiect.

În ce privește caracterul complex sau, după caz, precar al reglementării, de natură a conduce, în final, la interpretări diferite, precum și dificultatea completului în a-și însuși o anumită interpretare, tribunalul reține că, spre deosebire de dispozițiile art. 519 C.pr.civ., Ordonanța de urgență a Guvernului 62/2024 nu impune o astfel de condiție, completul investit cu soluționarea unei chestiuni ce ține de salarizarea personalului plătit din fonduri publice fiind obligat, în măsura în care Înalta Curte de Casație și Justiție nu a lămurit deja problema de drept incidentă, să sesizeze această instanță.

Prin urmare, Tribunalul apreciază că sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, reglementate de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 2 din Ordonanța de urgență nr. 62/2024, Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra următoarei chestiuni de drept: „Dacă odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 31/2021 și trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne-MAI în subordinea Guvernului, cu schimbarea titulaturii sale în „organ de specialitate al administrației publice centrale”, salariul de bază al salariaților funcționari publici trebuia recalculat prin trecerea de la Secțiunea II „Salarii pentru personalul din unitățile teritoriale” a Anexei VIII FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE ADMINISTRAȚIE la Secțiunea I- salarii pentru administrația publică centrală din Legea nr. 153/2017”.

În ceea ce privește părțile, se reține că reclamanții, membrii de sindicat sunt funcționari publici în cadrul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale- ANRSPS - Unitatea Teritorială

Obiectul acțiunii de față este reprezentat de pretenția reclamanților de a se constata că sunt îndreptățiți la plata salariilor potrivit ANEXEI VIII FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE ADMINISTRAȚIE, Secțiunea I - salarii pentru administrația publică centrală din Legea 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice - litera d „ Funcții publice generale de execuție” , având în vedere funcția deținută de fiecare reclamant, începând cu data de intrării în vigoare a Legii 31/2021, recunoașterea stării de discriminare în care se află reclamanții din punct de vedere salariat în raport cu funcționarii publici încadrați la Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale - Aparat Propriu, Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale - Serviciul pentru probleme Speciale Ilfov și Serviciul pentru Probleme Speciale București și obligarea angajatorului la înlăturarea acesteia, solicitând totodată obligarea pârâtei la plata diferențelor salariate dintre salariul primit și salariul ce trebuia plătit conform ANEXEI VIII FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE ADMINISTRAȚIE, Secțiunea I - salarii pentru administrația publică centrală din Legea 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice - litera d „ Funcții publice generale de execuție” , având în vedere funcția deținută de fiecare reclamant, începând cu data de intrării în vigoare a Legii 31/2021 sume actualizate cu inflația și dobânda legală penalizatoare.

În opinia Tribunalului ceea ce se dorește a se identifica este dacă prin modificarea art. 7 din O.u.G. nr. 91/2020 ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 31/2021 se poate aprecia că reclamanții care își desfășoară activitatea în cadrul Unității Teritoriale nr. ar trebui să beneficieze de drepturi salariale pentru funcții publice de execuție cuprinse în Anexa VIII FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE ADMINISTRAȚIE la Secțiunea I- salarii pentru administrația publică centrală din Legea nr. 153/2017. Astfel prin modificarea legislativă adusă în ceea ce privește subordonarea ANRSPS în mod direct Guvernului, față de reglementarea anterioară care plasa ANRSPS în subordinea Ministerului Afacerilor Interne-MAI, se urmărește a se concluziona că inclusiv unitățile administrativ teritoriale ar fi dobândit statut de organ central.

Având în vedere soluția de admitere a cererii de sesizare a ÎCCJ, Tribunalul în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. (2) C.pr.civ, raportat la art. 4 din OUG nr. 62/2024, va suspenda judecata prezentei cauze până la soluționarea sesizării de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

În temeiul art.519 din C.pr.civ. și art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție cu soluționarea următoarei chestiuni de drept: ”Dacă o dată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 31/2021 și trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne-MAI în subordinea Guvernului, cu schimbarea titulaturii sale în „organ de specialitate al administrației publice centrale”, salariul de bază al salariaților funcționari publici trebuia recalculat prin trecerea de la Secțiunea II „Salarii pentru personalul din unitățile teritoriale” a Anexei VIII FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE ADMINISTRAȚIE la Secțiunea I- salarii pentru administrația publică centrală din Legea nr. 153/2017”.

În temeiul art.519 al. 1 din C.pr.civ, suspendă judecata prezentei cauze, privind pe reclamantul Sindicatul N....., în numele și pentru membrii de sindicat funcționari publici:, și pe pârâta Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale-Unitatea Teritorială cu sediul în, până la soluționarea chestiunii de drept.

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării.
Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței, azi,
17.09.2024.

Președinte,
.....

Grefier,
.....

Red.
Tehnored.
9 ex/04.10.2024

Comunicat câte un ex. azi, _____