

Operator de date cu caracter personal (...)

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL (...)

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

Dosar nr. (...)

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de (...)

Complet pentru cauze contencios administrativ și fiscal

PREȘEDINTE (...)

Judecător (...)

Judecător (...)

Grefier (...)

S-a luat în examinare recursul contencios administrativ și fiscal formulat de recurentul-reclamant (...) cu sediul în (...), împotriva **sentinței civile nr.(...)**, pronunțată de Tribunalul (...), în **dosar nr.(...)**, în contradictoriu cu intimații pârâți: (...) și (...), *ambii* cu domiciliul în localitatea (...), județ (...), având ca obiect **acțiune prefect – tutelă administrativă - anulare act administrativ** - Dispoziția nr.(...).

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns consilier juridic (...) pentru recurentul reclamant, în baza delegației pe care o depune la dosar, lipsind intimații pârâți.

Procedura de citare este legal îndeplinită, potrivit dispozițiilor art.153 și urm. din CPC.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care evidențiază părțile, obiectul litigiului și stadiul procesual.

Recursul este motivat, scutit de plata taxei judiciare de timbru.

Partea prezentă învederează că nu are alte cereri de formulat, înscrisuri de depus sau excepții de invocat.

Curtea, luând act că nu mai sunt alte cereri de formulat, excepții de invocat, apreciază cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pentru dezbateri, solicitând a se formula concluzii și cu privire la incidența dispozițiilor din OUG nr.62/2024, și cu privire la necesitatea sesizării din oficiu a ICCJ în vederea dezlegării chestiunilor de drept incidentă în această cauză, cât și a suspendării acesteia (art.1 și art.2).

Consilier juridic (...), având cuvântul pentru recurentul reclamant, cu privire la incidența dispozițiilor OUG nr.62/2024, lasă la aprecierea instanței.

Cu privire la recursul formulat, pune concluzii de admitere. Apreciază că Legea nr.113/2023, care aproba Ordonanța de urgență a Guvernului nr.115/2022, ar fi trebuit să se aplice după data publicării în Monitorul Oficial, adică după 18.04.2023 și nu retroactiv din luna noiembrie 2022.

Curtea rămâne în pronunțare.

După rămânerea în pronunțare, dar nu înainte de încheierea ședinței de judecată, se prezintă avocat (...), pentru intimat pârât(...), conform delegației pe care o depune la dosar, căruia i se comunică măsurile dispuse de instanță.

CURTEA

Având nevoie de timp pentru a delibera

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Amână pronunțarea la data de (...).

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței
azi, (...).

**Președinte,
(...)**

**Judecător,
(...)**

**Judecător,
(...)**

**Grefier,
(...)**

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL (...)
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

Dosar nr. (...)

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de (...)

Complet pentru cauze contencios administrativ și fiscal

PREȘEDINTE (...)

Judecător (...)

Judecător (...)

Grefier (...)

S-a luat în examinare recursul contencios administrativ și fiscal formulat de recurentul-reclamant (...) cu sediul în (...), județ (...), împotriva **sentinței civile nr.(...) din (...)**, pronunțată de Tribunalul (...), în **dosar nr.(...)**, în contradictoriu cu intimații pârâți: (...) și (...), ambii cu domiciliul în localitatea (...), județ (...), având ca obiect **acțiune perfect – tutelă administrativă - anulare act administrativ** - Dispoziția nr. (...).

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din (...) și consemnate în încheierea de ședință din acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de (...).

CURTEA

Examinând admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu dezlegarea chestiunii de drept prin prisma criticilor formulate de recurenții reclamanți și a temeiurilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.62/2024, Curtea reține următoarele:

I. Expunere succintă a procesului

1. *Prin cererea de chemare în judecată* înregistrată pe rolul Tribunalului (...), Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, la data de (...), sub nr.(...), reclamantul Prefectul Județului (...) în contradictoriu cu pârâții Primarul comunei (...) și (...), a solicitat ca prin hotărârea ce se va pronunța să dispună anularea parțială a Dispoziției nr.(...), anume, a art.3, emisă de primarul comunei (...) în data de (...), privind acordarea doamnei (...) a drepturilor salariale cuvenite cu caracter reparatoriu pentru perioada 1 noiembrie 2022-30 aprilie 2023.

Reclamantul Prefectul Județului (...) arată că pârâta Primăria comunei (...) a comunicat, prin adresa nr. (...), dispozițiile nr.(...) emise de către Primarul comunei (...), înregistrate la Instituția Prefectului cu nr.(...), pentru verificarea legalității. În exercitarea atributului conferit de dispozițiile art. 200 coroborate cu cele ale art. 255 din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ, reclamantul a constatat că Dispoziția nr.(...) privind majorarea salarialei (...) începând cu data de 1 mai 2023, precum și acordarea drepturilor salariale cuvenite cu caracter reparatoriu pentru perioada 01.11.2022-30.04.2023, întemeiată în principal pe dispozițiile Legii nr. 103/2023, a fost emisă în mod nelegal, întrucât dispoziția constituțională prevăzută la art.

115 alin. (8) ar trebui interpretată în sensul în care măsurile necesare cu privire la efectele juridice pot fi aplicate doar pentru viitor, cu excepția măsurilor mai favorabile în domeniul penal sau contravențional.

Așadar, reclamantul consideră că dispozițiile legii în temeiul căreia i-au fost acordate drepturile salariale prin dispoziția a cărei legalitate o contestă au fost aplicate în mod incorect de către pârâtă, în sensul că aceasta a încălcat prevederile constituționale prin eludarea principiului acțiunii în timp, nerespectând astfel dispozițiile art.15, art.78 și art.115 din Constituție. Astfel, Legea nr. 103/2023 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 321 din data de 18 aprilie 2023 și are drept obiect aprobarea, cu modificări, a OUG. 115/2022, aceasta producând efecte din momentul intrării sale în vigoare actul normativ este activ, în sensul că este obligatoriu și se aplică pentru viitor, neavând caracter retroactiv, așa cum s-a procedat de către pârâtă prin emiterea deciziei contestate în prezenta cauză.

2.Soluția instanței de fond

Tribunalul, prin Sentința civilă nr.(...), a respins cererea de anulare a Dispoziția nr. (...), emisă de pârâtul Primarul comunei (...), ca fiind neîntemeiată.

În motivarea soluției, instanța de fond a constatat că dispoziția contestată a fost emisă de către pârâtă a avut în vedere și Legea nr. 103/2023 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2022 pentru completarea art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, lege prin care a fost aprobată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115 din 26 august 2022, cu completări, în sensul că la articolul I, după alineatul (4²) al articolului I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 au fost introduse două noi alineate, respectiv (4³) și (4⁴).

În continuare, prima instanță, arată că art.I alin. (4⁴) din OUG nr. 130/2021, astfel cum a fost introdus prin Legea nr. 103/2023, *prin excepție de la prevederile alin. (2) și (4¹), începând cu data de 1 noiembrie 2022, cuantumul brut al indemnizațiilor lunare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice prevăzut în anexa nr. IX lit. C la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește prin înmulțirea coeficientului prevăzut de Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, cu salariul minim brut pe țară garantat în plată stabilit potrivit legii pentru anul 2021."*

Din perspectiva acestor dispoziții, drepturile salariale ale funcționarilor publici din cadrul Primăriei comunei (...) au fost stabilite pentru viitor prin înmulțirea coeficientului prevăzut de Legea-cadru nr. 153/2017 cu salariul minim brut pe țară garantat în plată stabilit potrivit legii pentru anul 2021, respectiv cel de 2.300 de lei.

În continuare, prima instanță a considerat că critica reclamantului Prefectul Județului (...) referitoare la aplicarea retroactivă legii nu este întemeiată întrucât textul de lege anterior indicat și care a stat la baza emiterii dispoziției criticate stabilește, în mod expres, că această modalitate de calcul a drepturilor salariale trebuie efectuată începând cu data de 01.11.2022.

Așadar, prima instanță a concluzionat că legea în discuție acordă drepturi salariale pentru o perioadă anterioară intrării sale în vigoare iar acest aspect nu reprezintă un motiv de nelegalitate a dispoziției Primarului ci, cel mult, o critică de neconstituționalitate a Legii nr. 103/2023 ce nu poate face însă obiectul analizei instanței de contencios-administrativ.

3.Calea de atac formulată în cauză

Împotriva Sentinței civile nr.(...) pronunțată de Tribunalul (...) a formulat recurs reclamantul Prefectul Județului (...) solicitând casarea acesteia, rejudecarea cauzei și, pe cale

de consecință, admiterea acțiunii în sensul anulării parțiale a Dispoziția nr.(...), emisă de pârâțul Primăria comunei (...), pentru acordarea nelegală drepturile salariale cu caracter reparatoriu doamnei (...), pentru perioada 01.11.2022-30.04.2023.

Reclamantul critică soluția primei instanțe din perspectiva art.488 alin.1 pct.(8) din Codul de procedură civilă, în sensul că aceasta a pronunțat hotărârea cu aplicarea greșită a normelor de drept material, reiterând apărările formulate în primul ciclu procesual.

În motivarea recursului, se arată că determinarea momentului în care legea intră în vigoare este supusă principiului acțiunii în timp a actului legislativ. Data intrării în vigoare a normei juridice trebuie să fie o dată certă, adică data publicării actului normativ sau o dată expres reglementată și ulterioară acesteia. Intrarea în vigoare a actului normativ marchează momentul în care acesta are forță juridică pentru toate subiectele de drept cărora li se adresează. Potrivit art.15 din Constituție, legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.

Potrivit art.78 din Constituție, legea se publică în Monitorul Oficial și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei. Din momentul intrării sale în vigoare actul normativ este activ, în sensul că este obligatoriu și se aplică pentru viitor, neavând caracter retroactiv.

Legea de aprobare a O.U.G. nr.115/26.08.2022 pentru completarea art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal- bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, prin care s-a adăugat alin.44 la art.I din O.U.G. nr. 130/2021, s-a publicat în Monitorul Oficial nr.321 la data de 18.04.2023,

Astfel, fără un termen de intrare în vigoare menționat în cuprinsul actului normativ, efectele art.44 din O.U.G. nr.115/2022 nu se puteau produce decât de la data de 21.03.2023 (3 zile de la publicarea în M. Of.).

De altfel, acest raționament este susținut și de art. 11 alin.1 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, actualizată, care menționează că "în vederea intrării lor în vigoare, legile și celelalte acte normative adoptate de Parlament, hotărârile și ordonanțele Guvernului, deciziile primului ministru, actele normative ale autorităților administrative autonome, precum și ordinele, instrucțiunile și alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I."

Nu în ultimul rând, în susținerea afirmațiilor sale, precizează că și Decizia nr.61/18.01.2007 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 116/15.02.2007, menționează că "nu se poate pretinde unui subiect de drept să răspundă pentru o conduită anterioară intrării în vigoare a unei legi care reglementează sau modifică, pentru viitor, această conduită. Subiectul de drept nu putea să prevadă conținutul noilor reglementări în domeniu adoptate de legiuitor, iar comportamentul său este unui normai dacă se desfășoară în cadrul ordinii de drept atunci în vigoare."

II. Sesizarea din oficiu a completului de judecată investit cu soluționarea recursului

Completul Curții de Apel (...) investit cu soluționarea recursului s-a sesizat din oficiu iar, la data de 09.09.2024, a pus în discuția părților necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea dezlegării chestiunilor de drept incidente în prezenta cauză, în temeiul dispozițiilor OUG nr.62/2024, și, anume: „*În interpretarea și aplicarea art.I alin. (4⁴) din OUG nr.115 pentru completarea art.I din OUG nr.130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare,*

prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin legea nr. 103/2023. Cuantumul brut al indemnizațiilor lunare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice prevăzut în anexa nr. IX lit. C la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, cu salariul minim brut pe țară garantat în plată potrivit legii pentru anul 2021, începând cu data de 1 noiembrie 2022, prevăzută în art. I alin. (4⁴) din OUG nr. 115/2022, sau începând cu data de 01.04.2023, a intrării în vigoare a Legii nr. 103/2023 privind aprobarea OUG nr. 115/2022 pentru completarea art. I din Ordonanța de urgență a guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative?”

III. Punctul de vedere al recurentului-reclamant

Recurentul-reclamant nu a formulat un punct de vedere față de sesizarea din oficiu a Înaltei Curți de Casație și Justiție cu dezlegarea chestiunii de drept de care depinde soluționarea prezentei cauze, arătând că lasă la aprecierea instanței această măsură.

IV. Punctul de vedere al intimătei-pârâte

Intimata-pârâtă, deși a fost legal citată, s-a prezentat la termenul la care s-a pus în discuție chestiunea prejudicială invocată din oficiu de instanța de recurs, însă după ce instanța a închis dezbaterile, comunicându-i-se măsurile luate de instanță.

V. Norma de drept ce urmează a fi supusă dezlegării Înaltei Curți de Casație și Justiție

În prezenta cauză, art. (4⁴) din OUG nr. 130/2021 este norma de drept supusă dezlegării, astfel cum a fost introdus prin Legea nr. 103/2023, „*prin excepție de la prevederile alin. (2) și (4¹), începând cu data de 1 noiembrie 2022, cuantumul brut al indemnizațiilor lunare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice prevăzut în anexa nr. IX lit. C la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește prin înmulțirea coeficientului prevăzut de Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, cu salariul minim brut pe țară garantat în plată stabilit potrivit legii pentru anul 2021.*”

VI. Soluția și considerentele Curții de Apel (...) cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție- Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

Prin raportare la dispozițiile O.U.G. nr. 62/2024 coroborat cu art. 519 din Codul de procedură civilă, Curtea apreciază că acțiunea de față se încadrează în categoria proceselor prevăzute la art. 1 din O.U.G. nr. 22/2024, iar asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, astfel că se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

1. Prezentarea jurisprudenței proprii instanțe

În urma verificărilor efectuate la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel (...) au fost identificate dosarele nr. (...), nr. (...), nr. (...), nr. (...), practica acestei instanțe fiind unitară și în sensul că drepturile pentru funcționarii vizați se nasc și pentru trecut, în considerente reținându-se și că în perioada 1 noiembrie 2022- 21 aprilie 2024 nu au fost scadente, așa încât, din această perspectivă, nu s-ar pune problema nerespectării principiului neretroactivității.

Spre deosebire de reglementarea de drept comun din Codul de procedură civilă, O.U.G. 62/2024 nu mai impune condiția noutății chestiunii de drept, ci doar ca Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra acesteia, astfel încât existența unei practici anterioare nu poate duce la înlăturarea obligației de a formula o sesizare potrivit dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024.

2. Punctul de vedere al completului asupra chestiunii de drept sesizate

În conformitate cu prevederile art.115 alin.(8) din Constituția României, prin legea de aprobare sau de respingere se vor reglementa, dacă este cazul, măsurile necesare cu privire la efectele juridice produse pe perioada de aplicare a ordonanței. De altfel, voința legiuitorului a fost ca prevederea cuprinsă în art.1 alin.(4⁴) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.115/2022 să se aplice de la data de la 1 noiembrie 2022 în privința cuantumului indemnizației brute lunare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice prevăzut în anexa nr. IX lit. C la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit art.1 alin.(5) din Constituție, respectarea legilor este obligatorie, iar în conformitate cu prevederile art.78 din Constituție, legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei.

Data intrării în vigoare a legii nu se confundă însă cu momentul la care s-a născut dreptul funcționarilor respectivi la majorarea salarială prin calcularea salariului în modul prevăzut de art. 1 alin. 4⁴.

Motivele de nelegalitate referitoare la retroactivitate reprezintă critici la dispozițiile art. 1 alin. (4⁴) din Legea nr. 103/2023, iar o astfel de analiză se poate face numai în procedura soluționării unei excepții de neconstituționalitate de către autoritatea de jurisdicție constituțională din România, astfel că instanța de judecată nu poate înlătura de la aplicare prevederile art. 1 alin. (4⁴) din Legea nr. 103/2023 pe motiv că acestea ar dispune și pentru trecut.

În conformitate cu prevederile art.520 alin.(2) Cod procedură civilă, se va suspenda judecata recursului până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII DISPUNE:

În temeiul art.2 alin.(2) din OUG nr.62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale,

Sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție cu dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

În interpretarea și aplicarea art.I alin.(4⁴) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.115/2022 pentru completarea art.I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 103/2023,

Cuantumul brut al indemnizațiilor lunare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice prevăzut în anexa nr. IX lit. C la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește prin înmulțirea coeficientului prevăzut de Legea-cadru nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare, cu salariul minim brut pe țară garantat în plată stabilit potrivit legii pentru anul 2021, începând cu data de 1 noiembrie 2022, prevăzută în art.I alin.(4⁴) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2022, sau începând cu data de 1.04.2023, a intrării în vigoare a Legii nr. 103/2023 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2022 pentru completarea art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative?

În temeiul art.520 alin.(2) Cod procedură civilă, suspendă judecata recursului până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței azi, 24.09.2024.

Președinte,
(...)

Judecător,
(...)

Judecător,
(...)

Grefier,
(...)

red.înch.jud.(...)
tehnoled.(...)
5 ex./10.10.2024