

Operator date 3918
Dosar nr. ####/109/2023

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL PITEȘTI
SECȚIA I CIVILĂ

Î N C H E I E R E

Ședința publică din 23 Septembrie 2024

Completul compus din:

Președinte: #####, judecător

Judecător ### #####

Grefier #####

S-a luat în examinare, pentru soluționare, apelul declarat de reclamantul Sindicatul Personalului din Învățământul Preuniversitar Pitești în numele și pentru membrii de sindicat ##### împotriva sentinței civile nr.#### din 03.10.2023 pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr.####/109/2023 intimată fiind pârâta Școala Gimnaziala nr.1 Vlădești, având ca obiect drepturi bănești spor 15 % pentru condiții periculoase și vătămătoare - 01.01.2018.

La apelul nominal făcut în ședința publică, a răspuns pentru apelantul – reclamant avocat #####, cu împuternicire avocațială în dosar la fila 26, lipsă fiind intimata – pârâtă.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Apelul este scutit de taxă judiciară de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că, prin intermediul compartimentului registratură, în data de 20.09.2024 s-au depus de către intimata – pârâtă precizările puse în vedere acesteia la termenul de judecată anterior. De asemenea, se arată că se solicită judecarea cauzei în lipsă, potrivit dispozițiilor art.223 alin.3 Cod procedură civilă.

Curtea față de dispozițiile O.U.G. 62/2024 pune în discuția părților sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 23 coroborat cu art. 13 din Anexa 1, Capitolul 1, litera b) din Legea nr. 153/2017, raportat la dispozițiile H.G. nr.34/ 2018, respectiv, dacă personalul didactic, auxiliar didactic și nedidactic beneficiază de sporul pentru condiții de muncă vătămătoare sau periculoase, astfel cum este reglementat de Legea cadru nr. 153/2017, de la data la care salariile de bază, soldele de funcție, salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin egale sau mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022 ca urmare a majorărilor salariale reglementate, sau de la data de 01.01.2018 data intrării în vigoarea legii. De asemenea, dacă în interpretarea dispozițiilor art. 23 din Legea nr.153/2017 raportat la art. 2 din H.G. nr. 34/2018, sporul pentru condiții de muncă vătămătoare sau periculoase se acordă de la data emiterii buletinelor de determinare sau după caz de expertizare emise de către autoritățile abilitate în acest sens sau de la data intrării în vigoare a legii/ data la care se acordă sporul potrivit interpretării de la întrebarea anterioară.

La interpelarea curții apărătorul apelantului - reclamant arată că nu mai are alte solicitări. ##### în vedere sesizarea ICCJ cauza urmează a fi suspendată.

La solicitarea curții apărătorul apelantului – reclamant arată că dorește să se amâne pronunțarea pentru a i se da posibilitatea să exprime un punct de vedere cu privire la sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție.

C U R T E A

Pentru a se da posibilitatea părților să depună concluzii cu privire la sesizarea Înaltei #####
de Casație și Justiție, va amâna pronunțarea.

DISPUNE:

pronunțarea la data de 08.10.2024.
Pronunțată în ședință publică, astăzi 23 Septembrie 2024, la Curtea de Apel Pitești –
Secția I Civilă.

Președinte,
#####

Judecător,
#####

Grefier,
#####

Operator date 3918
Dosar nr. #####/109/2023

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL PITEȘTI
SECȚIA I CIVILĂ

Î N C H E I E R E

Ședința publică din 08 ##### 2024

Completul compus din:

Președinte: #####

Judecător ###

Grefier #####

S-a luat în examinare, pentru soluționare, apelul declarat de reclamantul Sindicatul Personalului din Învățământul Preuniversitar Pitești în numele și pentru membrii de sindicat #####, #####, ##### împotriva sentinței civile nr.#### din 03.10.2023 pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr.#####/109/2023 intimată fiind pârâta Școala Gimnazială nr.1 Vladesti, având ca obiect drepturi bănești spor 15 % pentru condiții periculoase și vătămătoare - 01.01.2018.

Dezbaterile asupra sesizării Înaltei ##### de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile au avut loc în ședința publică din data de 23.09.2024 și au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta.

Pronunțarea a fost amânată astăzi când, în urma deliberării, s-a dat următoarea soluție.

C U R T E A

Învestită cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, în apel, curtea de apel are a se pronunța cu privire la sesizarea, din oficiu, a Înaltei ##### de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept.

I. ##### admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art. 1 din OUG nr. 62/2024, motivat de faptul că obiectul litigiului privește stabilirea drepturilor salariale al personalului plătit din fonduri publice, în cauză fiind incidente dispozițiile art 1 alin 2 din OUG nr. 62/2024.

II. Expunerea succintă a procesului

Cererea de chemare în judecată și hotărârea pronunțată de tribunal în primă instanță:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului ##### la data de 06.03.2023, reclamantul Sindicatul Personalului din Învățământul Preuniversitar Pitești, în numele și pentru membrii de sindicat #####, #####, ##### a chemat în judecată pe pârâta Școala

Gimnaziala nr.1 Vladesti, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea acesteia să calculeze și să plătească sporul de 15% din salariul de bază pentru condiții nocive, penibile și periculoase, începând cu data de 31.01.2018, sume actualizate cu indicii de inflație și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare aferentă, a solicitat ca aceste sume să fie plătite de la data pronunțării sentinței până la intervenția unor dispoziții contrare sau până la modificarea condițiilor de muncă specifice pentru obținerea acestui spor, atâta timp cât există temeiul legal și în măsura în care își desfășoară activitatea în același loc de muncă și în aceleași condiții și să plătească Sindicatului cheltuielile de judecată.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că până la data de 31.12.2009, salarizarea personalului din învățământ a fost reglementată printr-o succesiune de acte, emise atât de Guvern cât și de Parlamentul României, printre drepturile salariale de care beneficiază aceștia regăsindu-se și sporul pentru condițiile de muncă. De asemenea, la data de 31.01.2018 a intrat în vigoare H.G. nr. 569/2017, care a prevăzut cuantumul de 15% în ceea ce privește sporul pentru condiții periculoase și vătămătoare de muncă.

În drept, s-au invocat dispozițiile art. 148, 194 C.pr.civ., art. 268 din Codul muncii, art. 28, art. 208-211 din Legea nr. 62/2011.

În dovedirea cererii, reclamantul a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Pârâta, legal citată, nu a formulat întâmpinare.

Tribunalul #####, prin sentința civilă nr. #####/03.10.2023, a admis în parte acțiunea formulată de reclamantul Sindicatul Personalului din Învățământul Preuniversitar Pitești în numele și pentru membrul de sindicat ##### în contradictoriu cu pârâta Școala Gimnazială nr.1 Vlădești, a obligat pârâta să plătească reclamantului membru de sindicat sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare, începând cu 31.01.2018, drepturi ce se vor actualiza cu indicii de inflație la data plății efective și la care se va calcula dobânda legală penalizatoare, precum și în continuare până la intervenția unor dispoziții contrare sau până la modificarea condițiilor de muncă.

A respins acțiunea formulată de reclamantul Sindicatul Personalului din Învățământul Preuniversitar Pitești, în numele și pentru membrul de sindicat ##### în contradictoriu cu pârâta Școala Gimnazială nr.1 Vlădești.

Reclamantul a formulat apel împotriva sentinței civile nr. #####/03.10.2023, solicitând schimbarea hotărârii atacate în ceea ce îl privește pe membrul de sindicat ##### și admiterea acțiunii.

III. În ceea ce privește îndeplinirea condiției ca de soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată să depindă chestiunea de drept a cărei lămurire de cere, Curtea o constată îndeplinită.

Chestiunea de drept ce necesită interpretare este dacă, în raport de dispozițiile art. 23 coroborat cu art. 13 din Anexa I Cap. 1 lit. B din Legea nr. 153/2017, raportat la dispozițiile HG nr.34/2018, personalul didactic, auxiliar – didactic si nedidactic beneficiază de sporul pentru condiții de muncă vătămătoare/periculoase, astfel cum este reglementat de Legea-cadru nr. 153/2017, de la data la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin egale sau mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate, sau de la data de 01.01.2018, data intrării în vigoare a Legii 153/2017.

De asemenea, dacă în interpretarea dispozițiilor art. 23 din Legea nr. 153/2017 raportat la art. 2 din HG nr.34/2018 sporul pentru condiții de muncă vătămătoare/periculoase se acordă de la data emiterii buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens sau de la data intrării în vigoare a Legii #####data la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin egale sau mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate.

Prin urmare, ceea ce se pune în discuție este data de la care se acordă sporul pentru condiții de muncă vătămătoare/periculoase.

Cererea de chemare în judecată a reclamantului, în numele membrului de sindicat #####, a fost respinsă motivat de faptul că funcția acestuia de administrator financiar nu se regăsește în buletinul de determinare prin expertizarea locurilor de muncă nr.12/04.04.2023 deus la dosar.

Prin apelul declarat în cauză, se invocă faptul că reclamantul are dreptul la sporul pentru condiții periculoase începând cu data de 31.01.2018, deoarece în buletinul de determinare prin expertizarea locurilor de muncă nr.12/04.04.2023 deus la dosar se regăsește funcția de contabil, iar potrivit art 2 și 3 din Ordinul ministerului educației și cercetării 4847 bis/2004 privind aprobarea Metodologiei pentru utilizarea funcției didactice auxiliare de administrator financiar (patrimoniu) și echivalarea acesteia cu funcțiile de specialitate prevăzute la cap. I lit. a) și c) din anexa nr. V/1 și cu unele funcții cuprinse în anexa nr. V/2 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 191/2002, cu modificările și completările ulterioare, funcțiile de economist și contabil de echivalează cu cea de administrator financiar, în funcție de studii.

De lămurirea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 23 din Legea nr. 153/2017 raportat la art. 2 din HG nr.34/2018 depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât, prin cererea de chemare în judecată, reclamantul a solicitat să se dispună acordarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare începând cu 31.01.2018, data intrării în vigoare a HG 34/2018, iar dezlegarea aspectelor litigioase din prezenta cauză ține exclusiv de modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor anterior menționate, în corelare cu prevederile art. 38 alin. (1), alin. (2) lit. a), alin. (3) lit. a), alin. (4) și (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, referitoare la aplicarea etapizată a prevederilor legii.

IV. În ceea ce privește condiția ca problema de drept să nu fi fost anterior dezlegată de Înalta ##### de Casare și Justiție și să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, Curtea constată că chestiunea de drept a cărei lămurire se cere prezintă caracter de noutate, asupra acesteia Înalta ##### de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Verificând jurisprudența Înaltei ##### de Casație și Justiție, pronunțată anterior în mecanismele de unificare a practicii judiciare, s-a constatat că prin Decizia nr. ##/26.10.2020 pronunțată de Înalta ##### de Casație și Justiție în soluționarea unui recurs în interesul legii s-a stabilit că în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor anexei nr. VIII cap. II lit. A secțiunea II pct. 6 subpct. 6.2 lit. a) pct. 1 din Legea-cadru nr. 153/2017 în corelare cu prevederile art. 38 alin. (3), alin. (4) și alin. (6) din același act normativ, personalul din instituțiile publice sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor care este încadrat și își desfășoară activitatea în specialitatea funcțiilor specifice prevăzute în anexă beneficiază de sporul pentru condiții de muncă

vătămătoare/periculoase, astfel cum este reglementat de Legea-cadru nr. 153/2017, de la data la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin egale sau mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate..

De asemenea, prin decizia nr.##/26.11.2018 pronunțată de Înalta ##### de Casației și Justiție s-a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel ##### - Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 7.###/99/2017, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în interpretarea dispozițiilor Notei 2 lit. c) pct. II lit. A, cap. I din anexa nr. VIII a Legii-cadru nr. 153/2017 în corelare cu prevederile art. 38 alin. (1), alin. (2) lit. a), alin. (3) lit. a), alin. (4) și (6) din actul normativ anterior menționat, a stabilit că:

- majorarea salariului de bază, de 15% pentru complexitatea muncii, nu se acordă pentru perioada 1 iulie ##### # ## decembrie 2017 și pentru anul 2018;

- pentru perioada ##### # #####, această majorare se acordă în condițiile stabilite la art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017;

- prin excepție, această majorare se acordă începând cu ianuarie 2018 sau cu data de la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate.

de subliniat faptul că instanța supremă s-a pronunțat cu privire la modalitatea de aplicare a normei tranzitorii (art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017) în privința unei majorări a salariului de bază și a sporului pentru condiții de muncă vătămătoare/periculoase pentru personalul din instituțiile publice sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, în ceea ce privește personalul din învățământ nefiind pronunțată nici o hotărâre de unificare a practicii judiciare.

Nu se poate susține că aplicarea prin analogie a celor două hotărâri menționate anterior ar conduce de plano la o soluție de inadmisibilitate a prezentei sesizări, întrucât sesizarea pendinte privește o altă dispoziție de drept substanțial reglementată de lege (un spor salarial acordat personalului din învățământ în temeiul unor altor dispoziții legale), iar analogia nu reprezintă decât o metodă de interpretare și de aplicare a dreptului, care operează atunci când pentru o anumită situație juridică nu există norme juridice civile care să o reglementeze, putând fi invocată pentru a indica utilitatea folosirii unui raționament juridic identic, însă nu și pentru a-l impune.

V. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

1.Reclamantul nu a exprimat un punct de vedere în termenul acordat în acest sens, însă din motivarea acțiunii și a apelului se desprinde ideea că sporul în discuție ar trebui să se acorde începând cu 31.01.2018, data intrării în vigoare a HG 34/2018, indiferent de data întocmirii buletinului de determinare prin expertizarea locurilor de muncă sau de data la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin egale sau mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate

2. Pârâtul nu a exprimat un punct de vedere în termenul acordat în acest sens.

IV. Punctul de vedere motivat al completului de judecată

Curtea reține că drepturile salariale ale reclamantului începând cu data de 31.01.2018 sunt cele prevăzute de Legea nr. 153/2017, întrucât, potrivit art. 1 din această lege, începând cu data intrării în vigoare a acestei legi, 01.07.2017, drepturile salariale ale personalului din sectorul bugetar plătit din bugetul general consolidat al statului, sunt și rămân, în mod exclusiv, cele prevăzute în lege.

În cuprinsul art. 23 din Legea nr. 153/2017 se prevede că locurile de muncă și categoriile de personal, precum și mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexele nr. I - VIII și condițiile de acordare a acestuia se stabilesc, în cel mult 60 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin regulament-cadru elaborat de către fiecare dintre ministerele coordonatoare ale celor 6 domenii de activitate bugetară. În aplicarea acestui text legal a fost adoptată HG 34/2018, care reglementează stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă, precum și a condițiilor de acordare a acestuia pentru personalul din familia ocupațională de funcții bugetare "Învățământ", categorie din care face parte și reclamantele.

Potrivit dispozițiilor art. 2 din HG 34/2018, sporul pentru condiții de muncă prevăzut în prezentul regulament se acordă, pe baza buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens, pentru timpul efectiv lucrat ## locurile de muncă respective, în procent de până la 15% aplicat la salariul de bază, cu încadrarea în sumele prevăzute pentru cheltuieli salariale din bugetul de venituri și cheltuieli aprobat.

Curtea reține însă că prevederile Legii nr. 153/2017 se aplică etapizat, potrivit disp. art. 38 alin. 1 din lege, anexele la lege, inclusiv Anexa I, și hotărârile de guvern emise în temeiul art. 23 din Legea nr. 153/2017, inclusiv HG 34/2018, reglementând drepturile salariale din anul 2022.

Astfel, potrivit art. 38 alin. 2 lit. a din lege, pentru perioada 01.07.2017 – 31.12.2017 se mențin în plată, la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, indemnizația brută de încadrare, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții. De la menținerea în plată a drepturilor salariale la nivelul acordat în luna iunie 2017, legea prevede și excepții, însă acestea nu vizează familia ocupațională de funcții bugetare Învățământ.

Conform art. 38 alin. 3 din Legea nr. 153/2017, pentru perioada 01.01.2018 – 31.12.2018, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, solda lunară/salariul lunar de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții. Totodată, pentru personalul didactic din unitățile/instituțiile de învățământ preuniversitar și universitar de stat, inclusiv unitățile conexe, începând cu 1 martie 2018, cuantumul brut al salariilor de bază, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de

salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, se majorează cu 20% față de nivelul acordat pentru luna februarie 2018, cu respectarea prevederilor alin. (6).

Prin urmare, raportat la aceste dispoziții legale, instanța constată că sporul solicitat în baza HG nr. 34/2018 nu se acordă pentru perioada 01.01.2018 – 31.12. 2018, întrucât în această perioadă drepturile salariale se calculează și se achită prin raportare la drepturile salariale cuvenite în luna decembrie 2017.

Pentru perioada 2019 – 2022, art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017 prevede, de asemenea, majorări ale salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, fără a mai prevedea și majorarea cuantumului brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut însă, potrivit art. 34 din OUG nr. 114/2018, începând cu 1 ianuarie 2019, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2018, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Potrivit art 34 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018, în forma modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11 din 9 ianuarie 2020, "(2) Începând cu luna ianuarie 2020, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2019, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții."

Potrivit art I alin 1 și 3 din OUG nr. 226/2020 .. (1) Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și (41) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2021, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2020 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții. (3) În anul 2021, începând cu luna ianuarie, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2020, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții."

Drept urmare, pentru anul 2019, 2020 și 2021, sporurile de care trebuie să beneficieze reclamantul sunt cele de care a beneficiat în luna decembrie 2018 ori, astfel cum s-a precizat anterior, sporurile din luna decembrie 2018 nu cuprindeau și sporul solicitat în baza HG nr.34/2018.

Prin urmare, nu se poate aprecia că ceea ce se majorează procentual în perioada de aplicare a art. 38 alin. (4), respectiv #####, este exclusiv salariul de bază preexistent intrării în vigoare

a legii și că pentru celelalte elemente salariale se aplică dispoziția anexei nr. VIII cap. II lit. A secțiunea II pct. 6 subpct. 6.2 lit. a) pct. 1 din Legea-cadru nr. 153/2017 la acest salariu de bază, întrucât prin legile anuale de salarizare nivelul sporurilor s-a raportat la anul precedent.

Sporul pentru condiții de muncă vătămătoare/periculoase astfel cum este reglementat de Legea-cadru nr. 153/2017, se acordă doar personalului care beneficiază de un salariu calculat potrivit dispozițiilor acestei legi, neavând o autonomie proprie care să îi permită o aplicare directă și nemijlocită în baza art. 23, fără o coroborare a acestui text de lege cu cel al art. 38.

Astfel, pe de o parte, pentru persoanele care, după 1 ianuarie 2018, prin creșterea salariului de bază, au ajuns la limita valorică prevăzută de grila anului 2022, li se vor recunoaște în totalitate drepturile reglementate de Legea nr. 153/2017, inclusiv sporul de 15%. În schimb, restul personalului nu va beneficia de acest spor decât de la data la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin egale sau mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate.

Prin urmare, câtă vreme nu se face dovada că salariații au ajuns la nivelul de salarizare stabilit potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate, aceștia nu pot beneficia de sporurile reglementate în Anexe, ci modalitatea de stabilire a salariilor de bază și a celorlalte elemente ale salarizării, inclusiv a sporurilor, este dată de dispozițiile art. 38 privind aplicarea etapizată a legii.

În plus, nu poate fi omis faptul că sporul este determinat de specificul condițiilor de muncă, iar aceasta impune recunoașterea dreptului pretins de la data la care s-au constatat consecințele pe care condițiile de muncă le pot avea asupra sănătății salariaților care prestează muncă în condițiile reținute prin buletinele de expertizare a locurilor de muncă.

Curtea subliniază că pentru a obține acest spor, era necesar ca reclamantul să dovedească și îndeplinirea următoarelor condiții: (i) să existe un regulament-cadru elaborat de către fiecare dintre ministerele coordonatoare ale celor 6 domenii de activitate bugetară prin care să se prevadă locurile de muncă și categoriile de personal, precum și mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă, așa cum prevede expres art. 23 din Legea 153/2017; (ii) reclamantul să fi lucrat ## condițiile de muncă prevăzute de regulamentul-cadru anterior menționat, aspect dovedit de buletinele de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens, așa cum prevede art. 2 din Regulamentul-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă, precum și a condițiilor de acordare a acestuia pentru personalul din familia ocupațională de funcții bugetare "Învățământ" din 31.01.2018, și să fie nominalizat ca beneficiar al sporului în conformitate cu dispozițiile art. 5 din același Regulament.

Prin urmare, sporul prevăzut de lege se poate acorda doar dacă sunt îndeplinite cumulativ aceste doua condiții:

- de la data emiterii buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens, dacă salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin egale sau mai mari decât cele stabilite potrivit Legii nr. 153/2017 pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate, anterior emiterii buletinelor de determinare/expertizare

- de la de la data la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin egale sau mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul

Încheiere - Suspendare din 08.10.2024, cod RJ de7992924 (<https://rejust.ro/juris/de7992924>)

2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate, dacă data emiterii buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens este anterioară datei la care s-a atins nivelul de salarizare aferent anului 2022.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D I S P U N E :

În temeiul disp. art. 1 din OUG nr. 62/2024 dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 23 coroborat cu art. 13 din Anexa I Cap. 1 lit. B din Legea nr. 153/2017, raportat la dispozițiile HG nr.34/2018, respectiv dacă personalul didactic, auxiliar – didactic si nedidactic beneficiază de sporul pentru condiții de muncă vătămătoare/periculoase, astfel cum este reglementat de Legea-cadru nr. 153/2017, de la data la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin egale sau mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate, sau de la data de 01.01.2018, data intrării în vigoare a Legii 153/2017.

De asemenea, dacă în interpretarea dispozițiilor art. 23 din Legea nr. 153/2017 raportat la art. 2 din HG nr.34/2018 sporul pentru condiții de muncă vătămătoare/periculoase se acordă de la data emiterii buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens sau de la data intrării în vigoare a Legii 153/2018/data la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin egale sau mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate.

Dispune suspendarea judecării în temeiul art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă.

Înaintează prezenta încheiere, însoțită cererea de chemare în judecată, hotărâri judecătorești și opiniile părților.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței astăzi, 08.10.2024, la Curtea de Apel Pitești - Secția I civilă.

Președinte,

#####

Judecător,

###

Grefier,

#####

Teh/red ### #####/10.10.2024