

Cod operator: 2443
Dosar nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL GORJ
SECȚIA CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE
ÎNCHEIERE

Ședința publică din 01 octombrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE:

Asistent judiciar:

Asistent judiciar:

Grefier:

Pe rol fiind judecarea cauzei privind pe reclamanta în
contradictoriu cu pârâta având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamanta, personal, lipsind reprezentantul pârâtei.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că prezenta cauză are ca obiect pretenții, stadiul procesual fond, se află la primul termen de judecată, precum și faptul că pârâta a depus întâmpinare, însă nu a depus înscrisurile solicitate de instanță.

Fiind primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate și pot pune concluzii, instanța pune în discuție verificarea competenței, potrivit dispozițiilor art. 131 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Reclamanta, având cuvântul, apreciază că Tribunalul Gorj - Secția de Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale este competentă să judece prezenta cauză.

Tribunalul, procedând la verificarea competenței, potrivit dispozițiilor art.131 alin. (1) din Codul de procedură civilă, constată că este competentă general, material și teritorial să judece cauza de față, în temeiul dispozițiilor art.152, 153 lit. g și art.154 alin.(1) din Legea nr.263/2010.

Tribunalul pune în discuție estimarea duratei cercetării procesului.

Reclamanta consideră că prezenta cauză ar trebui soluționată într-un termen scurt.

Tribunalul, în baza art. 238 alin.(1) Cod procedură civilă, estimează durata cercetării procesului la 12 luni.

Se comunică reclamantei un exemplar de pe întâmpinarea depusă de pârâtă.

Tribunalul acordă cuvântul asupra probatoriului.

Reclamanta, având cuvântul, solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

În temeiul art.258 alin. 1 Cod procedură civilă raportat la art.255 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța încuviințează pentru părți proba cu înscrisuri, apreciind că este admisibilă și concludentă pentru soluționarea cauzei.

În raport de obiectul acțiunii dedusă judecății, instanța pune în discuție, din oficiu, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept incidentă în cauză, respectiv, cu privire la modul de actualizare a pensiilor de serviciu ale grefierilor în perioada 2018-2020, raportat la dispozițiile art. 685 alin. (10) din Legea nr. 567/2004, în sensul dacă actualizarea are loc în raport de indicele de inflație a anului anterior sau în raport de indicele de inflație cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică.

Reclamanta, având cuvântul, arată că lasă la aprecierea instanței cele dispuse de instanță.

Față de aceste considerente, instanța pune în discuție, în temeiul art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă, suspendarea judecării cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Reclamanta, având cuvântul, arată că lasă la aprecierea instanței măsura suspendării.

Tribunalul rămâne în pronunțare pe sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și pe suspendarea judecării cauzei.

TRIBUNALUL

I. Expunerea succintă a procesului:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Gorj - Secția Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale la data de 21 martie 2024, sub nr. 2024, reclamanta

a chemat în judecată pârâta , solicitând obligarea pârâtei să procedeze la actualizarea pensiei de serviciu începând cu anul 2017 la zi, potrivit prevederilor art.68, ind.5, alin.10, din Legea nr.567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea:

- obligarea pârâtei pentru anul 2018 să aplice corect procentul de inflație de 1.3% aferent anului 2017 pentru anul 2019, să aplice corect procentul de inflație de 4.6% aferent anului 2018 și pentru anul 2020 să aplice corect procentul de inflație de 3.8% aferent anului 2019;

- obligarea pârâtei la plata diferențelor dintre pensia actualizată potrivit prezentei hotărâri și pensia efectiv încasată, începând cu data de 01.01.2017, la zi, la care să se adauge dobânda legală calculată de la data scadentei lunare a drepturilor de pensie, până la data efectivă a debitului datorat;

- obligarea pârâtei la emiterea unei decizii care să cuprindă cuantumul pensiei actualizat cu indicele de inflație.

În motivarea cererii, reclamanta a precizat că a făcut parte din personalul auxiliar de specialitate al Tribunalului Gorj, pensionată din funcția de grefier și este beneficiara pensiei de serviciu stabilită prin Legea nr.567/2004 completată prin Legea nr.130/2015.

Potrivit prevederilor art.68 indice 5 alin.10 din Legea nr.567/2004, art.10 din Legea nr.130/2015 de completare a Legii nr.567/2004, pensia de serviciu trebuia actualizată din oficiu, odată cu modificările punctului de pensie, cu rata medie anuală a inflației, indicator definitiv cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an, în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică, conform prevederilor Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice cu modificările și completările ulterioare.

Faptul că legiuitorul a făcut trimitere la data de 1 ianuarie a fiecărui an calendaristic, nu poate avea decât înțelesul că indicele de inflație la care se face actualizarea pe anul în curs, este cel din anul anterior, cel mai apropiat de data la care se face actualizarea.

Pensia de serviciu se actualizează din oficiu în fiecare an, cu rata medie anuală a inflației, indicativ definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică.

În acest sens, a precizat reclamanta, Curtea Constituțională, prin Decizia nr.145/16.03.2022, clarifică problema în discuție cu privire la actualizarea pensiilor de serviciu, în sensul că această actualizare nu se acordă numai pentru anii 2021 și 2022, drept concluzie, pentru anii din urma trebuia actualizarea pensiei de serviciu cu coeficienții de inflație prevăzuți de Institutul Național de Statistică.

Așadar, în concordanță cu dispozițiile art. 68 ind.5 al. 10 din Legea nr. 567/2004 modificată, începând cu 01.01.2018, pârâta Casa Județeană de Pensii Gorj trebuia să

actualizeze pensia sa de serviciu cu rata medie a inflației de 1,3% aferentă anului 2017, apoi din 01.11.2019 trebuia s-o actualizeze cu rata medie a inflației de 4,6% aferentă anului 2018, apoi din 01.01.2020 trebuia s-o actualizeze cu rata medie a inflației de 3,8% aferentă anului 2019.

Neaplicarea corectă a acestor indicatori, făcută la întâmplare, din doi în doi ani, fără să parcurgă evoluția anuală a inflației și fără să respecte tabelul cu indicatorii comunicați de Institutul Național de Statistică, în totalitatea lui, a condus la eronata stabilire a drepturilor de pensie până la data formulării cererii de chemare în judecată și în continuare.

Faptul că indicatorul definitiv al ratei medii anuale a inflației din anul precedent nu este cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea nu poate fi suportat de beneficiarul acestui drept.

Împrejurarea că INS nu comunică rata medie anuală a inflației la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea, reprezintă o împrejurare de fapt care nu poate transforma acest indice într-unul determinabil și aplicat după aprecieri personale decât cu ignorarea criteriilor imperative menționate de legiuitor.

Atunci când legiuitorul a dorit să actualizeze pensiile de serviciu cu rata medie anuală a inflației din anul anterior pentru a putea păstra puterea de cumpărare la un moment cât mai apropiat de fenomenul inflaționist pe care-l urmărea să-l compenseze a prevăzut expres norme în acest sens, adică, actualizarea se face prin indexare cu procentul care să acopere integral rata inflației din anul precedent.

Pârâta a încălcat grav dispozițiile de aplicare a legii, începând cu anul 2017, până în prezent și în continuare, recalculând pensia cu raportare la 2 ani în urmă, aplicând pentru anul 2018, procentul zero al anului 2016 (an cu inflație negativă), în loc să aplice indicele de inflație corect de 1,3% al anului 2017. În anul 2019 a aplicat inflația de 1,3% procent care era aferent anului 2017.

În anul 2020 a aplicat procentul de 4,6% aferent anului 2018, iar procentul de 3,8% prevăzut în lista INS aferent anului 2019 a dispărut definitiv din calculele Casei Județene de Pensii Gorj.

Față de cele învederate instanței, reclamanta solicită admiterea acțiunii cu obligarea pârâtei, la actualizarea pensiei de serviciu potrivit prevederilor art.68, ind.5, al. 10 din Legea nr. 567/2004, cu rata medie anuală a inflației pe perioada 01.01.2017 la zi; respectiv pentru anul 2018, cu rata medie anuală în procent de 1,3%, aferent anului 2017, pentru anul 2019, cu rata medie anuală în procent de 4,6% aferent anului 2018 și pentru anul 2020, cu rata medie anuală în procent de 3,8%, aferent anului 2019.

- obligarea pârâtei să-i plătească diferențele de drepturi bănești de pensie rezultate în urma actualizării, începând cu 1 ianuarie 2017 la zi, la care să se adauge dobânda legală, calculată de la data scadenței lunare a drepturilor de pensie până la data efectivă a debitului datorat;

- obligarea pârâtei la emiterea unei decizii care să cuprindă cuantumul pensiei actualizat cu indicele de inflație, solicitând judecarea cauzei și în lipsă.

În drept, reclamanta a invocat Legea nr. 113/28.04.2021 pentru completarea art. 107 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

„La articolul 107 din legea 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.852/20.12.2010 cu modificările și completările ulterioare, după aliniatul (2) se introduce un nou aliniat, aliniatul (2¹), cu următorul cuprins:

„Prin excepție de la prevederile alin.(2), în cazul unei erori materiale, de calcul sau al oricărei greșeli de redactare, omisiuni, sau mențiuni greșite, intervenite în procesul administrativ de evaluare, prelucrare și redactare a datelor în vederea emiterii deciziei de pensionare sau a datelor înscrise în aceasta, ori în sistemul electronic de punere în plată a

deciziei, termenul general de prescripție nu se aplică pentru recuperarea de către beneficiarul dreptului la pensie a sumelor neplătite de către competentă.

În dovedirea cererii de chemare în judecată, reclamanta a depus, în copie, următoarele înregistrări: deciziile de pensionare nr. 153629 din 19.11.2015; nr. 153629 din 11.03.2015 și nr. 153629 din 30.10.2019:

- lista cu indicele de inflație afișat și publicat de Institutul Național de Statistică;
- buletinul de calcul din dosarul de pensie cu referire la brutul nou din perioada de

referință:

- extras din Legea 263/2010, art. 107 alin.2;
- extras din Legea 113/2021.

Cu titlu de practică judiciară, reclamanta a depus următoarele:

- sentința nr. din 15.06.2023 pronunțată de Tribunalul Gorj, cu mențiunea rămânerei definitive prin decizia civilă nr. /18.01.2024 pronunțată de Curtea de Apel Craiova în dosarul nr. 95/2023, prin care s-a respins ca nefondat apelul declarat de pârâta Casa Județeană de Pensii Gorj în contradictoriu cu intimata reclamantă

- decizia nr. din 18.01.2024 pronunțată în dosarul nr. 914/95/2023 a Curții de Apel Craiova:

- extras din dispozitivul sentinței /27.02.2022, dosar nr. 325/97/2022 - Tribunalul

Hunedoara:

- extras din dispozitivul sentinței /05.08.2022, dosar nr. 526/103/2022 -

Tribunalul Neamț;

- extras din dispozitivul sentinței /25.05.2020 - Curtea de Apel București;
- extras Decizia /5.04.2019 - Curtea de Apel București;
- extras Decizia /18.12.2019 - Curtea de Apel București.

Pârâta a depus întâmpinare prin a arătat că reclamanta beneficiază de pensie de serviciu conform Legii nr. 567/2004, pentru calitatea de grefier în cadrul Tribunalului Gorj.

Astfel, pârâta a arătat că în anul 2018 pensia de serviciu brută a petentei de 5019 lei nu a fost actualizată deoarece rata inflației a fost negativă (-1.5):

În anul 2019 pensia de serviciu brută a petentei a fost actualizată cu rata inflației de 1.3, cuantumul brut al acesteia fiind stabilit la suma de 5019 lei; în anul 2020 pensia de serviciu brută a petentei a fost actualizată cu rata inflației de 4.6, cuantumul brut al acesteia fiind stabilit la suma de 5085 lei:

Pârâta a mai precizat că pensia de serviciu a petentei a fost actualizată cu rata medie a inflației în sistem centralizat de către Casa Națională de Pensii Publice, că petenta nu a beneficiat de actualizarea pensiei de serviciu cu rata inflației, pe anii 2021 și 2022, deoarece există text de lege care prevede expres acest lucru.

Potrivit art.65, indice 5, alin. (10) din Legea 567/2004 „Pensia de serviciu se actualizează, din oficiu, în fiecare an, cu rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică. Dacă în urma actualizării rezultă o pensie mai mică, se păstrează pensia aflată în plată”

Conform alin.(2) al articolului VIII din O.G nr. 226 din 30 decembrie 2020, publicată în M.O. nr. 1332 din 31 decembrie 2020, prin derogare de la art. 68⁵ alin. (10) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în Institutul Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2021 pensiile de serviciu stabilite în condițiile legii nu se actualizează cu rata medie anuală a inflației.

Potrivit art.XLIII, alin. 2 din OUG 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative: „Prin derogare de la prevederile art. 68⁵ alin. (10) din Legea nr. 567/2004 privind statutul

personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2022, pensiile de serviciu stabilite în condițiile legii nu se actualizează cu rata medie anuală a inflației”.

Având în vedere prevederile art. 65, indice 5, alin (10) din Legea 567/2004, pensia de serviciu se actualizează, din oficiu, în fiecare an, cu rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică. Cu alte cuvinte, actualizarea pensiei de serviciu se raportează la rata medie anuală a inflației cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an.

Într-o teză subsidiară, pârâta a solicitat, în cazul în care se solicită cheltuieli de judecată, să se aibă în vedere prevederile art.451 alin. (2) Cod Procedură Civilă, în sensul reducerii onorariului de avocat la minimul legal, în raport de valoarea pricinii, munca îndeplinită de acesta și numărul termenelor de judecată.

De asemenea, a solicitat să se aibă în vedere și jurisprudența CEDO care a apreciat că acestea urmează a fi recuperate de partea care a câștigat procesul numai în măsura în care constituie cheltuieli necesare, care au fost făcute în mod real, în limita unui quantum rezonabil.

Având în vedere considerentele de mai sus, în raport de situația de fapt și de drept, solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

II. Deliberând asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept incidentă în cauză, constată următoarele:

1. Analiza admisibilității sesizării

Tribunalul reține că potrivit art. 2 alin (1) din OUG nr. 62/2024: „Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

Potrivit art. 4 din aceeași ordonanță: “Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie”.

Potrivit preambulului O.U.G. nr. 62/2024, actul normativ s-a adoptat raportat la necesitatea asigurării de urgență a unei practici judiciare uniforme și unitare – care să elimine diferențierile în materia stabilirii/plății drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice -, care își răsfrânge beneficiile atât pe planul îndeplinirii justiției în mod egal și al asigurării egalității în fața legii, cât și asupra raporturilor socio-economice (....) în considerarea rolului constituțional al Înaltei Curți de Casație și Justiție, consacrat prin art. 126 alin. (3) din Constituția României, republicată, de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii de către toate instanțele judecătorești, (....) constatându-se existența unui fenomen generalizat și cu tendințe de permanentizare de practică judiciară neunitară la nivelul instanțelor judecătorești care soluționează procese privitoare la stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, precum și litigii referitoare la stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie și a altor prestații de asigurări sociale ale acestui personal, având în atenție necesitatea identificării unor remedii procedurale eficiente care să asigure îndeplinirea dezideratului unei practici judiciare unitare în materia supusă reglementării, dar, în același timp, să nu împietzeze asupra bunei funcționări a întregului sistem judiciar.

În aceste condiții, prin raportare la dispozițiile OUG nr. 62/2024 coroborat cu cele ale art. 519 Cod procedură civilă, instanța apreciază că acțiunea de față se încadrează în categoria proceselor prevăzute la art. 1 din OUG nr. 62/2024, iar asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nu a făcut obiectul vreunui recurs în interesul legii în curs de soluționare, astfel că se impune sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

2. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept

Părțile nu și-au exprimat părerea cu privire la dezlegarea problemei de drept.

3. Punctul de vedere al completului de judecată:

Pentru a evita o antepunțare, în special în ipoteza în care sesizarea va fi respinsă ca inadmisibilă, tribunalul nu va formula un punct de vedere.

III. Față de toate aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de acest act normativ, tribunalul va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept incidentă în cauză, respectiv:

Modul de actualizare a pensiilor de serviciu ale grefierilor în perioada 2018-2020, raportat la dispozițiile art. 685 alin. (10) din Legea nr. 567/2004, în sensul dacă actualizarea are loc în raport de indicii de inflație a anului anterior sau în raport de indicii de inflație cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică.

În temeiul art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă va suspenda judecata cauzei privind pe reclamanta _____, în contradictoriu cu pârâta _____, până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Potrivit art. 2 alin. 2 din OUG nr. 62/2024, odată cu comunicarea către Înalta Curte de Casație și Justiție, prezenta încheiere se va aduce la cunoștința conducerii Secției Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale din cadrul Tribunalului Gorj și se va transmite prin poștă electronică tuturor celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în cale de atac, procese în aceeași materie.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE:

În temeiul art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept incidentă în cauză, respectiv:

Modul de actualizare a pensiilor de serviciu ale grefierilor în perioada 2018-2020, raportat la dispozițiile art. 685 alin. (10) din Legea nr. 567/2004, în sensul dacă actualizarea are loc în raport de indicii de inflație a anului anterior sau în raport de indicii de inflație cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică.

În temeiul art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă suspendă judecata cauzei privind pe reclamanta _____, având CNP _____ cu domiciliul _____, str. _____, bl. _____, sc. _____, et. _____, ap. _____, județul _____ în contradictoriu cu pârâta _____ cu domiciliul în _____, nr. _____, bl. _____, sc. _____ județul _____, până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Cu recurs pe toată perioada cât durează suspendarea cursului judecării procesului, care se va depune la Tribunalul Gorj.

Pronunțată, astăzi, 01.10.2024, la Tribunalul Gorj, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte,

Asistent judiciar,

Asistent judiciar,

Grefier,

Red. :
Tehnored. :
ex./09.10.2024