

Cod operator: 2443
Dosar nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL GORJ
SECȚIA CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE
ÎNCHEIERE

Ședința publică din 01 octombrie 2024
Completul compus din:

PREȘEDINTE:
Asistent judiciar:
Asistent judiciar:
Grefier:

Pe rol fiind judecarea cauzei privind pe reclamantul
în numele și pentru membrii de sindicat

în contradictoriu cu
având ca obiect

pârâta
pretenții.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns pentru reclamanți reprezentant legal în calitate de președinte de sindicat, conform împuternicirii pe care o depune la dosarul cauzei, lipsind reprezentantul pârâtei.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că prezenta cauză are ca obiect pretenții, stadiul procesual fond, se află la primul termen de judecată, precum și faptul că pârâta a depus întâmpinare, iar la data de 13 iunie 2024 a depus un set de înscrisuri, la solicitarea instanței. De asemenea, învederează că la data de 06 septembrie 2024, pârâta a depus note de ședință.

Fiind primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate și pot pune concluzii, instanța pune în discuție verificarea competenței, potrivit dispozițiilor art. 131 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Reprezentantul reclamanților apreciază că Tribunalul Gorj - Secția de Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale este competent să judece prezenta cauză.

Tribunalul, procedând la verificarea competenței, potrivit dispozițiilor art.131 alin.(1) din Codul de procedură civilă, a apreciat că este competentă general, material și teritorial să judece cauza de față, în temeiul dispozițiilor art. 269 alin. (1) și (2) din Codul Muncii.

Tribunalul pune în discuție estimarea duratei cercetării procesului.

Reprezentantul reclamanților învederează că lasă la aprecierea instanței estimarea duratei procesului.

Tribunalul, în baza art. 238 alin.(1) Cod procedură civilă, estimează durata cercetării procesului la 8 luni.

Tribunalul acordă cuvântul asupra probatoriului.

Reprezentantul reclamanților solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

În temeiul art.258 alin. 1 Cod procedură civilă raportat la art.255 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța încuviințează pentru părți proba cu înscrisuri, apreciind că este admisibilă și concludentă pentru soluționarea cauzei.

În raport de obiectul acțiunii dedusă judecării, instanța pune în discuție, din oficiu, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept incidentă în cauză, respectiv, dacă dispozițiile art. 34 din OUG nr. 114/2018, art. 1 alin. 12 din

OUG nr. 1/2020, art. I alin. 3 din OUG nr. 226/2020, art. I alin. 5 din OUG nr. 130/2021, art. I alin. 5 din OUG nr. 168/2022, art. II din OUG nr. 115/2023 produc efecte și în ceea ce privește sporul pentru condiții de muncă prevăzut în anexa II la Legea nr. 153/2017 acordat angajaților în condițiile în care au ajuns la nivelul maxim al salariului de bază prevăzut în anexa la Legea nr. 153/2017 pentru anul 2022 sau dacă sporul pentru condiții de muncă prevăzut în anexa II la Legea nr. 153/2017, acordat angajaților

, se calculează prin aplicarea cotei procentuale asupra salariului de bază din luna respectivă, în conformitate cu dispozițiile art. 11 din HG nr. 153/2018, de la data la care salariile de bază devin egale sau mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate.

Reprezentantul reclamanților, având cuvântul, arată că lasă la aprecierea instanței cele dispuse de instanță.

Față de aceste considerente, instanța pune în discuție, în temeiul art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă, suspendarea judecării cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Reprezentantul reclamanților, având cuvântul, arată că lasă la aprecierea instanței măsura suspendării.

Tribunalul rămâne în pronunțare pe sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și pe suspendarea judecării cauzei.

TRIBUNALUL

I. Expunerea succintă a procesului:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Gorj - Secția Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale la data de 07 mai 2024, sub nr. , reclamantul

în numele și pentru membrii de sindicat

a chemat în judecată pârâta

solicitănd ca prin sentința ce se va pronunța, să se dispună:

- obligarea pârâtei

să calculeze și să plătească fiecărui reclamant sumele de bani, reprezentând diferențele dintre drepturile salariale cuvenite și cele încasate efectiv în perioada 01.01.2023 și până la data pronunțării sentinței, prin calcularea sporului pentru condiții de munca raportat la salariul de baza, prevăzute în Anexa II a Legii nr. 153/2017;

- actualizarea sumelor cu indicele de inflație până la data efectivă a plății și plata dobânzii legale aferente acestor drepturi bănești;

Au precizat reclamanții că prezenta cerere este scutită de la plata taxei judiciare de timbru.

În motivare, reclamanții au arătat că, în fapt, au formulat prezenta cerere în numele și pentru membrii de sindicat, menționați în anexe, care au solicitat conducerii sindicatului efectuarea demersurilor necesare pentru obținerea drepturilor legale, împuternicind reprezentantul legal al sindicatului în acest sens.

Au precizat că membrii de sindicat sunt personal contractual, aflați în raporturi de serviciu cu pârâta, care își desfășoară activitatea în cadrul instituției pârâte având funcții de: educatori, asistenți medicali, infirmiere, paznici, etc., încadrându-se în categoria de „personal plătit din fonduri publice”, conform Legii nr. 153/2017.

Reclamanții beneficiază de spor pentru condițiile de muncă prevăzute în regulamentul de sporuri - cel aprobat prin Ordinul nr. 574/2010 precum și prin cel aprobat prin H.G nr. 153/2018.

Prin Legea nr. 330/2009, Legea nr. 284/2010 și Legea nr. 153/2017 în noțiunea de „salariu de bază”, au fost incluse salariul de încadrare și celelalte sporuri (de vechime, prevenție, etc.) rămânând în afara salariului de baza sporul pentru condiții de muncă. Aceste elemente care compun salariul de baza au rămas neschimbate.

Pârâta în mod greșit și cu încălcarea dispozițiilor legale, a procedat la calcularea drepturilor salariale prin raportarea sporului pentru condiții de muncă la salariul de încadrare din 2017 și nu la cel de baza cum în mod normal ar fi fost corect.

Art.14 alin.(1) din Regulamentul aprobat de Ordinul nr. 574/2010 prevede: „cuantumul sporului se stabilește prin aplicare cotei procentuale asupra salariului de bază în luna respectivă, corespunzător timpului efectiv lucrat la locurile de muncă prevăzute în regulament”.

În toate anexele din Regulamentul aprobat prin H.G nr. 153/2018 este prevăzut că sporurile pentru condiții de muncă se raportează la salariul de bază.

Mărirea concretă a sporurilor pentru condiții de muncă pe fiecare centru a fost negociat prin Contractul Colectiv de Muncă la nivel de unitate.

Practica judiciară - hotărâri ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și ale instanțelor de control judiciar superioare instanței la care s-a ridicat problema (pentru problemele ridicate de către judecătorii și tribunale) și pe orizontală - ale altor instanțe de același grad, cu indicarea soluțiilor instanțelor de control judiciar și evidențierea unei eventuale practici neunitare la nivel național: indicare instanță/denumire hotărâre (sentință/decizie, încheiere) număr/an, număr dosar, abstract și extras relevant: decizia civilă nr. 2170/15.04.2021, pronunțată în dosarul nr. 14502/3/2020; decizia civilă nr. 2171/15.04.2021, pronunțată în dosarul nr. 20033/3/2020; decizia civilă nr. 1339/10.03.2021, pronunțată în dosarul nr. 14991/3/2020; decizia civilă nr. 156/18.01.2021, pronunțată în dosarul nr. 14221/3/2020.

Soluții juridice posibile cu argumente în susținerea fiecăreia (fiecare soluție va fi numerotată și va fi urmată de argumentele care o susțin și cu exprimarea eventualelor rezerve cu privire la acea interpretare):

Într-o primă opinie s-a apreciat că majorările salariului de bază, respectiv sporurile prevăzute în anexele la lege nu vor fi acordate decât în momentul în care salariile de bază vor fi stabilite conform anexelor, adică în momentul în care se vor aplica salariile de bază stabilite pentru anul 2022.

În primul rând, de la data intrării în vigoare a Legii nr. 153/2017 se observă o modificare a naturii juridice a acestor elemente salariale (creștere pentru gradatie de merit și majorare pentru dirigenție); astfel, în timp ce, conform legislației anterioare acestea reprezentau spor, respectiv indemnizație, în Legea nr.153/2017 sunt reglementate drept majorări și creșteri ale salariului de bază. Diferența de natură juridică a fost evidențiată în Decizia nr. 7/2021 a ÎCCJ - Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept.

Această modificare a naturii juridice devine aplicabilă numai în momentul în care drepturile salariale se stabilesc conform anexelor la Legea nr. 153/2017, respectiv în anul 2022 sau după 01.01.2018, când salariul de bază atinge nivelul celui din anul 2022, potrivit art. 38 alin. (6).

Din considerentele deciziilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțate în interpretarea Legii nr. 153/2017 rezultă că majorările salariului de bază, respectiv sporurile prevăzute în anexele la lege nu vor fi acordate decât în momentul în care salariile de bază vor fi stabilite conform anexelor (cu alte cuvinte, se vor aplica salariile de bază stabilite pentru anul 2022). Anterior acestui moment, majorările (nu și sporurile) vor fi acordate în baza art. 38, respectiv prin aplicarea acestora la salariul de bază din anul 2022, din care se scade salariul de bază aferent lunii decembrie 2018.

Decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție:

- Decizia nr. 82/26.11.2018, publicată în Monitorul Oficial nr. 130/19.02.2019, prin care s-a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel Iași - Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 7568/99/2017, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în interpretarea dispozițiilor Notei 2 lit. c) pct. II lit. A, cap. I din anexa nr. VIII a Legii-cadru nr. 153/2017 în corelare cu prevederile art. 38 alin. (1), alin. (2) lit. a), alin. (3) lit. a), alin. (4) și (6) din actul normativ anterior menționat, stabilește că:

- majorarea salariului de bază, de 15% pentru complexitatea muncii, nu se acordă pentru perioada 1 iulie 2017-31 decembrie 2017 și pentru anul 2018;

- pentru perioada 2019-2022, această majorare se acordă în condițiile stabilite la art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017;

- prin excepție, această majorare se acordă începând cu ianuarie 2018 sau cu data de la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate.

- Decizia nr. 27/26.10.2020 publicată în Monitorul Oficial nr. 71/22.01.2021, prin care s-a admis recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, stabilește că: „în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor anexei nr. VIII cap. II lit. A secțiunea II pct. 6 subpct. 6.2 lit. a) pct. 1 din Legea-cadru nr. 153/2017 în corelare cu prevederile art. 38 alin. (3), alin. (4) și alin. (6) din același act normativ, personalul din instituțiile publice sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor care este încadrat și își desfășoară activitatea în specialitatea funcțiilor specifice prevăzute în anexă beneficiază de sporul pentru condiții de muncă vătămătoare/periculoase, astfel cum este reglementat de Legea-cadru nr. 153/2017, de la data la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin egale sau mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate.”

Etapă finală a aplicării în totalitate a Legii nr. 153/2017 (etapa a IV-a) o reprezintă anul 2023, când, după 13 ani de stabilire empirică a salariului/indemnizației de bază, se trece la calcularea salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție și a indemnizațiilor de încadrare, stabilite prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexele nr. I - VIII cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare, în conformitate cu art. 12 alin. (2) din Legea nr. 153/2017, etapă când cuantumul sporurilor/indemnizațiilor calculate la vechiul salariu de bază își va înceta de drept aplicabilitatea, motivat de faptul că nu va mai subzista baza de calcul la care au fost calculate.

Reclamanții au considerat că prevederi cuprinse în Anexa II la lege și care, la data elaborării legii, se preconiza intrarea lor în vigoare la finalizarea etapelor tranzitorii de aplicare a legii-cadru - prevăzute explicit la capitolul „Aplicarea legii” - art. 38, în concret - începând cu data de 1 ianuarie 2023 - așa cum de altfel este precizat și la art. 12 din lege:

Art. 12 - (1) Salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare și indemnizațiile lunare se stabilesc potrivit prevederilor prezentei legi și anexelor nr. I-IX, astfel încât, împreună cu celelalte elemente ale sistemului de salarizare, să se încadreze în fondurile aprobate de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele locale și bugetele fondurilor speciale pentru cheltuielile de personal, în vederea realizării obiectivelor, programelor și proiectelor stabilite.”

Situația dedusă judecării este similară situației ce a stat la baza Deciziei nr. 27/2020 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, unde problema era aplicarea aceluiași spor în cazul personalului din instituțiile publice sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, motiv pentru care, în baza principiului egalității de tratament, au considerat că se va aplica aceeași soluție și în situația personalului din asistenta socială și protecția copilului, fiind incident același text de lege.

Astfel, pe de o parte, persoanelor care, după 1 ianuarie 2018, prin creșterea salariului de bază, au ajuns la limita valorică prevăzută de grila anului 2022, li se vor recunoaște în totalitate drepturile reglementate de Legea nr. 153/2017, inclusiv sporul de condiții de muncă. În schimb, restul personalului nu va beneficia de acest spor decât de la data la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin egale sau mai mari cu cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate.

Având în vedere toate cele expuse mai sus, reclamantii au considerat că sunt îndreptățiți să formuleze prezenta acțiune, solicitând obligarea pârâtei să calculeze și să plătească fiecărui reclamant sumele de bani reprezentând diferențele dintre drepturile salariale cuvenite și cele încasate efectiv în perioada 01.01.2023 și până la data pronunțării sentinței, prin calcularea sporului pentru condiții de muncă raportat la salariul de bază, prevăzute în Anexa II a Legii nr. 153/2017.

În drept, cererea a fost întemeiată pe Legea nr.153/2017; Regulamentele de sporuri aprobate prin Ordinul nr. 153/2018; Codul muncii; Contractul colectiv de muncă la nivel de unitate.

Pârâta _____ a formulat întâmpinare în cauză, solicitând instanței ca, pentru fondul cauzei, referitor la probe, să ia act că pârâta _____, verificând calitatea de salariat în sistemul de asistență socială din structura sa a reclamanților le recunoaște acestora, în mod explicit, calitatea de salariat/ă în cadrul sistemului de asistență socială pe care îl coordonează. Astfel, nu a considerat că mai este necesar să depună contractul individual de muncă și fișa postului. Contractul individual de muncă și fișa postului ar fi concludente, pertinente și utile cauzei doar în situația în care nu ar recunoaște că ar fi angajații acesteia.

Pe fond, pârâta a solicitat respingerea acțiunii _____ ca netemeinică și nelegală pentru următoarele motive:

În fapt, reclamanta a susținut faptul că _____, în mod greșit, a procedat la calcularea drepturilor salariale prin raportarea sporului pentru condiții de muncă la salariul de încadrare din 2017, și nu la cel de bază cum în mod normal ar fi fost corect.

Însă, pârâta a arătat că la stabilirea drepturilor salariale pentru personalul instituției după promulgarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, au fost aplicate următoarele acte normative:

- începând cu 1 ianuarie 2024, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice (inclusiv personalul _____ a căror salarii sunt prevăzute în Legea cadru nr. 153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare) se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2023, conform art. II al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene;

- începând cu 1 ianuarie 2023, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice (inclusiv personalul _____ a căror salarii sunt prevăzute în Legea cadru 153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare) se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2022, conform art. I alin (5) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.168/2022 privind unele

măsurile fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative,

- începând cu 1 ianuarie 2022, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice (inclusiv personalul a căror salarii sunt prevăzute în Legea cadru nr. 153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare) se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2021, conform art. I alin. (5) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative,

- începând cu 1 ianuarie 2021, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice (inclusiv personalul a căror salarii sunt prevăzute în Legea cadru nr. 153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare) se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2020 conform art. I, alin.(12) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și art.34 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene,

-începând cu 1 ianuarie 2020, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice (inclusiv personalul a căror salarii sunt prevăzute în Legea cadru 153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare) se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2019 conform art.34 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, art I, alin.(12) și prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene,

- începând cu 1 ianuarie 2019, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice (inclusiv personalul a căror salarii sunt prevăzute în Legea cadru 153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare) se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2018 conform art.34 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene,

- în anul 2018, sporurile la salariul de bază acordate salariaților din cadrul au fost stabilite conform Hotărârii nr.78/28.04.2017 a Consiliului Județean Gorj privind acordarea sporurilor la salariul de bază pentru unele categorii de personal din cadrul , iar, începând cu data de 01.03.2018, acestea au fost acordate în baza prevederilor Hotărârii de Guvern nr.153/2018 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr.II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri

publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială”, cu modificările și completările ulterioare.

A mai precizat pârâta că, i-a solicitat, prin adresa înregistrată la sediul cu nr. 487/08.01.2024, să procedeze la plata sporului la salariul de bază conform anexei II din Legea nr. 153/2017, spor ce trebuia acordat de la începutul anului 2023. Prin adresa nr. 487/25.01.2024, Sindicatul a primit răspunsul la adresa amintită.

În drept, întâmpinarea a fost întemeiată pe art. II al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene; art. I alin (5) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, art. 205 din Cod procedură civilă.

În dovedire, pârâta a depus adresele nr. 487 din 08.01.2024 și nr. 487 din 25.01.2024.

II. Deliberând asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept incidentă în cauză, constată următoarele:

1. Analiza admisibilității sesizării

Tribunalul reține că potrivit art. 2 alin (1) din OUG nr. 62/2024: „Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

Potrivit art. 4 din aceeași ordonanță: “Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie”.

Potrivit preambulului O.U.G. nr. 62/2024, actul normativ s-a adoptat raportat la necesitatea asigurării de urgență a unei practici judiciare uniforme și unitare – care să elimine diferențierile în materia stabilirii/plății drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice -, care își răsfârge beneficiile atât pe planul înlăptuirii justiției în mod egal și al asigurării egalității în fața legii, cât și asupra raporturilor socio-economice (...) în considerarea rolului constituțional al Înaltei Curți de Casație și Justiție, consacrat prin art. 126 alin. (3) din Constituția României, republicată, de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii de către toate instanțele judecătorești, (...) constatându-se existența unui fenomen generalizat și cu tendințe de permanentizare de practică judiciară neunitară la nivelul instanțelor judecătorești care soluționează procese privitoare la stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, precum și litigii referitoare la stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie și a altor prestații de asigurări sociale ale acestui personal, având în atenție necesitatea identificării unor remedii procedurale eficiente care să asigure îndeplinirea dezideratului unei practici judiciare unitare în materia supusă reglementării, dar, în același timp, să nu impiețeze asupra bunei funcționări a întregului sistem judiciar.

În aceste condiții, prin raportare la dispozițiile OUG nr. 62/2024 coroborat cu cele ale art. 519 Cod procedură civilă, instanța apreciază că acțiunea de față se încadrează în categoria proceselor prevăzute la art. 1 din OUG nr. 62/2024, iar asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat

și aceasta nu a făcut obiectul vreunui recurs în interesul legii în curs de soluționare, astfel că se impune sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

2. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept

Părțile nu și-au exprimat părerea cu privire la dezlegarea problemei de drept.

3. Punctul de vedere al completului de judecată:

Pentru a evita o antepronunțare, în special în ipoteza în care sesizarea va fi respinsă ca inadmisibilă, tribunalul nu va formula un punct de vedere.

III. Față de toate aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de acest act normativ, tribunalul va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept incidentă în cauză:

Dacă dispozițiile art. 34 din OUG nr. 114/2018, art. I alin. 12 din OUG nr. 1/2020, art. I alin. 3 din OUG nr. 226/2020, art. I alin. 5 din OUG nr. 130/2021, art. I alin. 5 din OUG nr. 168/2022, art. II din OUG nr. 115/2023 produc efecte și în ceea ce privește sporul pentru condiții de muncă prevăzut în anexa II la Legea nr. 153/2017 acordat angajaților

, în condițiile în care au ajuns la nivelul maxim al salariului de bază prevăzut în anexa la Legea nr. 153/2017 pentru anul 2022 sau dacă sporul pentru condiții de muncă prevăzut în anexa II la Legea nr. 153/2017, acordat angajaților se calculează prin aplicarea cotei procentuale asupra salariului de bază din luna respectivă, în conformitate cu dispozițiile art. 11 din HG nr. 153/2018, de la data la care salariile de bază devin egale sau mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate.

În temeiul art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă va suspenda judecata cauzei privind pe reclamantul în numele și pentru membrii de sindicat

în contradictoriu cu pârâta

, până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Potrivit art. 2 alin. 2 din OUG nr. 62/2024, odată cu comunicarea către Înalta Curte de Casație și Justiție, prezenta încheiere se va aduce la cunoștința conducerii Secției Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale din cadrul Tribunalului Gorj și se va transmite prin poștă electronică tuturor celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în cale de atac, procese în aceeași materie.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

În temeiul art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept incidentă în cauză, respectiv:

Dacă dispozițiile art. 34 din OUG nr. 114/2018, art. I alin. 12 din OUG nr. 1/2020, art. I alin. 3 din OUG nr. 226/2020, art. I alin. 5 din OUG nr. 130/2021, art. I alin. 5 din OUG nr. 168/2022, art. II din OUG nr. 115/2023 produc efecte și în ceea ce privește sporul pentru condiții de muncă prevăzut în anexa II la Legea nr. 153/2017 acordat angajaților

, în condițiile în care au ajuns la nivelul maxim al salariului de bază prevăzut în anexa la Legea nr. 153/2017 pentru anul 2022 sau dacă sporul pentru condiții de muncă prevăzut în anexa II la Legea nr. 153/2017, acordat

angajaților se calculează prin aplicarea cotei procentuale asupra salariului de bază din luna respectivă, în conformitate cu dispozițiile art. 11 din HG nr. 153/2018, de la data la care salariile de bază devin egale sau mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate.

În temeiul art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă suspendă judecata cauzei privind pe reclamantul în numele și pentru membrii de sindicat

, având sediul în județul în contradictoriu cu pârâta , având sediul în județul până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Cu recurs pe toată perioada cât durează suspendarea cursului judecării procesului, care se va depune la Tribunalul Gorj.

Pronunțată, astăzi, 01.10.2024, la Tribunalul Gorj, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte,

Asistent judiciar,

Asistent judiciar.

Grefier.

Red.

Tehnored.

ex./09.10.2024