

Dosar nr. #####/279/2024

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PIATRA-NEAMT
SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIERE
Ședința publică din data de 13.09.2024

Completul compus din:
PREȘEDINTE – #####-#####
GREFIER – #####-#####

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe contestatorul **TRIBUNALUL #####** în contradictoriu cu intimata #####, având ca obiect contestație la executare (DS EX 2293/T/2023).

La apelul nominal făcut în ședința publică, au lipsit reprezentantul contestatorului și intimata.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței următoarele:

- procedura de citare este legal îndeplinită;
- stadiul procesual – cauza este la al doilea termen de judecată.

Instanța reține că s-au depus precizări la dosarul cauzei doar de către contestatorul Tribunalul Vaslui, intimata nu a răspuns.

Instanța reține cauza în pronunțare pe necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție și a suspendării judecării cauzei.

INSTANȚA,

Având nevoie de timp pentru a delibera, potrivit dispozițiilor art. 396 alin. (1) Cod Procedură Civilă,

DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 27.09.2024.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. astăzi, 13.09.2024

Președinte,
#####-#####

Grefier,
#####-#####



ROMANIA
JUDECĂTORIA #####-#####

SECȚIA CIVILĂ

ÎNCHEIERE NR. #####/2024

Ședința publică din data de 27.09.2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE – #####-#####

GREFIER – #####-#####

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe contestatorul TRIBUNALUL ##### în contradictoriu cu intimata #####, având ca obiect contestație la executare (DS EX 2293/T/2023).

Dezbaterile cu privire la sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție și a suspendării judecării cauzei au avut loc în ședința din data de 13.09.2024, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când, având nevoie de mai mult timp pentru deliberare, în temeiul dispozițiilor art. 396 alin. (1) Cod procedură civilă, instanța a dispus amânarea pronunțării soluției pentru data de astăzi, 27.09.2024, când a hotărât următoarele:

INSTANȚA,

Deliberând asupra necesității sesizării Înaltei ##### de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, constată următoarele:

I. Cu privire la admisibilitatea sesizării:

Instanța reține că potrivit art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024: „##### în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta ##### de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei ##### de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea o rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

Potrivit art. 4 din aceeași ordonanță, dispozițiile sale se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie.

Astfel, instanța apreciază că trebuie stabilit că este vorba despre o cauză ce are unul dintre obiectele enunțate la art. (1) alin. (1) din ordonanță, că Înalta ##### de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea procesului și ca această chestiune de drept să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Odată verificată îndeplinirea acestor condiții, sesizarea este obligatorie.

Instanța apreciază că obiectul prezentei cauze- contestație la executare, în care se contestă plata unor drepturi salariale ale personalului plătit din fonduri publice- se încadrează între obiectele enunțate în art. 1 alin. (1) din ordonanță.

Instanța opinează că nu se mai impune stabilirea existenței unei chestiuni de drept reale, veritabile, susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite pentru care să fie necesară o rezolvare de principiu, astfel cum a statuat Înalta ##### de Casație și Justiție că este necesar potrivit art. 519 C.proc.civ., întrucât din preambulul O.U.G. nr. 62/2024 reiese cu evidență că ceea ce a intenționat legiuitorul a fost ca instanța supremă să asigure o interpretare unitară a dispozițiilor legale supuse interpretării în litigii privind salarizarea/dreptul la pensie al personalului plătit din fonduri publice. Cât timp sesizarea se dispune cu titlu imperativ, nu este lăsată la latitudinea instanței care judecă procesul analiza chestiunii privind dificultatea interpretării chestiunii de drept.

Verificând centralizatoarele privind hotărârile prealabile și recursurile în interesul legii pronunțate de Înalta ##### de Casație și Justiție, instanța nu a identificat nicio hotărâre privind exact chestiunile de drept care fac obiectul prezentei cauze.

Prin urmare, reține îndeplinite condițiile de admisibilitate.

II. Expunerea succintă a cauzei:

Prin cererea de chemare în judecată, înregistrată la data de 16.02.2024 pe rolul Judecătoreiei #####, sub nr. de dosar #####/279/2014, contestatorul Tribunalul #####, a formulat în contradictoriu cu intimata ##### contestație la executarea silită însăși și împotriva unor acte determinate din dosarul de executare nr. 2293/T/2023 al Societății civile Profesionale de Executori Judecătorești, ##### și #####: încheierea de executare silită, somația din data de 26.01.2024, încheierea de stabilire a cheltuielilor de executare și raportul de expertiză contabilă extrajudiciară.

S-a arătat că s-a încuviințat executarea silită în dosarul nr. #####/333/2023 în baza Deciziei civile nr. ###/A a Curții de Apel Târgu Mureș în dosarul nr. #####/102/2019 și în baza Deciziei civile nr. ###/A pronunțată de Curtea de Apel Târgu Mureș în dosarul nr. #####/102/2021.

Titlurile executorii ar prevedea următoarele obligații de plată:

Decizia civilă nr. ###/A - diferențele de drepturi salariale rezultate din recalcularea indemnizației de încadrare și celelalte drepturi aferente, având în vedere funcția deținută, prin raportare la nivelul indemnizației procurorilor din cadrul D.N.A. și D.I.I.C.O.T. începând cu data încadrării în funcție a acesteia, dar nu mai devreme de 04.11.2016 și în continuare până la data de 01.09.2019. Aceste sume ce vor fi actualizate după cum urmează: - în funcție de rata inflației, calculată de la data scadenței lunare a fiecărei diferențe și până la data plății integrale a debitului principal; - cu dobânda legală penalizatoare, de la data scadenței lunare a fiecărei diferențe și până la data pronunțării hotărârii; - cu diferența dintre dobânda legală penalizatoare și cea remuneratorie, de la data pronunțării hotărârii și până la plata efectivă a debitului principal.

Decizia civilă nr. ###/A - diferențele de drepturi salariale dintre venitul la care este îndreptățită creditoarea și venitul efectiv plătit, raportat la o valoare de referință sectorială în cuantum de 605,225 lei, pentru perioada 18.05.2018 - 01.09.2019. Aceste sume ce vor fi actualizate după cum urmează: - în funcție de rata inflației, calculată de la data scadenței lunare a fiecărei diferențe și până la data plății integrale a debitului principal; - cu dobânda legală penalizatoare, de la data scadenței lunare a fiecărei diferențe și până la data pronunțării hotărârii; - cu diferența dintre dobânda legală penalizatoare și cea remuneratorie, de la data pronunțării hotărârii și până la plata efectivă a debitului principal.

Contestatoarea, în motivarea în drept a contestației a invocat dispozițiile art. 39 din O.U.G. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene cu modificările și completările ulterioare: „(1) ##### sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea

personalului din instituțiile și autoritățile publice, devenite executorii în perioada 1 ianuarie #### # ## decembrie 2021, se va realiza astfel: a) în primul an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 5% din valoarea titlului executoriu; b) în al doilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 10% din valoarea titlului executoriu; c) în al treilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu; d) în al patrulea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu; e) în al cincilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 35% din valoarea titlului executoriu. (2) Procedura de plată eșalonată prevăzută la alin. (1) se aplică și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie #### # ## decembrie 2021, având ca obiect acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar. (3) În cursul termenului prevăzut la alin. (1), orice procedură de executare silită se suspendă de drept. (4) Sumele prevăzute la alin. (1), plătite în temeiul prezentei ordonanțe de urgență, se actualizează cu indicele prețurilor de consum comunicat de Institutul Național de Statistică. (5) La sumele actualizate în condițiile alin. (4) se acordă dobânda legală remuneratorie, calculată de la data la care hotărârea judecătorească a rămas executorie. (6) Prin ordin*) al ordonatorilor principali de credite va fi stabilită procedura de efectuare a plății titlurilor executorii, cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1)."

De asemenea, a invocat dispozițiile art. VI din O.U.G. 130/2021: „(1) ##### sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din instituțiile și autoritățile publice, devenite executorii în perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2022, se va realiza astfel: a) în primul an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 5% din valoarea titlului executoriu; b) în al doilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 10% din valoarea titlului executoriu; c) în al treilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu; d) în al patrulea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu; e) în al cincilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 35% din valoarea titlului executoriu. (2) Procedura de plată eșalonată prevăzută la alin. (1) se aplică și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2022, având ca obiect acordarea unor drepturi reprezentând diurnă, cazare, hrană sau facilitarea legăturii cu familia, prevăzute de legislația privind participarea forțelor armate la misiuni și operații în afara teritoriului statului român, pentru perioade anterioare anului 2020. (3) Procedura de plată eșalonată prevăzută la alin. (1) se aplică și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2022, având ca obiect acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar. (4) În cursul termenului prevăzut la alin. (1), orice procedură de executare silită se suspendă de drept. (5) Sumele prevăzute la alin. (1), plătite în temeiul prezentei ordonanțe de urgență, se actualizează cu indicele prețurilor de consum comunicat de Institutul Național de Statistică. (6) La sumele actualizate în condițiile alin. (5) se acordă dobânda legală remuneratorie, calculată de la data la care hotărârea judecătorească a rămas executorie. (7) Prin ordin*) al ordonatorilor principali de credite va fi stabilită procedura de efectuare a plății titlurilor executorii, cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1)."

În acest context, a arătat că sumele datorate contestatoarei trebuie achitate eșalonat și că executarea silită a acestor sume este suspendată de drept în baza dispozițiilor legale

antereferite. A susținut că în baza dispozițiilor legale debitorul a beneficiat de un termen suspensiv legal de executare, iar la data începerii executării silite, creanțele nu erau exigibile.

De asemenea, a susținut că s-a solicitat de către creditoare achitarea sumelor totale datorate.

De asemenea, executorul judecătoresc nu ar fi procedat în acord cu dispozițiile art. 628 Cod proc. civ. și nu a stabilit cuantumul creanței, condiție pe care a apreciat-o necesară și prealabilă emiterii somației.

Intimata a depus întâmpinare și a arătat, în esență, că prin somația emisă de executorul judecătoresc s-ar indica în mod clar faptul că executarea silită vizează numai tranșele exigibile, anume sumele de bani pe care debitorul trebuia să le calculeze și să le achite.

A arătat că în cursul executării silite, expertul contabil desemnat a calculat aceste sume, motiv pentru care creanța pretinsă este certă.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la incidența dispozițiilor art. O.U.G. 62/2024:

Părțile nu au prezentat un punct de vedere, lăsând la aprecierea instanței.

IV. ##### de drept:

1. Pornind de la dispozițiile legale antemenționate, instanța apreciază că trebuie lămurit dacă pentru tranșele pe care debitorul trebuie să le execute potrivit dispozițiilor din O.U.G. 114/2018 și O.U.G. 130/2021 se poate declanșa executarea silită, având în vedere dispozițiile antereferite care stabilesc suspendarea de drept a executărilor silite pentru aceste creanțe.

2. De asemenea, trebuie lămurit- în cazul în care s-ar răspunde afirmativ primei întrebări- dacă executarea silită se demarează pentru întreaga sumă prevăzută în titlul executoriu, urmând ca tranșele să fie calculate potrivit art. 628 alin. (2) Cod proc. civ., ori dacă tranșele trebuie calculate anterior încuviințării executării silite, cu consecința încuviințării executării silite numai pentru aceste sume, prin raportare și la împrejurarea că prin titlul executoriu s-a stabilit în sarcina debitorului obligația de a calcula aceste sume.

V. Punctul de vedere al completului de judecată:

Instanța apreciază că formularea unui punct de vedere cu privire la problema de drept ar însemna însăși soluționarea cauzei, de vreme ce această chestiune reprezintă chintesența contestației la executare.

Așadar, pentru a evita o antepunțare, instanța va omite să formuleze o opinie.

Pentru motivele expuse în cele ce preced, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024, constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de acest act normativ, instanța va dispune sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarelor chestiuni de drept:

1. ##### sintagma „ în cursul termenului prevăzut la alin. (1) ” prevăzută în cuprinsul art. 39 alin. (3) din O.U.G. 114/2018 și art. VI alin. (4) din O.U.G. 130/2021 se interpretează prin raportare la cei cinci ani pentru care s-a dispus eșalonarea ori pentru fiecare tranșă de eșalonare în parte.

2. #####- în caz de răspuns afirmativ pentru a doua concluzie- dispozițiile art. 39 alin. (1) din O.U.G. 114/2018 și ale art. VI alin. (1) din O.U.G. 130/2021 pot fi interpretate în sensul că permit încuviințarea executării silite numai pentru tranșa exigibilă, care trebuie calculată anterior încuviințării executării silite, iar nu pentru suma arătată în titlul executoriu potrivit art. 666 din Codul de procedură civilă.

În temeiul art. 2 alin. (3) din O.U.G. nr. 62/2024 și art. 520 alin. (1) Cod proc. civ., instanța va dispune suspendarea judecării prezentei cauze până la soluționarea de către Înalta ##### de Casație și Justiție a sesizării privind dezlegarea chestiunilor de drept.

Potrivit art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 62/2024, odată cu comunicarea către Înalta ##### de Casație și Justiție, prezenta încheiere se va transmite prin poștă electronică tuturor

celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în cale de atac, procese în aceeași materie.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII, DISPUNE:**

Dispune sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarelor chestiuni de drept:

1. ##### sintagma „ în cursul termenului prevăzut la alin. (1)” prevăzută în cuprinsul art. 39 alin. (3) din O.U.G. 114/2018 și art. VI alin. (4) din O.U.G. 130/2021 se interpretează prin raportare la cei cinci ani pentru care s-a dispus eşalonarea ori pentru fiecare tranșă de eşalonare în parte.

2. #####- în caz de răspuns afirmativ pentru a doua concluzie- dispozițiile art. 39 alin. (1) din O.U.G. 114/2018 și ale art. VI alin. (1) din O.U.G. 130/2021 pot fi interpretate în sensul că permit încuviințarea executării silite numai pentru tranșa exigibilă, care trebuie calculată anterior încuviințării executării silite, iar nu pentru suma arătată în titlul executoriu potrivit art. 666 din Codul de procedură civilă.

Dispune transmiterea prezentei încheieri, prin poștă electronică, tuturor celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze procese în aceeași materie, în primă instanță sau în cale de atac.

Dispune suspendarea judecării prezentei cauze până la soluționarea de către Înalta ##### de Casație și Justiție a sesizării privind dezlegarea chestiunilor de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. astăzi, 27.09.2024.

Președinte,

#####-#####

Grefier,

#####-#####



red./tehored. #####/A.S.M./03.10.2024

4 ex. – 2 ex. #####