

ROMANIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
SECȚIA I CIVILĂ

Dosar nr. : /62/2023

Complet specializat în soluționarea litigiilor de muncă și asigurări sociale.

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 18.09.2024

Completul compus din:

Președinte
Asistent judiciar
Asistent judiciar
Grefier:

Pe rol judecarea cauzei Litigii de muncă privind pe reclamantii

, în contradictoriu cu pârâții
, prin reprezentant legal, cu participarea
, prin reprezentant legal, având ca
obiect acțiune în constatare.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, se prezintă doamna avocat Arion Alexandrina pentru partea reclamantă, lipsă fiind partea pârâtă și Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în calitate de participant.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință.

Reprezentantul convențional al părții reclamante, avocat , arată că a primit înscrisurile depuse de pârât.

Instanța pune în discuție incidența dispozițiilor O.U.G. nr. 62/2024 care a fost emisă de către Guvern pentru suspendarea cauzelor și trimiterea la Înalta Curte de Casație și Justiție pentru soluționarea unor chestiuni de drept, în cauzele în care problemele de drept nu au primit o dezlegare din partea instanțelor supreme.

Reprezentantul convențional al părții reclamante, avocat , arată că, în aprecierea sa, este un amestec în libertatea judecătorului de a dispune, judecătorul fiind suveran în cauza pe care o judecă.

Tribunalul, față de actele și lucrările dosarului, reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL,

Având nevoie de timp pentru a delibera, va face aplicarea prevederilor art. 396 alin. 2 Cod procedură civilă, în conformitate cu care va amâna pronunțarea în soluționarea cererii de lămurire dispozitiv, urmând ca aceasta să se realizeze prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 02.10.2024.



Pronunțarea se va realiza prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședința publică de la 18.09.2024.

Președinte,

Cu votul consultativ al asistenților judiciari.

Grefier,

lucrat 2 exemplare/18.09.2024.

Dosar nr. .../62/2023

ROMANIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
SECȚIA I CIVILĂ

Complet specializat în soluționarea litigiilor de muncă și asigurărilor sociale

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 02.10.2024

Completul constituit din:

Președinte

Asistent judiciar

Asistent judiciar

Grefier

Pe rol judecarea cauzei Litigii de muncă privind pe reclamanții în contradictoriu cu pârâții

prin reprezentant legal, cu participarea

prin reprezentant legal, având ca obiect acțiune în constatare.

Dezbaterile în cauza civilă de față au avut loc în ședința publică din data de 18.09.2024, conform celor consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, iar instanța, din lipsă de timp pentru deliberare a amânat pronunțarea pentru data de 02.10.2024, când:

TRIBUNALUL

Asupra sesizării Completului pentru dezlegarea unor probleme de drept al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

1. Expunerea succintă a litigiului și a faptelor pertinente:

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Brașov sub nr. reclamanții..... în contradictoriu cu pârâții au solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța : sa se constate existenta unei situații de discriminare, între reclamanți si ceilalți angajați ai secției , din cadrul..... privind cuantumul sporului pentru condiții deosebit de periculoase: sa fie obligat paratul la acordarea sporului pentru condiții deosebit de periculoase în favoarea reclamanților, în cuantum de 75% începând cu 01.10.2021; reclamantasolicita începând cu 01.06.2022; sa fie obligat paratul sa plateasca, începand cu data de 01.10.2021 (ptr reclamantaîncepând cu data de 01.06.2022) diferența între salariul cuvenit si cel încasat, sume actualizate cu rata inflației si cu dobanda legala pana la data plății.

În motivare, s-a arătat următoarele:

Reclamanții au calitate de personal contractual în cadrul fiind angajați ai Secției si Compartimentelor potrivit si lisei postului, fiind încadrați ca medici, asistenți, infirmiere si îngrijitoare. În fapt, își activitatea în din cadrul Pana în luna martie 2018 au primit spor pentru condiții deosebit de periculoase în procent de 75%. Acest cuantum a fost acordat Secției , Compartimentului în mod egal. În martie 2018, cuantumul a fost redus la 55%. În perioada pandemiei, personalul încadrat în cadrul secției/compartimentelor a beneficiat de sporurile prevăzute de legislația în vigoare la acel moment si la situația excepțional.

Începând cu 01.10.2021 se revine la acordarea sporului de 75% pentru munca în condiții deosebit de periculoase pentru personalul din cadrul Secției . cat si pentru medicii din Compartimentul inasa pentru asistenții, îngrijitoarele și infirmierele din cadrul compartimentul s-a acordat doar 55%. Inițial, sporul a fost acordat în cuantum de 55% pentru asistente, infirmiere și îngrijitoare, medicii angajați în cadrul secției noastre beneficiind de spor de 75% până în luna mai 2022 inclusiv. Reclamantei i-a fost diminuat cuantumul sporului începând cu luna iunie 2022, fără vreo dispoziție și fără vreo informare, fără emiterea vreunui act adițional la contractul de muncă.

S-a încercat soluționarea pe cale amiabilă a situației, astfel ca asistenta șefă sesizează Comitetul Director alcu adresa..... În 16 februarie 2022, cu numărle este comunicat un răspuns negativ, ca nu vor primi spor de 75%, invocându-se complexitatea muncii compartimentului nostru. Se face trimitere la Avizul Sanitar de Funcționare cu caracter temporar al..... emis de Direcția de Sănătate Publică ... Au solicitat acest aviz în temeiul Legii 544/2001, dar care nu face referire la felul muncii sau pacienții îngrijiti, ci doar la organizarea logistică a spațiilor și a secțiilor. A formulat adresa și reclamanta doctorcătre Sericiul RUNOS și Serviciul salarizare și a solicitat explicații cu privire la diminuarea drepturilor salariale din iunie 2022. Din răspunsul primit nu rezulta ca sporul a fost diminuat din iunie 2022, ci se face o trimitere la răspunsul..... Se invocă faptul ca la Compartimentul T s-ar îngriji "doar pacienți cu evoluție favorabilă", fapt ce nu corespunde adevărului.

Reclamanta a revenit la angajator cu o adresa înregistrată sub numărîn care a menționat ca în 20 de ani, ce când este agajată a secției , nu s-a făcut vreo diferențiere financiară între cei care lucrează în..... Activitatea desfășurată în Compartimentul.... după relocarea postpandemie este și mai complexă, aparând proceduri chirurgicale mai complexe, prostatectomii laparoscopice, URS flexibile; activitate desfășurată în două Săli de operații și cu saloane de terapie intensivă, pe care au fost internări pacienți gravi preluați de la Interne..... Medicul a lucrat singura pe trei posturi de lucru, respectiv în două săli de operație, în reanimare. A fost înlocuită doar în perioadele de concediu legal. Doar din luna decembrie 2022 sunt doi medici pe Compartimentul . În aceste condiții, medicul a venit de acasă sambata, duminica, zile libere național pentru a da anestezie urgentelor , care nu se pot desfășura în Pavilionul , din lipsa logistică (fără plată, fără a fi de gardă). În Pavilionulnu există medic de gardă, astfel ca pentru toate problemele din terapie, admișii de urgență, medicul este contactat aproape zilnic. Asistentele din Pavilionullucrează după o anumită oră, fără medic de gardă, fapt care le crește gradul de implicare și responsabilitate față de colegii din Pavilionul . De asemenea, în Pavilionul , asistentele lucrează fie anestezie, fie terapie. În Pavilionul , fac prin rotație în sala de operație și în saloanele de terapie. Din Registrul de Intrare-iesire rezulta ce tip de pacienți îngrijim, ca există internati cu patologii grave.

Se anexează și cererea înaintată către de către..... în calitate de medic Șef Secție si medic coordinator al Compartimentului , în care arată ca numărul intervențiilor a crescut foarte mult, ca a crescut complexitatea cazurilor operate(uretroplastii flexibile, intervenții laparoscopice-nefrectomii, prostatectomii) a căror durată depășește durata programului de lucru pentru medicul anestezist, asistentele de la anestezie, personalul din blocul operator, ca deși secția are doar 5 paturi, în fapt sunt ocupate zilnic 10 paturi, ca în postoperator, pacienții operați în , neavând personal, sunt îngrijiți tot de personalul , ca personalul din prezentul dosar devervește și sălile de operație și saloanele de reanimare, care se afla pe etaje diferite, ca personalul "se ocupa de pacienții gravi, internați în " de pe platforma în adresa înaintată de către reclamantase menționează ca în 9 luni, în cele 3 Săli de operație din cadrul Pavilionuluiau fost date 651 de anestezii la și 241 anestezii la În plus, a asigurat și îngrijirea în terapie intensivă, având astfel cel mare număr de anestezii din întregul spital. Deși paratul afirma ca ar fi trimis prin rotație la Pavilionul alți medici, această afirmație este falsă. Astfel cum rezulta din adresele înaintate de medicul șef de secție" activitatea Secțieiompartiment..... se desfășoară pe două nivele: etaj 2-secția cu paturi, et 3-sălile de operație, de un singur medic.

În aceste condiții, este evident că acordarea sporului în mod diferențiat este nelegală, discriminatorie. Un prim aspect îl reprezintă împrejurarea că ar trebui să se aibă în vedere condițiile de muncă, expunerea la substanțe nocive, desfășurarea activității în condiții deosebite de muncă, iar nu evoluția favorabilă a pacienților. Anestezia presupune folosirea aceluiași substanțe, atribuțiile sunt identice în anestezie, indiferent dacă sala de operație se află în pavilionul central sau în pavilionul ...; transfuziile se fac identic; supravegherea pre, intra și postanestezic este aceeași, substanțele sunt identice, medicația identică. În reanimare, pacienții chiar dacă au patologii diferite, atribuțiile cadrelor medicale sunt aceleași.

Se menționează că reclamanta a formulat în nume personal, prin Petita nr. și care face obiectul Dosarului....., o sesizare a Consiliului National pentru Combaterea Discriminării cu privire la acordarea diferențiată a sporului pentru condiții periculoase în cadrul aceleiași secții-Secția ..., compartimentul de pe fiind remunerat diferit față de personalul din Pavilionul

Considera că există o situație de discriminare la locul de muncă.

Principiul nediscriminării este consacrat în mod expres în art.6 litera b din Legea 153/2017 "principiul nediscriminării în sensul eliminării oricăror forme de discriminare și instituirea unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție". Totodată, la art.6 litera c din același act normativ este reglementat/statuat principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale, pentru muncă cu valoare egală.

Diferența de tratament devine discriminare în sensul art.14 din Convenție, atunci când autoritățile statale induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă.

Potrivit art. 16 alin. 1 din Constituție și art. 26 din Pactul Internațional cu privire la drepturile civile și politice "toate persoanele sunt egale în fața legii și au, fără discriminare, dreptul la o ocrotire egală din partea legii" și de asemenea "legea trebuie să interzică orice discriminare și să garanteze tuturor persoanelor ocrotire egală și eficace contra oricărei discriminări". În cuprinsul punctului 32 CCR stabilește că personalul care beneficiază de aceeași condiție trebuie să fie salarizat la nivelul maxim al salariului de bază/Indemnizației de încadrare din cadrul aceleiași categorii profesionale și familii ocupaționale indiferent de instituție sau autoritate publică."

Reglementările internaționale se aplică cu prioritate față de orice normă internă.

Potrivit art.27 OUG 127/2000 (1) Persoana care se consideră discriminată poate formula în fața instanței de judecată o cerere pentru acordarea de despăgubiri și restabilirea situației anterioare discriminării sau anularea situației create prin discriminare, potrivit dreptului comun.

Codul muncii prevede în Articolul 5 (1) În cadrul relațiilor de muncă funcționează principiul egalității de tratament față de toți salariații și angajatorii.

Curtea Constituțională a României prin Decizia 794/2016 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial 1029 din 21 decembrie 2016, referitoare la aplicarea dispozițiilor art.3 indice 1 alineat 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2015, stătuiește cu titlu obligatoriu că drepturile salariale se stabilesc cu respectarea principiului constituțional al egalității în fața legii, la nivel maxim la nivel de categorie profesională.

Pozitia pârâtei exprimată prin întâmpinare depusă la dosar este în sensul respingerii acțiunii pentru următoarele motive:

Instituția pârâtă își desfășoară activitatea în sistem pavilionar după cum urmează: Prin HCJ s-a aprobat darea în administrare a acestui imobil cu destinația de spital către Spitalul Clinic de.....

Potrivit Hotărârii Consiliului Județean nr. din data de 11.07.2019, în structura organizatorică a spitalului funcționează la Staționar Central, Secția Clinică cu 20 de paturi, la Staționar..... Secția clinică urologie din care: Compartiment cu 5 paturi și Compartiment transplant cu 5 paturi care sunt închise temporar, iar la Compartimentul cu 5 paturi. Având în vedere darea în administrare a Staționarului către Spitalul Clinic de..... atât Compartimentul ATI (ORI și Oftalmologie) cu 5 paturi cât și alte secții au fost mutate în Staționarul.....

În urma mutării, reclamații și-au desfășurat activitatea la Compartimentele aparținând atât Secției clinice cat și secțiilor și Oftalmologie din Staționarul..... aceste compartimente nefiind de sine statatoare, așa cum este secția clinică din Staționarul Central. De asemenea toată secția clinică cu cele 2 compartimente (din care unul închis temporar), avea prevăzută doar o singură funcție de conducere, respectiv funcția medicului șef de secție.

Începând cu luna aprilie 2023, cele 2 compartimente de respectiv Compartiment și Compartiment au fost reorganizate, prin înființarea unui singur compartiment ATI și anume Compartiment ATI T cu 18 paturi (din care Compartiment transplant renal cu 3 paturi-nefuncționale) aflat în subordinea directă a Secției Clinice .

Activitatea secțiilor și compartimentelor de anestezie și terapie intensivă (..... din spitale se desfășoară conform Ordinului nr. privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a secțiilor și compartimentelor de anestezie și terapie intensivă din unitățile sanitare.

Potrivit ordinului susmenționat, prin sintagma anestezie și terapie intensivă, se înțelege specialitatea medicală care asigură: condițiile necesare pentru desfășurarea actului chirurgical, îngrijirea perioperatorie și terapia durerii, alte proceduri diagnostice și/sau terapeutice, prin mijloace farmacologice și tehnice specifice: suportul indispensabil pacientului critic pentru evaluarea și tratamentul disfuncțiilor și/sau leziunilor acute de organ care amenință viața.

Ca urmare a adresei Ministerului Sănătății înregistrată la SCJUBV cu nr. 38582/23.12.2020 și eliberată în temeiul prevederilor art. 11 coroborat cu art. 13 din ordin, Secția este încadrată în categoria I-nivel de competență extinsă.

Potrivit HG nr. 153/2018 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială", personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din secții și compartimente cu paturi de ATI și de terapie intensivă beneficiază de sporul de la 55% până la 85% din salariul de bază pentru condiții deosebit de periculoase acordat în baza prevederilor art. 7 alin. (1) lit. b) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.

La nivelul la Compartimentele din Staționar(din aparținând secției clinice și Secțiilor și în temeiul art. 12 și art. 13 din Regulamentul susmenționat, s-a decis acordarea defalcată a sporului pentru condiții deosebit de periculoase în funcție de complexitatea cazuisticii și a condițiilor de lucru.

Astfel ca pe Compartimentul (fost) s-a decis acordarea sporului de 55% pornind de la ideea că în Staționarul se practica Terapie intensivă postoperatorie, adesea intermediară, anestezie de monospecialitate. Mai mult decât atât, comparativ cu Secția clinică din Staționar Central, la Staționarul-Compartiment nu exista departament de primire urgentă, nu exista garda pentru asigurarea îngrijirilor medicale la pacienții critici, nu a fost solicitată niciodată aprobarea unei linii de gardă, se efectuează operații electivă, urgente care pot fi amânate, se desfășoară doar activitate de supraveghere și tratament postoperator/postanestezic al pacienților cu evoluție normală. În Secția Clinică Staționar Central funcționează garda este de categoria I, funcționează cu 50 de paturi, majoritatea ocupate, mai ales în perioada 2021-august 2022, multe cazuri polispecialitate (complexe), cazuri COVID etc.

Cele 2 structuri ATI, respectiv Secția Clinică și Compartimentul (fost) diferă totemai prin complexitatea cazuisticii, a dotării și a îngrijirilor medicale acordate.

Personalul mediu din Compartimentul Staționar au lucrat în toate sărbătorile legale, sambete, duminici, câte 2 asistente 12/24 h, indiferent de numărul pacienților existenți pe paturi. Din situația mișcării pacienților se poate observa că au fost zile de sărbători legale în care nu a existat niciun pacient pe Compartiment (de ex. în 31.12.2021 are 0 pacienți, primește 4 pacienți, se transferă pe secție 3 pacienți și rămâne 1 pacient peste noapte, în perioada

05.03.2022-07.03.2022 are 3 pacienți, primește 0 pacienți, se transfera pe secție 3 pacienți și raman 0 pacienți peste noapte, în 23.04.2022/ora 0:00-23.04.2022/ora 23:59

are 0 pacienți, primește 4 pacienți, se transfera pe secție 4 pacienți și raman 0 pacienți peste noapte, în 06.08.2022-07.08.2022 ATI Urologie are 2 pacienți, primește 0 pacienți, se transfera pe secție 2 pacienți și raman 0 pacienți peste noapte, etc.)

În ceea ce privește lipsa personalului medical-medici ... din Compartimentul ATI.....acest lucru trebuia să fie solicitat oficial de către șeful secției

La Registratura instituției nu a fost înregistrată, până în luna septembrie 2022, nicio cerere din partea șefilor de secție care aveau în subordine și compartimentele ..., de angajare medici în specialitatea ... Faptul că un medic a venit de bunăvoie să dea anestezie urgentelor urologice în zilele libere a fost neoficial, conducerea instituției nesolicitând acest lucru.

Considera că față de reclamații nu a fost încălcat principiul nediscriminării atâta timp cât aceștia desfășoară activitate de anestezie și terapie intensivă cu un grad mai scăzut de complexitate față de personalul din cadrul secției clinice ..., staționar central. Raportat la număr de pacienți, cazistica, dotare, complexitate patologii, lipsa gărzii ..., etc. s-a procedat corect de către instituția noastră la acordarea unui spor în cuantum diferențial personalului încadrat pe Compartimentul ...

Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

Părțile nu și-au exprimat părerea cu privire la dezlegarea problemei de drept lăsând la aprecierea instanței de judecată.

3. Analiza admisibilității sesizării

Prin raportare la dispozițiile OUG nr 62/2024 coroborat cu cele ale art 519 C.pr.civ instanța apreciază că acțiunea de față se încadrează în categoria proceselor prevăzute la art 1 din OUG nr 62/2024, iar asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nu a făcut obiectul vreunui recurs în interesul legii în curs de soluționare astfel că se impune sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

4. Norme de drept a căror interpretare se solicită și dispoziții relevante în speță:

Potrivit HG nr. 153/2018 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială", personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din secții și compartimente cu paturi de ATI și de terapie intensivă beneficiază de sporul de la 55% până la 85% din salariul de bază pentru condiții deosebit de periculoase acordat în baza prevederilor art. 7 alin. (1) lit. b) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6 litera b din legea 153/2017 „principiul nediscriminării în sensul eliminării oricăror forme de discriminare și instituirea unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în munca și în funcție”. Totodată, la art 6 litera c din același act normativ este reglementat/statuat principiul egalității, prin asigurarea de salarii de baza egala, pentru munca cu valoare egala.

Articolul 5 alin. 1 din codul muncii „În cadrul relațiilor de munca funcționează principiul egalității de tratament față de toți salariații și angajatorii”.

În conformitate cu dispozițiile OG nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, principiul egalității între cetățeni și principiul excluderii privilegiilor și discriminărilor, exercitarea drepturilor economice, sociale și culturale, a drepturilor de munca și libera alegere a ocupației, la condiții de munca echitabile și satisfăcătoare, la protecția împotriva șomajului și nu în ultimul rând dreptul la un salariu egal pentru munca egala, la o remunerație echitabilă și satisfăcătoare este garantată prin lege.

Mai mult, art.8 din Declarația Universală a Drepturilor Omului arată că "orice persoană are dreptul la satisfacția efectivă din partea instanțelor juridice naționale competente împotriva actelor care violează drepturile fundamentale ce-i sunt recunoscute prin constituție sau lege."

Prin discriminare în domeniul exercitării profesiei se înțelege, conform art.1 din Convenția OIM nr.111/1958 privind discriminarea în domeniul ocupării forței de muncă și exercitarea profesiei "orice diferențiere, excludere sau preferință având ca efect suprimarea sau știrbirea egalității ...de tratament în materie de...exercitare a profesiei."

Egalitatea tuturor celor care muncesc și implicit a drepturilor de care beneficiază este garantată pe plan comunitar de art. 11, partea a V-a din Carta Socială Europeană Revizuită, ratificată de România prin Legea 74/1999.

5. Asupra sesizării ICCJ

Conform art 2 alin 1 și 2 din OUG nr 62/2024 „Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată. Odată cu comunicarea către Înalta Curte de Casație și Justiție, încheierea de sesizare se transmite, în copie, prin poștă electronică, de către instanța de trimitere și celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese de natura celui în care aceasta a fost formulată. Președinții instanțelor judecătorești competente, de îndată ce primesc copia încheierii de sesizare, iau măsurile necesare pentru informarea judecătorilor din secțiile corespunzătoare ale acelor instanțe.”

Având în vedere că în cauză este vorba despre reclamanți ce fac parte din personalul plătit din fonduri publice, instanța constată că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de textele de lege mai sus citate astfel ca va sesiza ÎCCJ cu chestiunea de drept ce face obiectul acțiunii civile a reclamanților.

În baza disp. art. 2 alin. 3, art. 4 din OUG nr. 62/2024 rap. la 413 alin. 1 pct. 1 C.pr.civ., instanța va dispune suspendarea judecării prezentei cauze până la soluționarea sesizării de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII DISPUNE

În baza art 2 alin 1 din OUG nr 62/2024 sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze privind **stabilirea sporului pentru condiții deosebit de periculoase** prevăzut de HG nr. 153/2018 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia la procentul de 75% în favoarea reclamanților, raportat la principiile egalității și nediscriminării reglementate de art. 6 alin. 1 din Legea 153/2017 și la reglementările internaționale în materie de discriminare.

În baza disp. art. 2 alin. 3, art. 4 din OUG nr. 62/2024 rap. la 413 alin. 1 pct. 1 C.pr.civ., suspendă judecarea prezentei cauze până la soluționarea sesizării de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării judecării. Cererea de recurs se depune la Tribunalul Brașov.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 2.10.2024.

Președinte,

Cu votul consultativ al asistenților judiciari.

Grefier,

lucrat...exemplare...comunicări efectuate ef citativ și Deciziei nr /2024/Tribunalul Brașov

Prezenta încheiere se va comunica, prin adresă, Înaltei Curți de Casație și Justiție (atașându-se, în copie, cererea de chemare în judecată și întâmpinarea pârâtei), se va aduce la cunoștința conducerii Secției I Civile și se va transmite prin e-mail către curțile de apel și tribunalele din țară.

