

Dosar nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL GALAȚI
SECȚIE I CIVILĂ
ÎNCHEIERE

Ședința Publică din data de 02 Octombrie 2024

Completul constituit din:

Președinte: _____
Asistent judiciar: _____
Asistent judiciar: _____
Grefier: _____

Pe rol fiind judecarea cauzei litigii de muncă, formulată de reclamantii _____

_____ , în contradictoriu cu pârâta _____
_____ , având ca obiect „drepturi bănești”.

Procedura legal îndeplinită.

La apelul nominal făcut în ședință publică, au lipsit părțile.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință conform art. 119 alin.1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, care învederează instanței faptul că prezentul termen de judecată a fost acordat pentru ca reclamantii să ia cunoștință de înscrisurile depuse de pârâtă, s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, după care:

Instanța constată că prezenta cauză a fost repusă pe rol pentru ca pârâta să depună la dosar HCL – urile de stabilire a salariilor de bază pentru fiecare reclamant, precum și de a indica data începerii raporturilor de muncă. Constată că aceste precizări au fost depuse la dosar.

În temeiul disp. art. 1 și 2 din OUG nr. 62/2024, instanța pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, complet dezlegare chestiuni de drept, pentru a răspunde următoarelor chestiuni:

- Dacă persoanele care ocupă funcțiile reclamantilor în cadrul UAT, beneficiază de majorarea salarială de 25 % din salariul de bază brut, față de luna decembrie 2017, începând cu data de 01.01.2018, conform art. 38 alin. 3 lit. a din Legea nr. 153/2017;

- Dacă persoanele care ocupă funcțiile reclamantilor în cadrul UAT, beneficiază de majorarea salariului brut cu ¼ din diferența dintre salariul de bază prevăzut pentru anul 2022 și cel prevăzut pentru luna decembrie 2018, conform art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017.

Instanța reține cauza spre soluționare, cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

TRIBUNALUL

Având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitatea părților de a depune concluzii scrise, în temeiul disp. art. 396 Cod pr.civ., va amâna pronunțarea în cauză;

Vă atragem atenția că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European, fapt ce conferă obligativitatea protejării, conservării și folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea în cauză la data de **11.10.2024**, pentru când soluția va fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședință publică, azi, 02.10.2024.

Președinte,

Asistent judiciar,

Asistent judiciar,

Grefier,

Dosar nr.

R O M Â N I A
TRIBUNALUL GALAȚI
SECȚIE I CIVILĂ
ÎNCHIEIERE

Ședința Publică din data de 11 Octombrie 2024

Completul constituit din:

Președinte:

Asistent judiciar:

Asistent judiciar:

Grefier:

Pentru astăzi a fost amânată pronunțarea cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în cauza litigiului de muncă, formulată de reclamantii

și pârâtei, în baza prezentei încheieri de ședință din data de 02.10.2024, în care instanța a dispus ca reclamantii să continue să muncească la pârâtă, în condițiile legale, cu sediul în județul Galați, având ca obiect „drepturi bănești”.

Dezbaterile orale și cuvântul pe fond au avut loc în ședința publică de la data de 02.10.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta încheiere, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 11.10.2024, când a dispus următoarele:

TRIBUNALUL

I. Obiectul și istoricul cauzei

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Galați, la data de 26.07.2022, sub numărul de dosar. , reclamantii

au chemat în judecată pârâtul , solicitând instanței ca, prin hotărârea ce

se va pronunța, să fie obligată pârâta la acordarea majorării salariale, începând cu data de 01.01.2018, în procent de 25% a salariului de bază brut față de luna decembrie 2017, potrivit art. 38 alin.3 lit. a din Legea nr. 153/2017, obligarea pârâtei la acordarea creșterii salariului de bază brut cu ¼ reprezentând diferența dintre salariul de bază prevăzut pentru anul 2022 și cel din luna decembrie 2018, conform art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017.

În motivarea cererii, reclamantii au arătat că sunt angajați ai pârâtei și nu au beneficiat de creșterile salariale acordate de legiuitor conform art. 38 alin.3 lit. a din Legea nr. 153/2017 și art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017.

În drept, reclamanta își fundamentează cererea pe dispozițiile art. 194 și urm. C.Proc.Civ, art. 38 Legea nr. 153/2017.

In dovedire, a solicitat proba cu înscrisuri.

Pârâta nu a formulat întâmpinare.

II. Admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept

Potrivit art. 2 alin. 1 din OUG 62 / 2024, dacă în cursul judecării proceselor *privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal*, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Potrivit art. 1 alin. 1 din aceeași ordonanță, dispozițiile ei se aplică proceselor privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice.

Coroborând dispozițiile art. 519 C.pr.civ. cu cele ale OUG nr. 62/2024, instanța apreciază că sesizarea instanței supreme trebuie să împlinească următoarele condiții:

1. Existența unei cauze aflate în curs de judecată,
2. Litigiul să fie dintre cele prevăzute de art. 1 din OUG nr. 62/2024,
3. Soluționarea în fond a cauzei în curs să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere,
4. Chestiunea să nu fi făcut obiectul statuării ICCJ și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare
5. Cauza în care se formulează sesizarea să fi început sub imperiul noului cod de procedură civilă.

În ceea ce privește prima și cea de-a șasea condiție nu se impun a fi formulate argumente, fiind evidentă îndeplinirea acestor condiții.

Reclamanții, în calitate de *personal contractual* în cadrul autorității publice UAT Comuna Cerțești intră în **categoria personalului plătit din fonduri publice**, fiind salariați în temeiul unor contract individuale de muncă, potrivit dispozițiilor Legii nr. 153/2017, de la bugetul de stat.

După obiectul cauzei, este pusă în discuție întinderea drepturilor salariale ale acestui personal plătit din fonduri publice, reclamanții solicitând acordarea unor creșteri salariale, conform art. 38 alin.3 lit. a din Legea nr. 153/2017 și art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017, ceea ce ar implica alocarea sumelor aferente acestor drepturi de la bugetul de stat.

Astfel se constată îndeplinirea celei de-a doua condiții de admisibilitate.

Potrivit art. 2 alin. 1 din O.U.G. 62/2024, sesizarea Î.C.C.J. este permisă în cazul în care asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei, Î.C.C.J. nu a mai statuat prin decizie de dezlegarea a unei chestiuni de drept sau decizie de recurs în interesul legii.

Din verificările pe portalul Înaltei Curți se constată că, până la acest moment, nu au fost formulate sesizări cu privire la această chestiune de drept și nici nu s-au pronunțat decizii de către instanța supremă cu privire la această chestiune de drept.

Dezlegarea acestei chestiuni de drept este importantă deoarece de lămurirea ei depinde soluționarea pe fond a cauzei și prin această modalitate se asigură unificarea

practicii judiciare în această problemă de drept, deziderat stabilit în preambulul acestei ordonanțe.

Astfel se constată îndeplinirea celei de-a patra și a cincea condiții de admisibilitate.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept

Dispozițiile art. 1 și 2 din O.U.G. 62/2024 au fost puse în discuția părților raportat la obiectul cauzei și la calitatea părților, iar acestea nu au formulat puncte de vedere.

IV. Punctul de vedere al completului de judecată

Completul de judecată investit cu soluționarea cauzei consideră că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 38 alin.3 lit. a din Legea nr. 153/2017 și art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017, creșterile salariale prevăzute de aceste dispoziții legale nu sunt aplicabile unor persoane având funcțiile precum cele ale reclamanților din prezenta cauză (personal contractual angajați în cadrul unității administrativ teritoriale).

Temeiul de drept pe care se fundamentează cererea reclamanților îl art. 38 alin.3 lit. a din Legea nr. 153/2017 și art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017:

(3) Începând cu data de 1 ianuarie 2018 se acordă următoarele creșteri salariale:

a) cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, solda lunară/salariul lunar de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții;

(4) În perioada 2019 - 2022 se va acorda anual o creștere a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018. Creșterea respectivă și data de aplicare se stabilesc prin legea anuală a bugetului de stat cu respectarea prevederilor art. 6 lit. h).

În opinia instanței, personalul contractual angajat în cadrul unității administrativ teritoriale nu beneficiază de creșterea drepturilor salariale prevăzute de art. 38 alin.3 lit. a din Legea nr. 153/2017 și art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017, în principiu.

Aceasta, deoarece, personalului contractual le sunt aplicabile dispozițiile art. 38 alin. 3 lit. e din Legea nr. 153/2017 : *e) prin excepție de la lit. a), salariile lunare ale personalului prevăzut la art. 11 se stabilesc în conformitate cu prevederile acestui articol.*

Conform art. 11 din același act normativ : *(1) Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților.*

(3) Stabilirea salariilor lunare potrivit alin. (1) se realizează de către ordonatorul de credite, cu respectarea prevederilor art. 25.

(4) Nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a

viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli.

În esență, în opinia instanței, în cazul personalului contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație”, modalitatea de stabilire a drepturilor salariale *in extenso*, se face prin hotărâre a consiliului local cu respectarea celorlalte prevederi ale art. 11 din Legea nr. 153/2017, aplicarea dispozițiilor art. 38 alin.3 lit. a din Legea nr. 153/2017 și art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017 nefiind posibilă față de excepția reglementată de dispozițiile art. 38 alin. 3 lit. e coroborat cu dispozițiile art. 11 din același act normativ.

În consecință, există o rațiune pentru a exclude personalul contractual încadrat în unitățile administrativ teritoriale locale de la aplicarea beneficiului acordat prin normele legale anterior enunțate.

În concluzie, față de cele expuse, fiind întrunite condițiile art. 2 din OUG nr. 62/2024 Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, respectiv:

- dacă în interpretarea și aplicarea prevederilor art. 38 alin. 3 lit. a și e din Legea nr. 153/2017, a prevederilor art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017, coroborat cu dispozițiile art. 11 din Legea nr. 153/2017, personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul propriu al primăriilor și consiliilor locale beneficiază de: 1. creșterea salarială de 25% a salariului de bază brut față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții

2. creșterea salariului de bază pentru perioada 2019-2022, anual, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, prevăzut de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018.

În baza art. 3 din O.U.G. nr. 62/2024, Tribunalul va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

În baza art. 1 alin. I și art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru lămurirea următoarei chestiuni de drept:

- dacă în interpretarea și aplicarea prevederilor art. 38 alin. 3 lit. a și e din Legea nr. 153/2017, a prevederilor art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017, coroborat cu dispozițiile art. 11 din Legea nr. 153/2017, personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul propriu al primăriilor și consiliilor locale beneficiază de: 1. creșterea salarială de 25% a salariului de bază brut față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții 2. creșterea salariului de bază pentru perioada 2019-2022, anual, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, prevăzut de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018.

Prezența încheiere se va comunica către Înalta Curte de Casație și Justiție, se va aduce la cunoștința conducerii Secției I Civile a Tribunalului Galați și se va comunica prin e-mail către curțile de apel și tribunalele din țară.

În baza art. 3 din O.U.G. nr. 62/2024, **suspendă soluționarea cauzei** privind pe reclamantii [REDACTED]

[REDACTED] în contradictoriu cu pârâtul [REDACTED] până la pronunțarea hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi data 11.10.2024.

Președinte,

Asistent judiciar,

Asistent judiciar,

Grefier,

Red. jud. [REDACTED] 11.10.2024
 Tehn. gref. [REDACTED] 3 EX/11.10.2024
 COM 2 EX