

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BRAȘOV
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. (...)

ÎNCHETARE

Ședința publică din data de 03 octombrie 2024

Completul constituit din:

PREȘEDINTE – (...) - judecător

Judecător – (...)

Grefier – (...)

Pe rol se află soluționarea apelului declarat de reclamantii (...) și (...) împotriva sentinței civile nr. (...) din 07 martie 2024 pronunțată de Tribunalul Brașov – Secția I civilă în dosarul civil nr. (...), având ca obiect „anulare act”.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, se constată lipsa apelanților reclamantii (...) și (...), precum și a intimaților pârâți Parlamentul României - Camera Deputaților, prin reprezentant legal, și Secretarul General al Camerei Deputaților.

Procedura de citare cu părțile legal îndeplinită.

Se prezintă referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare, precum și împrejurarea că prezenta cauză este scutită de la plata taxei judiciare de timbru conform prevederilor art.270 din Codul muncii.

De asemenea, se învederează faptul că intimații pârâți Parlamentul României - Camera Deputaților și Secretarul General al Camerei Deputaților au formulat întâmpinare în cauză, comunicată apelanților, care au depus la dosar răspuns la întâmpinare, intimații solicitând judecarea cauzei în lipsă potrivit 411 alin. 1 pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă, după care:

Luând act de împrejurarea că intimații au solicitat judecarea cauzei în lipsă, din analiza actelor și lucrărilor dosarului, în raport de dispozițiile art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, instanța constată că în prezenta cauză este vorba de un dosar care privește stabilirea sau plata unor drepturi de natură salarială a personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele referitoare la obligarea de emitere de acte administrative sau privind anularea unor acte administrative.

Ca atare, instanța constată că în speță este vorba de o chestiune de drept referitoare la obligarea intimaților la plata dobânzii legale și actualizarea sumelor cu rata inflației, motiv pentru care, în raport și de prevederile legale invocate anterior, instanța va rămâne în pronunțare cu privire la aplicabilitatea acestui text de lege și necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu soluționarea chestiunii de drept de care depinde soluționarea în fond a prezentei cauze.

CURTEA,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art.396 alin.1 Cod de procedură civilă va amâna pronunțarea, sens în care,

DISPUNE:

Amână pronunțarea cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 și necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu soluționarea chestiunii de drept de care depinde soluționarea în fond a prezentei cauze, la data de 15 octombrie 2024.

În temeiul art.396 alin.2 Cod de procedură civilă pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 03 octombrie 2024.

PREȘEDINTE,

(...)

JUDECĂTOR,

(...)

GREFIER,

(...)

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BRAȘOV
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. (...)

ÎNCHIEIERE

Ședința publică din data de 15 octombrie 2024

Completul constituit din:

PREȘEDINTE – (...) - judecător

Judecător – (...)

Grefier – (...)

Pentru astăzi a fost amânată pronunțarea asupra apelului declarat de reclamantii (...) împotriva sentinței civile nr. (...) din 07 martie 2024 pronunțată de Tribunalul Brașov – Secția I civilă în dosarul civil nr. (...), având ca obiect „anulare act”.

Dezbaterile în cauza de față au avut loc în cadrul ședinței de judecată din 03.10.2024, în sensul celor consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când părțile au lipsit.

Instanța, având în vedere actele și lucrările dosarului, precum și faptul că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă în temeiul art. 223 alin. 3 teza finală și art. 411 alin. 1 pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă,

În vederea deliberării asupra necesității sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezlegarea unei chestiuni de drept referitoare la obligarea intimaților la plata dobânzii legale și actualizarea sumelor cu rata inflației, în temeiul prevederilor art.396 alin.1 din Codul de procedură civilă a amânat pronunțarea pentru astăzi, 15.10.2024, când a dispus următoarele:

CURTEA,

I. În urma deliberării, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. 1 din OUG nr.62/2024 și art.519 Cod pr. civ., constată admisibilitatea sesizării Înaltei Curții de Casație și Justiție, având în vedere următoarele motive:

I. Cu privire la admisibilitatea sesizării

Curtea reține că potrivit art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024, Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Potrivit art. 4 din aceeași ordonanță, dispozițiile sale se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie.

Potrivit preambulului O.U.G. nr. 62/2024, actul normativ s-a adoptat raportat la necesitatea asigurării de urgență a unei practici judiciare uniforme și unitare - care să elimine diferențierile în materia stabilirii/plății drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice care își răsfărânge beneficiile atât pe planul înfăptuirii justiției în mod egal și al asigurării egalității în fața legii, cât și asupra raporturilor socio-economice (...) în considerarea rolului constituțional al înaltei Curți de Casație și Justiție, consacrat prin art. 126 alin. (3) din Constituția României, republicată, de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii de către toate instanțele judecătorești, (...), constatându-se existența unui fenomen generalizat și cu tendințe de permanentizare de practică judiciară neunitară la nivelul instanțelor judecătorești care soluționează procese privitoare la stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, precum și litigii referitoare la stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie și a altor prestații de asigurări sociale ale acestui personal, având în atenție necesitatea identificării unor remedii procedurale eficiente care să asigure îndeplinirea dezideratului unei practici judiciare unitare în materia supusă reglementării, dar, în

același timp, să nu împietzeze asupra bunei funcționări a întregului sistem judiciar.

În aceste condiții, deși dispozițiile O.U.G. nr. 62/2024 se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, față de scopul declarat al legiuitorului avut în vedere la adoptarea actului normativ, precum și față de modalitatea de reglementare, Curtea apreciază că în concepția O.U.G. nr. 62/2024 diferă condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept față de art. 519 Cod de procedură civilă.

Astfel, Curtea apreciază că singura condiție de admisibilitate a unei astfel de sesizări, în materia litigiilor privind stabilirea și/sau plata drepturilor de natură salarială sau de pensie ale personalului plătit din fonduri publice, este ca Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea procesului, iar această chestiune de drept să născă nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Odată verificată îndeplinirea acestei condiții, sesizarea este obligatorie, având în vedere modalitatea de formulare a textului, respectiv completul de judecată învestit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac (...) va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Curtea consideră că nu se mai impune stabilirea existenței unei chestiuni de drept reale, veritabile, susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite pentru care să fie necesară o rezolvare de principiu, astfel cum a statuat Înalta Curte de Casație și Justiție că este necesar potrivit art. 519 Cod de procedură civilă, întrucât din preambulul O.U.G. nr. 62/2024 reiese cu evidență că ceea ce a intenționat legiuitorul a fost ca instanța supremă să asigure o interpretare unitară a dispozițiilor legale supuse interpretării în litigii privind salarizarea/dreptul la pensie al personalului plătit din fonduri publice. Cât timp sesizarea se dispune cu titlu imperativ, nu este lăsată la latitudinea instanței care judecă procesul analiza chestiunii privind dificultatea interpretării chestiunii de drept.

Totodată, lecturând centralizatoarele privind hotărârile prealabile și recursurile în interesul legii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în materia contenciosului administrativ și litigiilor de muncă, instanța nu a identificat nicio hotărâre privind exact chestiunea de drept care face obiectul prezentei cauze.

2. Expunerea succintă a procesului

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Brașov în data de 04.08.2023, reclamantii (...) în contradictoriu cu pârâții Parlamentul României - Camera Deputaților prin reprezentant legal și Secretarul General al Camerei Deputaților prin reprezentant legal au solicitat instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună :

1. Anularea Ordinelor de încetare la plată a indemnizației pentru limită de vârstă emise pentru fiecare dintre reclamanti.
2. Obligarea pârâților la repunerea în plată a indemnizației pentru limită de vârstă începând cu data de 01.07.2023 la zi, pentru fiecare dintre reclamanti.
3. Obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționare a prezentului litigiu.

Prin cererea completatoare depusă în data de 18.12.2023, reclamantii au solicitat obligarea pârâților la plata dobânzii legale cuvenite de la data nașterii obligației de plată a indemnizației pentru limită de vârstă și până la data plății efective și actualizarea sumelor datorate cu rata inflației

Prin Sentința civilă nr. (...) din 07.03.2024, pronunțată de Tribunalul Brașov - secția I civilă, a fost respinsă cererea de chemare în judecată formulată de reclamantii (...) și (...) ambii reprezentati convențional de (...) Siocitate Civilă de Avocați prin avocat coordonator (...) cu sediul în (...) în contradictoriu cu pârâții Parlamentul României - Camera Deputaților prin reprezentant legal și Secretarul General al Camerei Deputaților prin reprezentant legal ambii cu sediul în (...).

În considerentele acestei hotărâri s-a reținut în esență că reclamantii foști parlamentari (...) și (...) au solicitat instanței de fond să dispună anularea Ordinelor de încetare la plată a

indemnizației pentru limită de vârstă, obligarea pârâților la repunerea în plată a indemnizației pentru limită de vârstă începând cu data de 01.07.2023 la zi și obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu soluționarea prezentului litigiu.

Începând cu data de 01.07.2023 plata indemnizației pentru limită de vârstă le-a fost sistată fiind emise de către Secretarul General al Camerei Deputaților următoarele Ordine a căror legalitate și temeinicie o contestă reclamantii în prezentul cadru procesual și anume : Ordinul nr. (...) pentru reclamantul (...) respectiv Ordinul nr. (...) pentru reclamantul (...).

Reclamantii consideră că indemnizația pentru limită de vârstă are natura juridică a unei pensii de serviciu, se bucură de protecție constituțională și nu poate fi sistată la plată fără afectarea gravă a prevederilor legii constituționale și a deciziilor cu putere de lege pronunțate de Curtea Constituțională a României.

La data de 12.12.2023 a fost publicată Decizia Curții Constituționale nr.678/28.11.2023 în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.1119 prin care instanța constituțională a menținut Legea nr.192/2023 ca lege de abrogare a indemnizației pentru limită de vârstă acordată deputaților și senatorilor și nu se aplică deputaților/senatorilor care au exercitat cel puțin un mandat parlamentar complet anterior intrării în vigoare a acestei legi și a constatat că art.II din Legea nr.192/2023 este neconstituțional.

Instanța de fond a reținut că Ordinele contestate au fost emise de Secretarul General al Camerei Deputaților în conformitate cu prevederile art. II din Legea nr.192/28.06.2023 pentru abrogarea capitolului XI din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.186/24.02.2021.

Astfel, potrivit art. II din Legea nr.192/2023 de la data intrării în vigoare a acestei legi, încetează plata indemnizațiilor pentru limită de vârstă acordate în baza prevederilor art.49 din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor rep, cu modificările și completările ulterioare.

De la data de 01.07.2023 nu mai exista bază legală pentru ca Secretarul general al Camerei Deputaților să efectueze din bugetul Camerei Deputaților plata indemnizațiilor pentru limită de vârstă, toate ordinele de încetare a plății indemnizațiilor pentru limită de vârstă fiind emise de Secretarul general al Camerei Deputaților în temeiul puterii publice exercitată de Camera Deputaților prin Secretarul General în activitatea de executare a Legii 192/2023.

Ulterior la data de 12.12.2023 a fost publicată Decizia Curții Constituționale nr.678/28.11.2023 și în respectarea prevederilor art.147 alin.4 din Constituția României, potrivit căreia de la data publicării, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor precum și a considerentelor acestei decizii, Secretarul general al Camerei Deputaților ca ordonator principal de credite din oficiu a dispus reluarea cu data de 12.12.2023 a plății indemnizației pentru limită de vârstă acordată reclamantilor și acordarea drepturilor bănești cuvenite pentru perioada 1 iulie 2023-11 decembrie 2023 conform prevederilor bugetare alocate cu această destinație: Ordinul nr. (...) privind pe reclamantul (...) și Ordinul nr. (...) privind pe reclamantul (...).

Din conținutul Ordinului nr. (...) emis de Secretarul General al Camerei Deputaților rezultă faptul că la data de 12.12.2023 se reia plata indemnizației pentru limită de vârstă cuvenită dlui (...) stabilită prin Ordinul Secretarului general al Camerei Deputaților nr. (...) ca urmare a publicării în Monitorul Oficial al României Partea I nr.1119/12.12.2023 a Deciziei Curții Constituționale a României nr.678/2023. Art.2 al Ordinului prevede faptul că dlui (...) i se vor acorda drepturile bănești cuvenite pentru perioada 01.07.2023-11.12.2023.

Potrivit Ordinului nr. (...) emis de Secretarul General al Camerei Deputaților rezultă faptul că la data de 12.12.2023 se reia plata indemnizației pentru limită de vârstă cuvenită dlui (...) stabilită prin Ordinul Secretarului general al Camerei Deputaților nr. (...) ca urmare a publicării în Monitorul Oficial al României Partea I nr.1119/12.12.2023 a Deciziei Curții Constituționale a României nr.678/2023. Art.2 al Ordinului prevede faptul că dlui (...) i se vor acorda drepturile bănești cuvenite pentru perioada 01.07.2023-11.12.2023.

Față de împrejurarea că Secretarul General al Camerei Deputaților în mod benevol a procedat la reluarea plății indemnizației pentru limită de vârstă în favoarea reclamantilor chiar în

data în care a fost publicată Decizia Curții Constituționale nr.678/28.11.2023 în respectarea prevederilor art.147 alin.4 din Constituția României potrivit căreia de la data publicării, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor și a considerentelor acestei decizii, față de împrejurarea că prin ordinele emise s-au acordat drepturile bănești aferente perioadei 01.07.2023-11.12.2023 adică exact în perioada solicitată prin prezenta acțiune, s-a respins acțiunea, apreciindu-se că nu se impune nici acordarea obligării pârâților la plata dobânzii legale cuvenite de la data nașterii obligației de plată a Indemnizației pentru limită de vârstă până la data plății efective și actualizarea sumelor datorate la rata inflației. Pârâții nu sunt în culpă pentru sistarea la un moment a plății indemnizației respective aceștia reluând retroactiv plata în momentul în care s-a creat cadrul legal favorabil acordării lor.

Este eronată susținerea reclamantilor conform căreia simpla emitere a Ordinului pentru punerea în aplicare a prevederilor Deciziei Curții Constituționale a României nr. 678/28.11.2023 nu lipsește de obiect cererea de chemare în judecată.

Soluția de respingere a cererii ca rămasă fără obiect, atunci când ceea ce s-a dedus judecării a fost deja executat de pârâți de bună voie, înainte de finalizarea procesului, urmare a unei împrejurări intervenite ulterior introducerii cererii de chemare în judecată, se justifică fiind dedusă pe cale de interpretare din art. 194 lit. c) Cod de procedură civilă.

Împotriva acestei soluții au declarat apel reclamantii (...) și (...), solicitând admiterea căii de atac, anularea hotărârii instanței de fond și admiterea cererii de chemare în judecată astfel cum a fost formulată.

Prin întâmpinarea depusă de intimații pârâți Parlamentul României - Camera Deputaților prin reprezentant legal și Secretarul General al Camerei Deputaților s-a solicitat respingerea căii de atac și s-a învederat că au fost achitate drepturile reprezentând indemnizație pentru limită de vârstă aferente lunilor iulie 2023-octombrie 2023.

Prin răspunsul la întâmpinare, apelanții reclamantii au învederat că simpla efectuare a plății indemnizației pentru limită de vârstă nu înlătură culpa procesuală a pârâților și au învederat că au solicitat și obligarea pârâților la plata dobânzii legale cuvenite de la data nașterii obligației de plată până la data plății efective și actualizarea sumelor datorate cu rata inflației.

În consecință, chestiunea rămasă în discuție în cadrul prezentului apel vizează posibilitatea acordării dobânzii legale penalizatoare aferente sumelor reprezentând indemnizația pentru limită de vârstă și actualizarea acestor sume cu rata inflației.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept.

Părțile nu și-au exprimat un punct de vedere cu privire la dezlegarea acestei probleme de drept.

IV. Punctul de vedere al completului de judecată.

1. Redarea normei de drept interne ce urmează a fi supusă dezlegării Înaltei Curți de Casație și Justiție:

Codul civil din 2009

Art. 1.531. - Repararea integrală

(1) Creditorul are dreptul la repararea integrală a prejudiciului pe care l-a suferit din faptul neexecutării.

(2) Prejudiciul cuprinde pierderea efectiv suferită de creditor și beneficiul de care acesta este lipsit.

Art. 1.535. - Daunele moratorii în cazul obligațiilor bănești

(1) În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu. În acest caz, debitorul nu are

dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății ar fi mai mic.”;

2. Prezentarea jurisprudenței proprii instanțe:

Nu au fost identificate alte hotărâri judecătorești asupra chestiuni de drept în discuție.

3. Prezentarea jurisprudenței naționale/a altor state/comunitară/a drepturilor omului apreciate a fi relevantă pentru dezlegarea problemei de drept supuse analizei:

Prin Decizia nr.2 din 17 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.411 din 3 iunie 2014, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – complet pentru recurs în interesul legii, s-a stabilit că „în aplicarea dispozițiilor art. 1082 și 1088 din Codul civil din 1864, respectiv art. 1.531 alin. (1), alin. (2) teza I și art. 1.535 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, pot fi acordate daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eşalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar în condițiile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 230/2011”.

Considerentele apreciate ca fiind relevante în speță sunt următoarele:

„Prin urmare, în cazul executării cu întârziere a obligației de plată a unei sume de bani, indiferent de izvorul contractual ori delictual al obligației, daunele-interese sub forma dobânzii legale se datorează, fără a se face dovada unui prejudiciu și fără ca principiul reparării integrale a prejudiciului să poată fi nesocotit.

În ceea ce privește condițiile de angajare a răspunderii civile, acelea sunt cele ale răspunderii civile delictuale, respectiv: existența unei fapte ilicite, vinovăția, existența unui prejudiciu, legătura de cauzalitate, ținându-se cont de particularitățile executării unei obligații de plată a unei sume de bani, precum și de efectele Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2009.

Aceste condiții trebuie îndeplinite în mod cumulativ, astfel încât neîndeplinirea uneia este suficientă pentru respingerea pretențiilor.”

4. Punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept sesizate:

Din punctul de vedere al completului de judecată, dispozițiile legale invocate ar trebui interpretate în sensul că în cazul constatării neconstituționalității prevederilor L. nr.193/2023 privind abrogarea capitolului XI din L. nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, repunerea în plată a indemnizației pentru limită de vârstă se face fără acordarea dobânzii legale penalizatoare și actualizării acestor sume cu rata inflației.

Astfel, prin Decizia CCR nr.678/28.11.2023, a fost admisă excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art.I din Legea nr.192/2023 pentru abrogarea capitolului XI din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor sunt constituționale în măsura în care nu se aplică deputaților/senatorilor care au exercitat cel puțin un mandat parlamentar complet anterior intrării sale în vigoare.

Curtea Constituțională a mai stabilit sub aspectul efectelor prezentei decizii, că repararea prejudiciului cauzat beneficiarilor indemnizației pentru limită de vârstă, care o aveau în plată, se va realiza ex officio, indiferent dacă aceștia au promovat sau nu o acțiune în justiție, începând cu data încetării plății acestora, respectiv 1 iulie 2023, și, totodată, urmează, pe de o parte, să se reia plata indemnizațiilor pentru limită de vârstă aflate în plată la data intrării în vigoare a Legii nr.192/2023 în privința tuturor beneficiarilor antereferiți iar, pe de altă parte, să se acorde această indemnizație deputaților/senatorilor care au exercitat cel puțin un mandat parlamentar complet anterior intrării în vigoare a legii și care au împlinit vârsta de pensionare prevăzută de lege după data de 1 iulie 2023.

Intimații pârâți au pus în executare aceste dispoziții și au achitat indemnizațiile restante începând cu data de 01 iulie 2023, iar în ceea ce privește actualizarea acestor sume cu dobânda penalizatoare și indicele de inflație, se apreciază că nu se poate reține vreo culpă a intimaților în aplicarea unor prevederi legale, cât timp acestea nu au fost declarate neconstituționale.

Astfel cum s-a precizat în considerentele Deciziei nr.2/2014 enunțate anterior, trebuie să existe o faptă ilicită și o vinovăție a debitorului pentru neplata la timp a drepturilor restante or intimații pârâți nu puteau refuza executarea unei legi în considerarea prezumției că ar fi neconstituțională, Curtea Constituțională fiind singura autoritate judiciară care se poate pronunța acestui constituționalității unui act normativ în vigoare.

Față de toate cele reținute, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2024, constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de acest act normativ, Curtea va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Posibilitatea acordării dobânzii legale penalizatoare și actualizării cu rata inflației a indemnizațiilor pentru limită de vârstă prevăzute Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, în ipoteză în care plata indemnizațiilor restante s-a făcut ca urmare a declarării neconstituționale a actului normativ de abrogare a plății acestor indemnizații.

În temeiul art. 2 alin. 3 și art. 4 din O.U.G. nr. 62/2024 raportat la art. 520 alin. 2 Cod de procedură civilă, instanța va dispune suspendarea judecării prezentei cauze până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizării privind dezlegarea chestiunii de drept.

Potrivit art. 2 alin. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, odată cu comunicarea către Înalta Curte de Casație și Justiție, prezenta încheiere se transmite, în copie, prin poștă electronică, de către instanța de trimitere și celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese de natura celui în care aceasta a fost formulată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

Constată admisibilă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Posibilitatea acordării dobânzii legale penalizatoare și actualizării cu rata inflației a indemnizațiilor pentru limită de vârstă prevăzute Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, în ipoteza în care plata indemnizațiilor restante s-a făcut ca urmare a declarării neconstituționale a actului normativ de abrogare a plății acestor indemnizații.”

Suspendă judecata apelului declarat în cauză până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept, conform prevederilor art.4 din OUG nr.62/2024 raportate la cele ale art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă.

Prezenta încheiere se transmite, în copie, prin poștă electronică, de către instanța de trimitere și celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese de natura celui în care aceasta a fost formulată

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședința din data de 15.10.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
(...)

GREFIER,
(...)

JUDECĂTOR,
(...)