

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL PITEȘTI
SECȚIA I CIVILĂ

Î N C H E I E R E

Ședința publică din 11 Septembrie 2024

Completul constituit din:

Președinte: #####

Judecător: #####

Grefier: #####

S-a luat în examinare, pentru soluționare, apelul formulat de pârâta ##### JUDEȚEANĂ DE PENSII ##### împotriva sentinței civile nr. ### din 27 februarie 2024 pronunțate de Tribunalul ##### în dosarul nr. #####/90/2023, intimat fiind reclamantul #####.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Apelul este scutit de plata taxei judiciare de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că s-a depus la dosar, la data de 07 mai 2024, întâmpinare însoțită de împuternicirea avocațială emisă de Baroul ####, dată dnei. avocat #####, în baza contractului de asistență juridică nr.#### și de chitanța nr. ####, reprezentând dovada achitării onorariului pentru avocat. De asemenea, învederează că prin cererea de apel s-a solicitat judecata în lipsă.

Având în vedere că s-a solicitat judecata în lipsă, față de dispozițiile art.2 și alin.4 din OUG 62/2024, Curtea rămâne în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la următoarea chestiune de drept: dacă persoanele care au desfășurat activități dintre cele enumerate la art.30 alin.1 lit.i din Legea 263/2010, ulterior datei de 01.04.2001, fiind încadrate în condiții deosebite de muncă, beneficiază, ca efect al aplicării dispozițiilor sus-menționate, de majorarea punctajului cu 50%, conform art.100 lit.b din Legea 263/2010.

C U R T E A

Pentru a da posibilitatea părților să exprime un punct de vedere asupra chestiunii de drept invocate, va amâna pronunțarea asupra sesizării Î.C.C.J. la data de 26.09.2024.

D I S P U N E :

Amână pronunțarea asupra sesizării Î.C.C.J. la data de 26.09.2024.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi 11.09.2024.

Președinte,
#####

Judecător,
#####

Grefier,
#####



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

emanuel.serbanescu@just.ro

Încheiere - Suspendare din 26.09.2024 pronunțată de Curtea de

Apel Pitești, cod RJ 86e43e2g3

(https://www.rejust.ro/juris/86e43e2g3)

Tipărește

Descarcă

Mesaj

Salvează

Operator date 3918

Dosar nr. #####/90/2023

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL PITEȘTI

SECȚIA I CIVILĂ

ÎNCHIERE

Ședința publică din 26 Septembrie 2024

Completul constituit din:

Președinte: #####

Judecător: #####

Grefier: #####

S-a luat în examinare, pentru soluționare, apelul formulat de pârâta ##### JUDEȚEANĂ DE PENSII ##### împotriva sentinței civile nr. ### din 27 februarie 2024 pronunțate de Tribunalul ##### în dosarul nr. #####/90/2023, intimat fiind reclamantul #####. Dezbaterile asupra sesizării Înaltei ##### de Casație și Justiție în vederea dezlegării chestiunii de drept privind interpretarea art. 30 alin. 1 lit. i din Legea ##### au avut loc în ședința publică din data de 11.09.2024 și au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta încheiere. Pronunțarea asupra sesizării a fost amânată astăzi, 26.09.2024, când, în urma deliberării, instanța a dispus următoarele:

CURTEA

Deliberând asupra sesizării Înaltei ##### de Casație și Justiție în

vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, constată următoarele:

I. Cu privire la admisibilitatea sesizării, Curtea reține caracterul admisibil al prezentului demers, în conformitate cu prevederile OUG nr. 62/2024 rap. la art. 519 Cod procedură civilă, motivat de faptul că:

1. obiectul prezentului dosar („asigurări sociale-contestație decizie pensionare”) se circumscrie domeniului de aplicare a OUG nr. 62/2024, având în vedere prevederile art. 1 alin. 2 din Ordonanță, potrivit căroră „Prezenta ordonanță de urgență se aplică și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).”

2. sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție este obligatorie, având în vedere dispozițiile art. 2 alin. 1 rap. la art. 1 alin. 2 din OUG nr. 62/2024;

3. există o cauză aflată în curs de judecată, în ultimă instanță, în competența legală a unui complet de judecată al Curții de Apel Pitești-Secția I civilă;

4. litigiul pendinte este început după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, acțiunea fiind înregistrată pe rolul instanței la data de 24 august 2023;

5. (i) chestiunea de drept ce necesită a fi lămurită ridică dificultăți de interpretare a dispozițiilor art. 30 alin. 1 lit. i din Legea nr. 263/2010, prin raportare la dispozițiile art.100 lit. b din Legea nr. 263/2010, deoarece normele legale nu sunt clare în ceea ce privește beneficiile ce ar putea fi acordate prin valorificarea stagiului încadrat ope legis în condiții speciale;

(ii) chestiunea de drept ce necesită intervenția instanței supreme este una reală, veritabilă, susceptibilă să dea naștere unor interpretări diferite și controversate;

6. de lămurirea modului de interpretare/aplicare a dispozițiilor amintite depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât apelul privește recalcularea drepturilor de pensie prin valorificarea stagiului încadrat ope legis în condiții speciale de muncă, potrivit art. 30 alin. 1 lit. i din Legea nr. 263/2010, respectiv majorarea punctajelor lunare cu 50% potrivit art. 100 lit. b din Legea nr. 263/2010, în contextul în care stagiul realizat în aceeași perioadă ce face obiectul acțiunii, 01.04.2001-19.09.2019, a fost încadrat deja în condiții deosebite, în baza criteriilor și metodologiei prevăzute de legislația în vigoare la data încadrării, opiniile părților fiind contrare

în ceea ce privește acordarea beneficiului prevăzut de art. 100 lit. b din Legea 263/2010;

7. chestiunea de drept este nouă, întrucât dispozițiile art. 30 alin.1 lit. i din Legea nr. 263/2010 sunt recent intrate în vigoare, nefiind identificată o jurisprudență conturată a instanțelor naționale în interpretarea și aplicarea acestor texte legale în situații similare celei deduse judecării;

8. în urma consultării jurisprudenței instanței supreme, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta ##### de Casație și Justiție nu a statuat printr-o hotărâre prealabilă sau printr-o hotărâre pronunțată în recurs în interesul legii. Prin Decizia nr. ##/2024, Înalta ##### de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat asupra chestiunii privind interpretarea art. 30 alin. 4 ind. 4 din Legea nr. 263/2010, referitor la asimilarea perioadei anterioare datei de 1 aprilie 2001, în care salariații au desfășurat activități dintre cele prevăzute de art. 30 alin. 1 lit. i din aceeași lege, neexistând însă identitate între problema de drept în discuție în speța de față și cea analizată în decizia amintită;

9. problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei ##### de Casație și Justiție.

II. Expunerea succintă a procesului

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului #####-Secția I Civilă la data de 24.08.2023, sub nr. ####/90/2023, reclamantul ##### a chemat în judecată pe pârâta ##### Județeană de Pensii #####, solicitând instanței să dispună anularea Deciziei nr. ##### din 02.08.2023 emisă de ##### Județeană de Pensii, obligarea pârâtei la emiterea unei noi decizii ca urmare a recalculării pensiei, obligarea acesteia la plata sumelor reprezentând diferențele dintre pensia legal cuvenită și cea efectiv încasată, începând cu luna următoare depunerii adeverinței la ##### Județeană de Pensii și până la emiterea unei noi decizi, precum și obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat, în esență, că, în perioada 10.03.1983-19.06.2019, a lucrat ## CET ##### și a desfășurat activități din categoria celor menționate la art. 30 alin.1 lit. i din Legea ##### modificată și completată prin Legea nr.197/2021, respectiv a desfășurat direct și nemijlocit activitate în utilizarea procedeelor și utilajelor specifice producției energiei electrice și extracției cărbunelui. A menționat că nu există temei legal pentru ca pârâta să nu valorifice beneficiul majorării cu 50% a punctajelor

lunare realizate în perioada asimilată condițiilor speciale. A precizat reclamantul că dispozițiile Legii ##### au încadrat în condiții speciale și activitățile desfășurate conform art. 30 alin.1 lit. i din Legea 263/2010, realizate inclusiv anterior intrării în vigoare a acestui act normativ. ##### nu retroactivează, actul normativ are în vedere perioadele deja lucrate, pentru că numai în raport cu acestea se poate verifica dacă asiguratul îndeplinește sau nu condițiile impuse de lege.

Pârâta ##### Județeană de Pensii ##### a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea cererii, ca neîntemeiată, arătând în motivare, în esență, că prin decizia nr. ##### ##.08.2023 a fost respinsă cererea de recalculare a pensiei întrucât la data formulării cererii reclamantul beneficia de pensie de limită de vârstă, nefiind aplicabile disp. Legii 263/2010, modificată și completată de Legea 197/2021, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. #/2023 pronunțată de ICCJ. De asemenea, pârâta a susținut că majorarea punctajului mediu anual poate fi aplicată numai pentru stagiile realizate efectiv în grupa I de muncă și pentru stagiile realizate în condiții speciale, nu și pentru stagiile asimilate în condiții speciale. Pentru activitatea realizată de reclamant în condiții deosebite în perioada 01.04.2001-19.09.2019 a fost aplicată majorarea cu 25% a punctajelor conform art. 100 lit. a din Legea 263/2010.

Prin sentința civilă nr. ### din 27 februarie 2024, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. #####/90/2023, a fost admisă în parte acțiunea reclamantului #####, a fost anulată decizia nr. ##### din 02.08.2023 emisă de pârâta ##### Județeană de Pensii ##### și a fost obligată aceasta din urmă să emită o nouă decizie de pensie, prin care la calculul pensiei reclamantului să ia în considerare majorarea punctajelor lunare cu 50% pentru perioada asimilată în condiții speciale de muncă potrivit art. 30 alin. 1 lit. i din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare conform adeverinței nr. 16349 din 19.06.2023 eliberată de CET #####, precum și la plata către reclamant a sumei de 1000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, fiind respinsă în rest acțiunea.

Pentru a pronunța această soluție, tribunalul a reținut, în esență, că potrivit adeverinței nr. 16349 din 19.06.2023, eliberată de CET #####, reclamantul a fost angajat cu contract individual de muncă la Societatea ### ##### SA și a desfășurat activități din categoria celor menționate la art. 30 alin. 1 lit. i din Legea 26 /2010, respectiv a desfășurat direct și nemijlocit activități în utilizarea procedeelor și utilajelor specifice producției electrice și extracției cărbunelui, în cadrul unității, în perioada 01.04.2001 – 19.06.2019. Cererile de deschidere a dreptului la pensie cu care au fost sesizate instanțele

judecătorești reprezintă un efect viitor al activității desfășurate în condițiile prevăzute de art. 30 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 263/2010. ##### instanța a constatat că nu există temei legal pentru ca pârâta să nu valorifice beneficiul majorării cu 50% a punctajelor lunare realizate de reclamant în perioada asimilată condițiilor speciale.

Împotriva acestei sentințe a declarat apel pârâta ##### Județeană de Pensii #####, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie. În esență, apelanta-pârâtă a arătat în motivarea căii de atac că stagiul realizat de intimatul contestator în perioada 01.04.2001-19.06.2019 a fost încadrat în condiții deosebite, că, ulterior datei de 31.03.2001, stagiul de cotizare în sistemul public de pensii și punctajul mediu anual se stabilesc pe baza declarației nominale de asigurare și că din dispozițiile Legii nr. 197/2021 rezultă că singurele beneficii acordate persoanelor care au desfășurat activități dintre cele prevăzute la art. 30 alin. 1 lit. i din Legea ##### sunt reducerea vârstei standard de pensionare cu 13 ani și utilizarea la determinarea punctajului a unui stagiul complet de cotizare de 25 de ani.

A subliniat apelanta că în mod nelegal a dispus prima instanță majorarea punctajelor lunare cu 50% pentru perioada 01.04.2001-19.09.2019, în care reclamantul a fost încadrat în condiții deosebite, deși nici dispozițiile Legii nr. 197/2021 și nici din considerentele Deciziei nr. #/2023 a ICCJ nu rezultă că stagiile de cotizare realizate în condiții deosebite anterior intrării în vigoare a Legii nr. 197/2021 devin stagii realizate în condiții speciale și că se aplică o majorare a punctajelor lunare cu 50% conform art. 100 lit. b din Legea 263/2010.

Prin întâmpinare, intimatul-contestator a solicitat respingerea apelului, ca nefondat, arătând, în esență, că adoptarea Legii nr. 197/2021 reprezintă cu certitudine expresia voinței legiuitorului în sensul încadrării în condiții speciale de muncă și a activităților de producție, mentenanță și asimilate din unitățile de producție a energiei electrice în termocentralele pe bază de cărbune, incluzând și unitățile de extracție a cărbunelui, pentru personalul implicat direct și nemijlocit în utilizarea procedeelor și utilajelor specifice producției energiei electrice și extracției cărbunelui. ##### nu retroactivează, Legea nr. 197/2021 are în vedere perioadele deja lucrate, pentru că numai în raport cu acestea se poate verifica dacă asiguratul îndeplinește sau nu condițiile impuse de lege.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept

Părțile nu au depus la dosar un punct de vedere cu privire la problema de drept pusă în discuție, însă din motivarea cererii de apel, respectiv, a întâmpinării, se poate decela opinia părților în această privință, astfel: apelanta consideră că persoanele ale căror drepturi de pensie au fost deschise anterior adoptării Legii nr. 197/2021 și care au desfășurat activități dintre cele enumerate la art. 30 alin. 1 lit. i din Legea nr. 263/2010, dar care au fost încadrate anterior în condiții deosebite de muncă, nu pot beneficia, în baza art. 30 alin. 1 lit. i din Legea nr. 263/2010, de majorarea punctajelor cu 50% conform art. 100 lit. b din Legea nr. 263/2010; intimatul-contestator a susținut că, urmare a adoptării Legii nr. 197/2021, are dreptul la a solicita recalcularea drepturilor de pensie și valorificarea stagiului realizat în condiții speciale, atât sub aspectul reducerii stagiului complet de cotizare, cât și sub aspectul majorării punctajului pentru stagiul realizat în condiții speciale.

IV. Prevederile legale ce se solicită a fi interpretate și alte dispoziții legale relevante

-Art. 30 alin. 1 lit. i din Legea nr. 263/2010

„În sensul prezentei legi, locurile de muncă în condiții speciale sunt cele din: ... i) activitățile de producție, mentenanță și asimilate din unitățile de producție a energiei electrice în termocentralele pe bază de cărbune, incluzând și unitățile de extracție a cărbunelui, pentru personalul implicat direct și nemijlocit în utilizarea procedeeleor și utilajelor specifice producției energiei electrice și extracției cărbunelui.”

-Art. 30 alin. 44 din Legea nr. 263/2010

„#### asimilată stagiului de cotizare în condiții speciale de muncă perioada anterioară datei de 1 aprilie 2001, în care salariații au desfășurat activități dintre cele prevăzute la alin. (1) lit. i), în locurile de muncă încadrate conform legislației anterioare în grupa I și/sau grupa a II-a de muncă.”

-Art 100 din Legea nr. 263/2010

”Persoanele care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupele I și a II-a de muncă, potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, cele care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite sau condiții speciale, potrivit legii, beneficiază de majorarea punctajelor lunare realizate în perioadele respective, după cum urmează: a) cu 25% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri încadrate în grupa a II-a de muncă, potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, sau în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite, potrivit legii; b) cu 50% pentru perioadele în care au desfășurat

activități în locuri încadrate în grupa I de muncă, potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, sau în locuri de muncă încadrate în condiții speciale, potrivit legii.”

-Articolul 107 alin. 3 din Legea nr. 263/2010:

„Pensia poate fi recalculată prin adăugarea veniturilor și/sau a stagiilor de cotizare, perioadelor asimilate stagiilor de cotizare prevăzute de lege și prin valorificarea altor documente de natură să conducă la modificarea drepturilor de pensie, nevalorificate la stabilirea acesteia.”

V. Punctul de vedere motivat al completului de judecată

Completul de judecată consideră necesară sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție, constatând că normele de drept incidente în speță sunt susceptibile de interpretări diferite, sub aspectul valorificării stagiului încadrat ope legis în condiții speciale, la recalcularea drepturilor de pensie deschise anterior intrării în vigoare a Legii nr. 197/2021, prin care a fost introdusă lit. i la art. 30 alin. 1 din Legea nr. 263/2010, pentru persoanele care au desfășurat activități ulterior datei de 01.04.2001 în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite, în baza criteriilor și metodologiei prevăzute de legislația în vigoare la data încadrării acestora.

Cu alte cuvinte, problema care se ridică este aceea dacă pot fi acordate beneficiile prevăzute de lege pentru stagiul realizat în condiții speciale în situația expusă, în care pensionarul a beneficiat în perioada invocată în acțiune de majorarea punctajelor lunare cu 25% conform art. 100 lit. a din Legea nr. 263/2010, prin raportare la principiul neretroactivității legii și ținând cont de faptul că Legea nr. 197/2021 nu cuprinde o normă similară celei de la art. II din Legea nr. 74/2022, care prevede expres posibilitatea recalculării drepturilor de pensie deschise anterior intrării în vigoare a art. 30 alin. 4 ind. 4 din Legea nr. 263/2010, normă ce permite asimilarea în condiții speciale a perioadei anterioare datei de 1 aprilie 2001, în care salariații au desfășurat activități dintre cele prevăzute la alin. (1) lit. i), în locurile de muncă încadrate conform legislației anterioare în grupa I și/sau grupa a II-a de muncă.

În aceste condiții, se pune problema dacă recalcularea drepturilor de pensie în baza art. 30 alin. 1 lit. i din Legea nr. 263/2010 pentru activitatea desfășurată ulterior datei de 01.04.2001 are ca efect doar acordarea beneficiilor aplicării stagiului complet de cotizare redus la 25 de ani și al reducerii vârstei standard de pensionare, potrivit art. 56 alin. 3 lit. d, respectiv art. 56 ind. 2 din Legea nr. 263/2010 sau conduce și la aplicarea beneficiului majorării punctajului cu 50%, potrivit art. 100 lit. b din Legea nr. 263/2010, în condițiile în

care, anterior adoptării Legii nr. 197/2021, persoanei în cauză i s-a recunoscut încadrarea activității în condiții deosebite, în baza criteriilor și metodologiei prevăzute de legislația în vigoare la data încadrării, beneficiind de majorarea punctajelor cu 25% conform art. 100 lit. a din Legea nr. 263/2010.

Instanța consideră că problema ridicată nu își găsește rezolvarea în decizia nr. ##/03.06.2024, pronunțată de Înalta ##### de Casație și Justiție-Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materia civilă, aceasta vizând interpretarea dispozițiilor art. 30 alin. 4 ind. 4 din Legea nr. 263/2010 privind asimilarea perioadei anterioare datei de 1 aprilie 2001, în care salariații au desfășurat activități dintre cele prevăzute de art. 30 alin. (1) lit. i) din aceeași lege în locurile de muncă încadrate în grupa a II-a de muncă.

Punctul de vedere al instanței este în sensul că valorificarea stagiului realizat în condiții speciale de muncă potrivit art. 30 alin. 1 lit. i din Legea nr. 263/2010, are ca efect, nu doar reducerea stagiului complet de cotizare și a vârstei standard de pensionare, ci și majorarea punctajelor cu 50% conform art. 100 lit. b din Legea nr. 263/2010, chiar și în ipoteza în care, drepturile de pensie fiind deschise anterior adoptării Legii nr. 197/2021, activitatea salariatului, pentru aceeași perioadă pentru care se solicită aplicarea art. 30 alin. 1 lit. i din Legea nr. 263/2010, a fost încadrată în condiții deosebite, în baza criteriilor și metodologiei prevăzute de legislația în vigoare la data încadrării, iar pensionarul a beneficiat de majorarea punctajelor cu 25% conform art. 100 lit. a din Legea nr. 263/2010.

Pentru a ajunge la această concluzie, instanța are în vedere paragraful 138 din decizia nr. ##/03.06.2024, pronunțată de Înalta ##### de Casație și Justiție-Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materia civilă, în conformitate cu care „suntem în ipoteza efectelor viitoare ale unor situații juridice efective, născute anterior intrării în vigoare a legii, dar care nu sunt consumate, ci sunt în curs de desfășurare, cererile de recalculare a pensiei reprezentând un efect viitor al unei valabile deschideri a dreptului la pensie pentru activitatea ce a fost desfășurată în condițiile prevăzute de art. 30 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 263/2010. Or, recunoașterea unor astfel de efecte nu aduce atingere principiului neretroactivității legii noi, reglementat prin art. 15 din Constituția României.”

De asemenea, similar raționamentului enunțat la paragrafele nr. 132 și 133 ale deciziei amintite, în absența unor dispoziții exprese ale legilor de modificare și completare, care să excludă de la aplicare dispozițiile art. 100 lit. b) al Legii nr. 263/2010 pentru acei salariați

care, ulterior datei de 1 aprilie 2001, au desfășurat activități încadrate, în baza criteriilor și metodologiei prevăzute de legislația în vigoare la data încadrării acestora, în condiții deosebite muncă, recalcularea prin valorificarea stagiului realizat în condiții speciale de muncă potrivit art. 30 alin. 1 lit. i din Legea nr. 263/2010 produce efecte depline atât sub aspectul condițiilor reglementate în scopul deschiderii dreptului la pensie al acestora, cât și sub aspectul efectelor juridice ale încadrării în condiții speciale de muncă, al determinării cuantumului pensiei, prin aplicarea art. 100 lit. b) din Legea nr. 263/2010.

Se remarcă faptul că reclamantii din cauzele având același obiect precum cel din speța de față (există pe rolul instanțelor de fond și apel un număr mare de cauze în care petenții sunt foști angajați ai CET #####) nu au beneficiat de încadrarea în condiții speciale ulterior datei de 01.04.2001, ci încadrarea s-a realizat, și implicit avizul a fost obținut, pentru condiții deosebite, iar casa de pensii a apreciat că nu sunt incidente disp. art. 30 alin. 1 lit. i din Legea nr. 263/2010.

Se mai observă că, dacă pentru perioadele anterioare datei de 01.04.2001 este necesară efectuarea asimilării impusă de art. 30 alin. 4 ind. 4 din Legea nr. 263/2010, pentru cea ulterioară nu se poate aplica aceeași prevedere legală.

De asemenea, se reține, după cum s-a precizat mai sus, că ulterior datei de 01.04.2001, angajatorul a obținut numai avizele necesare încadrării reclamantului în condiții deosebite, procedând efectiv la această încadrare.

În acest context, s-ar crea o situație în care pentru perioada anterioară datei de 1 aprilie 2001 s-ar efectua asimilarea cu condițiile speciale, iar pentru cea ulterioară salariații ar beneficia numai de condiții deosebite, deși locurile de muncă sunt aceleași. În consecință, având în vedere cele anterior expuse, în temeiul disp. art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, instanța va dispune sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 30 alin. 1 lit. i din Legea nr. 263/2010.

De asemenea, în baza art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă, instanța va dispune suspendarea judecării apelului până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D I S P U N E

În temeiul disp. art. 2 din OUG nr. 62/2024 dispune sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 30 alin. 1 lit. i din Legea nr. 263/2010, respectiv dacă persoanele care au desfășurat activități dintre cele enumerate la art. 30 alin. 1 lit. i din Legea nr. 263/2010 ulterior datei de 01.04.2001, fiind încadrate în condiții deosebite de muncă, sunt îndreptățite, ca efect al aplicării dispozițiilor sus-menționate, la beneficiile încadrării în condițiile speciale de muncă, respectiv majorarea punctajelor cu 50% conform art. 100 lit. b din Legea nr. 263/2010.

Suspendă judecata cauzei având ca obiect apelul declarat de pârâta ##### JUDEȚEANĂ DE PENSII #####, CF 13587269, cu sediul în ##### str. ##### lui #####, nr. 157-159, #####, împotriva sentinței civile nr. ### din 27 februarie 2024, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. #####/90/2023, intimat fiind reclamantul #####, CNP #####, domiciliat în ##### Stejarului, nr. 2, ###, ###, jud. #####, cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet Av. #####, cu sediul în ##### lui #####, camera 13, #####, până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței astăzi, 26.09.2024, la Curtea de Apel Pitești - Secția I civilă.

Președinte,

#####

Judecător,

#####

Grefier,

#####

Red. ##### /5 ex./11.10.2024

Tehnored. #####