

ROMÂNIA

TRIBUNALUL ALBA

SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV, FISCAL ȘI DE
INSOLVENȚĂ

Dosar nr. ...

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 12 Septembrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE ...

Grefier ...

Pe rol, se află judecarea cauzei de Conțencios administrativ și fiscal, privind pe reclamantul ...- în numele membrilor săi de sindicat ... și alții, în contradictoriu cu pârâții ... și ...,
Obiectul cauzei: „Litigiu privind funcționarii publici - diferența dintre drepturile salariale la nivel maxim”.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.
Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Se constată că, la data de 9.09.2024 și ulterior la data de 12.09.2024 a depus la dosar punctul de vedere asupra aplicabilității în cauză a OUG nr. 62/2024 în sensul că le apreciază ca fiind incidente în prezenta speță.

Instanța reține cauza în pronunțare asupra sesizării ÎCCJ – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept cu privire la următoarea problema de drept:

„Modalitatea de interpretare și aplicare a prevederilor art. III alin 1 din Legea nr 207/2017 privind stabilirea salariilor de baza pentru personalul angajat în cadrul direcțiilor regionale ale finanțelor publice la nivelul salariilor de baza pentru funcții similare din cadrul aparatului central al ANAF, inclusiv pentru perioada anterioară intrării în vigoare a OUG 81/2023, raportat și la prevederile art. 36 din Legea nr 153/2017”.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise cu privire la sesizarea ÎCCJ, în temeiul disp. art. 396 alin. 1 din codul de procedură civilă, va amâna pronunțarea în cauză.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 19 septembrie 2024.
Pronunțată în ședința publică de la 12 septembrie 2024.

Președinte,

...

Grefier,

....

.... 16 Septembrie 2024

R O M Â N I A

TRIBUNALUL ALBA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV, FISCAL ȘI DE
INSOLVENȚĂ

Dosar nr. ...

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 19 Septembrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE ...

Grefier ...

Pe rol, se află judecarea cauzei de Contencios administrativ și fiscal, privind pe reclamantul ...- în numele membrilor săi de sindicat ... și alții, în contradictoriu cu pârâții ... și

Obiectul cauzei: „Litigiu privind funcționarii publici - diferența dintre drepturile salariale la nivel maxim”.

Se constată că mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 12.09.2024, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise, a amânat pronunțarea la data de astăzi.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul disp. art. 396 alin. 1 din codul de procedură civilă, va amâna pronunțarea în cauză.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 20 septembrie 2024.
Pronunțată în ședința publică de la 19 Septembrie 2024

Președinte,

...

Grefier,

...

... 19 Septembrie 2024

R O M Â N I A

TRIBUNALUL ALBA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV, FISCAL ȘI DE
INSOLVENȚĂ

Dosar nr. ...

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 20 Septembrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE ...

Grefier ...

Pe rol, se află judecarea cauzei de Contencios administrativ și fiscal, privind pe reclamantul ... - în numele membrilor săi de sindicat ... și alții, în contradictoriu cu pârâții ... și ...

Obiectul cauzei: „Litigiu privind funcționarii publici - diferența dintre drepturile salariale la nivel maxim”.

Se constată că mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 12.09.2024, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise, a amânat pronunțarea la data de 19.09.2024 și, ulterior, din lipsă de timp pentru deliberare, la data de astăzi.

Încheierea de amânare a pronunțării face parte integrantă din prezenta încheiere.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față.

Constată că, prin cererea înregistrată la data de 23 noiembrie 2023, pe rolul Tribunalului Alba, sub dosar nr. ..., reclamantul ..., în numele membrilor săi de sindicat, conform tabelului anexat, reclamanți în dosar, în baza art. 28 din Legea privind dialogul social nr. 367/2022, a chemat în judecată pe pârâții ... și ..., solicitând obligarea ... la recalcularea și plata drepturilor salariale, reprezentând diferența dintre drepturile salariale la nivelul maxim aflat în plată pentru funcții similare din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și direcțiilor generale regionale a finanțelor publice subordonate, cuvenite, și drepturile salariale achitate efectiv, până la data de 1.04.2022, conform prevederilor 171 alin (1) din Codul Muncii.

De asemenea, a solicitat obligarea ... la recalcularea și plata drepturilor salariale, reprezentând diferența dintre drepturile salariale la nivelul maxim aflat în plată pentru funcții similare din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și direcțiilor generale regionale a finanțelor publice subordonate, cuvenite, și drepturile salariale achitate efectiv, începând cu data de 1.04.2022 până la data de 6.10.2023, data punerii în aplicare a prevederilor art. XI din Ordonanța de urgență nr. 81/2023.

Mai mult decât atât, actualizarea sumelor indicate la pct. 1 și 2 cu indicele de inflație de la data plății efective și plata dobânzii legale potrivit O.G. nr. 13/2011.

Motivarea cererii.

S-a arătat că, în fapt, în prezent, reclamanții au funcția de funcționari publici și își desfășoară activitatea în cadrul Au menționat că până la data de 1.04.2022 au fost angajați în cadrul ...

Au menționat că în conformitate cu prevederile art. 171 alin (1) din Codul Muncii, art. 171 „(1) Dreptul la acțiune cu privire la drepturile salariale, precum și cu privire la daunele rezultate din neexecutarea în totalitate sau în parte a obligațiilor privind plata salariilor se prescrie în termen de 3 ani de la data la care drepturile respective erau datorate.”

Toți angajații pârâtei, inclusiv reclamanții, trebuiau să fie încadrați și să li se stabilească un singur nivel al salariului de bază, respectiv nivelul maxim aflat în plată din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și direcțiilor generale regionale a finanțelor publice subordonate, potrivit articolului III alin (1) din Legea nr. 207 din 31 octombrie 2017, pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2017 privind completarea art. II din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare: „(1) începând cu data de 1 noiembrie 2017, salariile de bază ale personalului din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală se stabilesc, prin asimilare, la nivelul salariilor de bază aferente funcțiilor publice și contractuale din cadrul aparatului central al Agenției Naționale de Administrare Fiscală.”

În acest sens a fost emis Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 3146 din 6.12.2017 prin care la art. 1 se menționează că: „Se aprobă asimilarea funcțiilor publice și contractuale, respectiv a salariilor de bază aferente acestora din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice cu funcțiile și salariile de bază din cadrul aparatului central al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, conform prevederilor art. III, alin (1) și (2) din Legea nr. 207/2017, astfel cum sunt prevăzute în Anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

S-a menționat însă că, stabilirea salariilor de bază s-a făcut în baza reîncadrării care s-a realizat prin numirea/încadrarea personalului pe noile funcții, grade/trepte profesionale, gradație corespunzătoare vechimii în muncă și vechime în specialitate, dar și prin adăugarea de noi criterii cum ar fi data obținerii gradației de vechime, spor de stabilitate, spor de condiții deosebite, spor de frontieră, fapt reieșit din anexa nr. 1 la OMFP nr. 3146/2017 (atașată). Astfel, atât pentru funcțiile de conducere cât și de execuție s-au stabilit mai multe nivele de salarizare pentru aceeași funcție, grad profesional și gradație de vechime, ca de exemplu la funcțiile de conducere de șef serviciu și de execuție, inspector. Conform anexei nr. 1 a OMFP 3146/2017 - rândul 4 șef serviciu la 20 de ani vechime sunt două niveluri de salarizare 10156 lei și 10089 lei, iar la funcții de execuție la rândul 7 pentru consilier/expert/inspector grad profesional superior, gradația 5 de vechime sunt 5 niveluri de salarizare respectiv- 7230,7148,7093,7025 și 6960 lei.

De asemenea și situația salariilor publicată pe site-ul ANAF de la data de 31.03.2020 anexa 4 (atașată), situația salariilor publicată pe site-ul ANAF de la data de 30.09.2020 anexa 4 (atașată), situația salariilor publicată pe site-ul ANAF de la data de 31.03.2021 anexa 4 (atașată), situația salariilor publicată pe site-ul ANAF de la data de 28.09.2021 anexa 4 (atașată) situația salariilor publicată pe site-ul ANAF de la data de 28.03.2022 anexa 4 (atașată) și extras din situația salariilor la Autoritatea Vamală Română publicate la 30.09.2022, rezulta mai multe niveluri ale salariilor de bază stabilite pentru aceeași funcție publică, grad profesional și gradație de vechime.

Astfel, au menționat că, din situația salariilor publicată pe site-ul ANAF de la data de 31.03.2020 anexa 4 (anexată), rezultă mai multe nivele ale salariilor de bază pentru funcțiile reclamanților, cum este la funcții de execuție rândul 8 funcția de consilier/expert/inspector grad profesional superior, gradația de vechime 5 sunt șapte niveluri ale salariului de bază, respectiv 9232,9181,9147,9104,9063,9137 și 9085 lei.

De asemenea, conform extrasului din situația salariilor la nivelul Autorității Vamale Române la 30.09.2022 (atașat), rezulta că pentru funcția reclamanților sunt trei niveluri ale salariilor de bază, respectiv 12470, 9425 și 9281.

Și din situația salariilor la nivelul Autorității Vamale Române la 30.09.2023 (atașat), rezulta că pentru funcția reclamanților sunt trei niveluri ale salariilor de bază, respectiv 10244, 10463 și 9425.

Situația se prezintă la fel pentru celelalte funcții ale reclamanților pe perioada anilor 2020-2023, conform situațiilor salariale menționate mai sus.

De asemenea, s-a învederat că și Ministerul Finanțelor recunoaște existența salariilor de bază diferite pentru aceeași funcție publică și că nu a fost acordat nivelul maxim aflat în plată, în cadrul instituțiilor subordonate cum este și cazul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București, așa cum rezultă la pct. 2 din procesul-verbal încheiat în data de 11.08.2023 (anexat).

Reclamanții au precizat că, în acest sens a fost adoptată Ordonanța de urgență nr. 81/2023 privind consolidarea capacității instituționale a Ministerului Finanțelor, exercitarea controlului financiar de specialitate al statului, pentru unele reglementări specifice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, care la art. XI alin (1)-(2) se menționează că: „(1) Având în vedere prevederile art. 6 din Legea cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, prin derogare de la prevederile art. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, se elimină inechitățile, discriminările și/sau discrepanțele de ordin salarial existente la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență în sistemul finanțelor publice ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești.

(2) În înțelesul alin. (1), prin sistemul finanțelor publice se înțelege Ministerul Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală și structurile subordonate acestora și Autoritatea Vamală Română.”

Scopul declarat al Legii cadru nr. 153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, a fost acela de a stabili un sistem unitar de salarizare pentru personalul din sectorul bugetar plătit din bugetul general consolidat al statului.

Totodată până la aplicarea integrală a prevederilor acestei legi, prin dispoziții tranzitorii s-a statuat asupra unei aplicări etapizate, în intervalul 1 iulie 2017 și până la începutul anului 2023.

În principiu, prin art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017 s-au delimitat trei perioade:

1. conform alin. (2) lit. a) începând cu data de 1 iulie 2017: „se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, până la 31 decembrie 2017, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, indemnizația brută de încadrare, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții”;

2. conform alin. (3) lit. a) începând cu data de 1 ianuarie 2018 se acordă următoarele creșteri salariale: „cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, solda lunară/salariul lunar de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții;

3. conform art. 38 alin. (4): în perioada 2019-2022 se va acorda anual o creștere a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție /salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018. Creșterea respectivă și data de aplicare se stabilesc prin legea anuală a bugetului de stat cu respectarea prevederilor art. 6 lit. h).

De asemenea, reclamanții au arătat că, potrivit art. 39 alin. (1)-(4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind aplicarea tranzitorie a dispozițiilor legale în materia drepturilor salariale în sistemul bugetar: „(1) Până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul nou- încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției/autorității

publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în cazul în care nu există o funcție similară în plată.

(2) În situația în care prin aplicarea alin. (1) nu există funcție similară în plată, nivelul salariului de bază, soldei de funcție/salariului de funcție, indemnizației de încadrare pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, se stabilește prin înmulțirea coeficientului prevăzut în anexe cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare, la care se aplică, după caz, prevederile art. 10 privind gradația corespunzătoare vechimii în muncă.

(3) În aplicarea prevederilor alin. (1), prin instituție sau autoritate publică se înțelege acea instituție sau autoritate publică cu personalitate juridică care are patrimoniu propriu, buget propriu de venituri și cheltuieli, conduce contabilitate proprie, iar conducătorul acesteia are calitatea de ordonator de credite.

(4) În aplicarea prevederilor alin. (1), în cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, nivelul salariului de bază/indemnizației de încadrare se va stabili la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții sau autorități publice subordonate."

Totodată, s-a reținut că, potrivit art. 36 alin. (1) din același act normativ: „La data intrării în vigoare a prezentei legi, reîncadrarea personalului salarizat potrivit prezentei legi se face pe noile funcții, grade/trepte profesionale, gradație corespunzătoare vechimii în muncă și vechime în specialitate/vechime în învățământ avute, cu stabilirea salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare și indemnizațiilor lunare potrivit art. 38."

Conform prevederilor legale mai sus-menționate, dispozițiile art. 36 și art. 38 din Legea cadru nr. 153/2017 nu exclud aplicarea prevederilor art. 39 alin. (1) și (4) din aceeași lege. Astfel, la data de 1 iulie 2017, personalului numit/încadrat ca urmare a reîncadrării pe noile funcții, grade/trepte profesionale, gradație corespunzătoare vechimii în muncă și vechime în specialitate/vechime avute i se stabilește salariul potrivit art. 38, de regulă, cu menținerea în plată a nivelului salarial avut în luna iunie 2017. La stabilirea nivelului salarial trebuie însă să se mai țină seama atât de dispozițiile art. 39 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, cât și de cele ale art. 39 alin. (4) din aceeași lege, acestea aplicându-se și pentru personalul care era angajat în instituții publice la data de 1 iulie 2017.

Astfel, conform Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 8 din 8 februarie 2021 a fost admisă sesizarea formulată de Curtea de Apel Iași - Secția contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 2424/89/2018, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință, a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 39 alin. (4) raportat la art. 39 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în categoria „personalului numit/încadrat”, la care se referă prevederile art. 39 alin. (4) raportat la art. 39 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, este inclus și personalul reîncadrat în baza prevederilor art. 36 din Legea-cadru nr. 153/2017."

Așa cum rezultă din adresa pârâtei, înregistrată cu nr. BVR DSI 8035/03.06.2021 (anexată), aceasta nu a aplicat prevederile art. 39 din Legea cadru nr. 153/2017 și personalului existent în cadrul pârâtei.

S-a menționat însă că, pentru personalul care era angajat în instituție la data de 1 iulie 2017 s-a făcut reîncadrarea pe noile funcții, grade/trepte profesionale, gradație corespunzătoare vechimii în muncă avute, conform art. 36 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu stabilirea salariilor de bază potrivit art. 38 din aceeași lege, stabilindu-se că aceste categorii de personal nu intră sub incidența art. 39 din Legea-cadru nr. 153/2017, în situația în care ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

De asemenea, conform considerentelor cuprinse în cadrul Deciziei nr. 8/2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție : „108. Din modul de redactare a art. 39 alin. (1) din Legea- cadru nr. 153/2017 rezultă clar faptul că acesta se aplică inclusiv personalului deja numit, nu numai celui nou-încadrat. De altfel, din enumerarea realizată de legiuitor nu rezultă că textul de lege i-ar putea exclude pe membrii personalului bugetar încadrat anterior datei intrării în vigoare a legii, din moment ce nu se limitează doar la personalul nou-încadrat, iar atunci când face referire la personalul promovat, o face ca fiind o subcategorie a noțiunii mai largi de „personal numit/încadrat în funcție în aceeași instituție/autoritate publică.”

114. Prin urmare, Înalta Curte de Casație și Justiție reține că dispozițiile art. 39 alin. (1) și (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 vizează nu numai situația personalului nou-încadrat în cadrul instituțiilor/autorităților publice sau a personalului promovat după intrarea în vigoare a legii, ci și personalul în privința căruia, în considerarea aplicării prevederilor art. 36 alin. (1) din Legea- cadru nr. 153/2017, a fost realizată o reîncadrare prin raportare la prevederile art. 38 din același act normativ, în acord cu noile funcții, grade/trepte profesionale și gradații prevăzute în anexele nr. I-VIII din Legea-cadru nr. 153/2017.

115. De asemenea, aplicarea dispozițiilor art. 38 din Legea- cadru nr. 153/2017 nu constituie un impediment în aplicarea concomitentă și a prevederilor art. 39 din Legea-cadru nr. 153/2017, în condițiile în care din nota de fundamentare a adoptării legii respective a rezultat că aceasta a fost determinată de necesitatea eliminării disfuncționalităților salariale existente în sistemul public de salarizare, făcându-se vorbire și de Decizia nr. 794 din 15 decembrie 2016 a Curții Constituționale referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.”

Rezultă că pentru personalul ce deține aceleași funcții din cadrul instituției publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, trebuia să existe un singur nivel al salariului de bază și care trebuia stabilit la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții.

Conform considerentelor cuprinse în cadrul Deciziei nr. 8/2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție rezulta că: „109. Cu privire la noțiunea de încadrare a personalului salarizat potrivit prezentei legi, trebuie menționat că aceasta echivalează, așa cum prevede expres art. 31 alin. (2) din Legea- cadru nr. 153/2017, cu încadrarea personalului pe funcții, grade sau trepte profesionale potrivit prevederilor din statute sau alte acte normative specifice domeniului de activitate, aprobate prin legi, hotărâri ale Guvernului sau acte administrative ale ordonatorului principal de credite, după caz. În concret, reîncadrarea se realizează prin numirea/încadrarea personalului pe noile funcții, grade/trepte profesionale, gradație corespunzătoare vechimii în muncă și vechime în specialitate/vechime avute, cu stabilirea salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare și indemnizațiilor lunare potrivit art. 38 din Legea- cadru nr. 153/2017.”

Reclamanții au precizat că, de aici rezultă că stabilirea salariilor de bază trebuia efectuată în baza reîncadrării care s-a realizat prin numirea/încadrarea personalului pe noile funcții, grade/trepte profesionale și gradație corespunzătoare vechimii în muncă și vechime în specialitate. Nicăieri în lege nu se face referire și la alte criterii cum este data acordării gradației de vechime sau alte sporuri, prevăzute în anexa la OMFP nr. 3146/2017 sau spor de audit, CFP, drepturi stabilite prin hotărâre judecătorească, așa cum este prevăzut prin situațiile salariilor publicate pe site-ul ANAF.

De asemenea, au considerat că salariile de bază trebuiau stabilite și diferențiate, conform art. 10 alin (1) și (2) din Legea nr. 153/2017, numai după funcție, grade/trepte și gradații: „(1) Salariile de bază sunt diferențiate pe funcții, grade/trepte și gradații.

(2) Fiecărei funcții, fiecărui grad/treaptă profesională îi corespund 5 gradații, corespunzătoare tranșelor de vechime în muncă, cu excepția funcțiilor de demnitate publică și funcțiilor de conducere pentru care gradația este inclusă în indemnizația lunară/salariul de bază prevăzut pentru aceste funcții în anexele nr. I-IX, precum și a personalului militar, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare.”

Temei pentru egalizarea salariilor reclamanților, dar și obligația legală a pârâtei în acest sens, sunt chiar în cuprinsul Legii nr. 153/2017, astfel: art. 6 lit. c): „principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală;” art. 36 alin (1): „la data intrării în vigoare a prezentei legi, reîncadrarea personalului salarizat potrivit prezentei legi se face pe noile funcții, grade/trepte profesionale, gradație corespunzătoare vechimii în muncă și vechime în specialitate/vechime în învățământ avute, cu stabilirea salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare și indemnizațiilor lunare potrivit art. 38.”

Art. 39 alin (1) „până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției/autorității publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în cazul în care nu există o funcție similară în plată.”

Art. 39 alin (4) „în aplicarea prevederilor alin. (1), în cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, nivelul salariului de bază/indemnizației de încadrare se va stabili la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții sau autorități publice subordonate.”

Totodată, au susținut că, prin considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 794/2016 s-a reținut că în materie de salarizare trebuie să se asigure un tratament juridic identic pentru persoanele aflate în situații profesionale identice: „29. Cu privire la critica de neconstituționalitate raportată la art. 16 din Constituție, Curtea reține că, așa cum a statuat în mod constant în jurisprudența sa, principiul constituțional al egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite (a se vedea Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Or, din moment ce situația juridică a personalului bugetar de același grad, gradație, vechime în funcție sau în specialitate și aceleași studii este identică, atunci și tratamentul juridic aplicabil - salariul de bază/indemnizația de încadrare - trebuie să fie același, nefiind permis, spre exemplu, magistrați de același grad, gradație, vechime în funcție sau în specialitate și aceleași studii, să aibă indemnizații de încadrare diferite.”

Același tratament juridic trebuie să se asigure pentru persoanele aflate în situații profesionale identice în materie de salarizare, așa cum s-a statuat și prin considerentele Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 49/2018: „72. Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în analiza art. 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare atunci când se induce distincții între situații analoage sau comparabile, fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă (Cauza Marckx contra Belgiei, Hotărârea din 13 iunie 1979).

Aceeași Curte, în Cauza Driha contra României, Hotărârea din 21.02.2008, a constatat existența discriminării între reclamant și alte persoane care aparțineau aceleiași categorii profesionale care se află în situații comparabile, neexistând justificare din partea instituției publice angajatoare să remunereze diferit angajații aflați în situații identice.

Fără a relua considerațiile teoretice și precizările terminologice anterioare, s-a constatat că textul de lege suscitât impune, în ce privește stabilirea unui nivel maxim de salarizare la nivelul mai multor instituții sau autorități publice, ca acele entități să se afle în subordinea unui ordonator de credite comun, să aibă același scop, să îndeplinească aceleași funcții și atribuții, să se situeze la

aceiași nivel de subordonare din punct de vedere financiar. Toate aceste condiții trebuie să fie îndeplinite cumulativ, așa cum rezultă în mod explicit din articolul precizat.

Reclamanții au învederat că, în același sens este și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene care consacră principiul remunerării egale pentru muncă egală, dar doar atunci când aceasta este realizată în aceeași instituție sau în același serviciu, privat sau public, deci când obligația există în sarcina aceluiași angajator sau chiar în cazul unor angajatori diferiți, dar se poate identifica o sursă unică la baza stabilirii mărimii plății (a se vedea în acest sens cauzele C-43/75 Defrenne II c. Sabena (1976); C-129/79 Macarthy (1980); C-96/80 Jenkins (1981); C-320/00 Lawrence (2002); C-256/01 Allonby (2004)).

Având în vedere toate aceste aspecte de mai sus, s-a considerat că angajații instituției în cauză trebuiau să fie încadrați și să li se stabilească salariul de bază la nivelul maxim aflat în plată din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și direcțiilor generale regionale a finanțelor publice subordonate.

Pe cale de consecință, s-a solicitat admiterea cererii așa cum a fost formulată.

În probațiune, reclamanții au solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

În drept, s-au invocat prevederile Legii cadru nr. 153/2017, Legii 554/2004, Legea nr. 53/2003 privind Codul Muncii.

În temeiul art. 223 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

Prin întâmpinarea depusă la dosarul cauzei la data de 5 ianuarie 2024, pârâta ..., prin ..., reprezentată legal prin Director Executiv-..., a solicitat respingerea acțiunii ca fiind netemeinică și nefondată, pentru următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul ..., în numele membrilor de sindicat, a solicitat:

1. obligarea ... la recalcularea și plata drepturilor salariale, reprezentând diferența dintre drepturile salariale la nivelul maxim aflat în plată pentru funcții similare din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și direcțiilor generale regionale a finanțelor publice subordonate, cuvenite și drepturile salariale achitate efectiv, până la data de 1.04.2022 conform prevederilor art.171 alin. 1 din Codul Muncii;

2. obligarea ... la recalcularea și plata drepturilor salariale, reprezentând diferența dintre drepturile salariale la nivelul maxim aflat în plată pentru funcții similare din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și direcțiilor generale regionale a finanțelor publice subordonate, cuvenite și drepturile salariale achitate efectiv, începând cu data de 1.04.2022 până la data de 6.10.2023 data punerii în aplicare a prevederilor art. X din Ordonanța de urgență nr. 81/2023;

3. actualizarea sumelor indicate la pct. 1 și 2 cu indicele de inflație de la data plății efective și plata dobânzii legale potrivit O.G. nr. 13/2011.”

Analizând motivele de fapt și de drept prezentate de reclamantă în cuprinsul cererii de chemare în judecată și înscrisurile depuse în probațiune, pârâta a apreciat că nu sunt întemeiate pretențiile formulate în contradictoriu cu instituțiile pârâte.

În fapt, s-a arătat faptul că, prin Legea nr. 268/2021 pentru înființarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea unor acte normative, s-a înființat Autoritatea Vamală Română, ca organ de specialitate al administrației publice centrale în domeniul vamal, instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Finanțelor și finanțată de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Finanțelor, ca efect al reorganizării prin divizare parțială a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în acest sens fiind preluate de la Agenția Națională de Administrare Fiscală, posturile și personalul structurilor vamale, respectiv Direcția Generală a Vămirilor din cadrul aparatului propriu al Agenției, direcțiile regionale vamale și birourile vamale de interior și de frontieră din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice.

Conform dispozițiilor art. 9 alin.(1) din Legea nr. 268/2021 „Patrimoniul stabilit pe baza situațiilor financiare potrivit prevederilor art. 28 alin. (1[^]1) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, arhiva, prevederile bugetare, execuția bugetară pe anul în curs până la data protocolului de predare-preluare ale Agenției și ale direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice, aferente Direcției Generale a Vămile, direcțiilor regionale vamale și birourilor vamale de interior și de frontieră, precum și personalul și numărul de posturi aferente acestora sunt preluate pe bază de protocoale de predare-preluare de către Autoritate. Protocoalele de predare- preluare se încheie în termen de maximum 60 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 4 alin. (5).”

Astfel, având în vedere dispozițiile de mai sus, a fost încheiat Protocolul de predare-preluare între Agenția Națională de Administrare Fiscală și Autoritatea Vamală Română. În baza protocolului, începând cu data de 1.04.2022, reclamanții au fost preluați de ... prin ... de la ... din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, iar în acest sens au fost emise ordine de încadrare/numire, ordine care nu au fost contestate în termenele și condițiile stabilite de lege de către reclamantă.

Astfel, reclamanții sunt începând cu data de 1.04.2022 angajați ai ca urmare a reorganizării instituției, în baza Ordinului Președintelui Autorității Vamale Române, în cuprinsul ordinelor mai sus menționate este precizat faptul că: ”Prezentul ordin poate fi contestat conform prevederilor legale în vigoare, în condițiile și termenele prevăzute de Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ , cu modificările și completările ulterioare.”

Pârâta Autoritatea Vamală Română a apreciat că, instanța de fond urmează a reține că drepturile salariate ale reclamanților sunt stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr. 153/2017 care la art. 39 alin. 1 stabilește că până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul numit/ încadrat în aceeași instituție /autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/ trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției/ autorității publice în care acesta este numit încadrat sau din instituțiile subordonate acestora în cazul în care nu există o funcție similară în plată.

A arătat că, prin alin. 3 al art. 39 se prevede că „în aplicarea prevederilor alin. 1 prin instituție sau autoritate publică se înțelege acea instituție sau autoritate publică cu personalitate juridică care are patrimoniu propriu, buget propriu de venituri și cheltuieli, conduce contabilitate proprie, iar conducătorul acesteia are calitatea de ordonator de credite.”

Iar potrivit alin. 4 din același articol „în aplicarea prevederilor alin. 1, în cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceleiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, nivelul salariului de bază /indemnizație de încadrare se va stabili la nivel maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții sau autorități subordonate.”

Prin urmare, nivelul maxim de salarizare trebuie raportat la aceeași categorie profesională și familie ocupațională din cadrul instituțiilor sau autorităților publice în care își desfășoară activitatea și reclamanții, instituții aflate în subordinea aceluiși ordonator de credite.

Prin urmare, din perspectiva dispozițiilor art. 39 din Legea nr. 153/2017 sunt îndeplinite condițiile privind desfășurarea de către reclamanți a unei activități în cadrul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiși ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar.

Cu toate acestea, Pârâta Autoritatea Vamală Română a apreciat că cererea de chemare în judecată nu poate fi admisă, întrucât reclamanții nu au făcut dovada existenței unui nivel maxim aflat în plată distinct de salariul acordat reclamanților.

Referitor la situațiile precizate de ... privind existența în Anexa nr. 1 din Ordinul OMFP nr. 3146/2017 emis la data de 6.12.2017 de către Ministerul Finanțelor a mai multor niveluri de

salarizare pentru funcția publică de conducere de șef serviciu gradul II (structuri vamale) tranșa de vechime de peste 20 de ani (nr. crt. 4) și respectiv pentru funcția de execuție de consilier /inspector /consilier juridic /expert clasa I grad profesional superior gradația 5 (structuri vamale) (nr. crt. 7). s-a precizat că, acestea sunt diferite, deoarece funcționarii publici încadrați în structuri vamale au beneficiat în funcție de activitatea desfășurată de sporuri în plus, diferențierea făcându-se potrivit Ordinului nr. 3146/2017 în raport cu sporul de stabilitate dobândit în funcție de vechimea în activitate desfășurată în structura vamală avută de fiecare funcționar.

Referitor la emiterea actului administrativ privind stabilirea și recalcularea drepturilor salariate prin raportare la drepturile salariate acordate unei persoane cu aceeași funcție, grad, gradație, vechime, prin luarea în considerare, ca termen de comparație, a nivelului salarial maxim stabilit la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și direcțiilor generale regionale a finanțelor publice subordonate, începând cu data de 1.04.2022 până la data de 6.10.2023. Pârâta Autoritatea Vamală Română a învederat următoarele: Conform art. 38 alin. (1), alin. 2 lit. (a), alin. 3 lit. (a) și alin. (4) și art. 39 alin. 1 și alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare: „Art. 38 (1) Prevederile prezentei legi se aplică etapizat, începând cu data de 1 iulie 2017: a) se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, până la 31 decembrie 2017, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, indemnizația brută de încadrare, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Pârâta Autoritatea Vamală Română a susținut că, începând cu data de 1 ianuarie 2018 s-au acordat următoarele creșteri salariate: a) cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, solda lunară/salariul lunar de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

În perioada 2019-2022 s-a acordat anual o creștere a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018. Creșterea respectivă și data de aplicare se stabilesc prin legea anuală a bugetului de stat cu respectarea prevederilor art. 6 lit. h).

Art. 39 (1) Până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit /încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituție/autorității publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în cazul în care nu există o funcție similară în plată.

(2) În situația în care prin aplicarea alin. (1) nu există funcție similară în plată, nivelul salariului de bază, soldei de funcție/salariului de funcție, indemnizației de încadrare pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade /trepte profesionale, se stabilește prin înmulțirea coeficientului prevăzut în anexe cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare, la care se aplică, după caz, prevederile art. 10 privind gradația corespunzătoare vechimii în muncă.”

Pârâta Autoritatea Vamală Română a arătat că, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (2) din O.U.G nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, începând cu luna ianuarie 2020, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2019, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Art. 45 din Legea bugetului de stat pe anul 2020 nr. 5/2020 prevede faptul că în aplicarea prevederilor art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, începând cu luna ianuarie 2020, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare se majorează cu 1/3 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2019.

Conform art. 1 alin. (1) și alin. (3) din O.U.G. nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscale bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene: „(1) Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și (4¹) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2021, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2020 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

(3) În anul 2021, începând cu luna ianuarie, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2020, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

A învederat că, potrivit art. 1 alin. (1), alin. (4¹), alin. (4²) și alin. (5) din O.U.G nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscale-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative: „(1) Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și (4¹) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2022, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază și soldelor de funcție/salariilor de funcție/ indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2021 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

(4¹) Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și alin. (4¹) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, începând cu luna august 2022, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariu de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, pentru anul 2022 și cele din luna decembrie 2021. (4²) Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și alin. (4¹) lit. c) din Legea cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, începând cu luna august 2022, pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale și pentru personalul care avansează în gradația corespunzătoare tranșei de vechime în muncă în perioada ianuarie- iulie 2022, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de

funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază aceste categorii de personal se majorează cu 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, pentru anul 2022 și cele din luna iulie 2022.

(5) În anul 2022, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2021, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții."

Conform art. 1 alin. (1), alin. (5), alin. (2) și alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative: „(1) Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2023, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/ salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 10% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2022, fără a se depăși valoarea nominală pentru anul 2022 stabilită potrivit anexelor la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Pârâta Autoritatea Vamală Română a precizat că, prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2023, începând cu data de 1 iunie 2023, salariile de bază ale personalului care ocupă funcțiile prevăzute în anexa nr. VIII la aceeași lege se stabilesc la nivelul salariului de bază prevăzute de această lege pentru anul 2022.

(2) Prin derogare de la prevederile art. 39 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, pentru care nu există funcție similară în plată, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară se stabilește la nivelul reglementat pentru anul 2022 în anexele la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, la care se aplică, după caz, prevederile art. 10 privind gradația corespunzătoare vechimii în muncă.

(5) În anul 2023, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2022, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții."

Potrivit punctelor 3 și 4 din subsolul grilei de salarizare prevăzute în Anexa nr. VIII, Capitolul I, lit. a la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare: „3. Funcționarii publici din cadrul aparatului Ministerului Finanțelor Publice, Ministerului Muncii și Justiției Sociale, Ministerului Mediului, Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Ministerului Fondurilor Europene, Ministerului Sănătății, Ministerul Educației Naționale, Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și din instituțiile aflate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea acestora, funcționarii publici din cadrul aparatului Administrației Prezidențiale, Secretariatului General al Guvernului, Ministerului Apelor și Pădurilor și Ministerului Justiției, precum și funcționarii publici parlamentari din serviciile Parlamentului, cu excepția celor prevăzuți la pct. 1 și 2, beneficiază, pentru complexitatea muncii, de o majorare a salariului de 15%.

Prin urmare, la nivelul Autorității Vamale Române, drepturile salariate au fost stabilite exclusiv cu aplicarea prevederilor Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, legea-cadru nu conține prevederi referitoare la posibilitatea de stabilire a nivelului maxim în plată în situația în care într-o autoritate/instituție publică sunt identificate niveluri de salarizare diferite pentru funcții similare.

De asemenea, a susținut că Deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor chestiuni de drept sunt obligatorii pentru instanța care a solicitat dezlegarea de la data pronunțării acestora, iar pentru celelalte instanțe, de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, așa cum prevede art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, republicat (Art. 521 alin. (3) a fost modificat prin Legea nr.130/2018 după cum urmează: „(3) Dezlegarea dată problemelor de drept este obligatorie de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României Partea I, iar pentru instanța care a solicitat dezlegarea, de la data pronunțării deciziei). În aceste condiții, Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 8/2021 pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, este opozabilă doar instanțelor de judecată. Pe cale de consecință, Deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nu impun modificarea legislației care vizează domeniul salarizării personalului din sectorul bugetar în vigoare.

Existența diferențelor salariale între salariile angajaților din cadrul sistemului de finanțe (Ministerul Finanțelor, A.N.A.F.) și unităților subordonate s-a generat urmare câștigării în instanță a anumitor drepturi salariale de către unii funcționari din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, neexistând temei legal pentru extinderea acestei soluții pronunțate de instanța de judecată asupra unor persoane care nu au fost parte în cauză.

Legislația în domeniul salarizării personalului plătit din fonduri publice a generat interpretări diferite în sistemul finanțelor publice pentru unele drepturi salariale ale personalului din cadrul acestuia, fiind promovate acțiuni în justiție care, în foarte mare parte, au fost soluționate în favoarea reclamantilor.

În acest context, în vederea eliminării inechităților, discriminărilor și/sau discrepanțelor de ordin salarial existente în sistemul finanțelor publice ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești, la data de 6.10.2023, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 904/06.10.2023, a fost publicată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2023 privind consolidarea capacității instituționale a Ministerului Finanțelor, exercitarea controlului financiar de specialitate al statului, pentru unele reglementări specifice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Pârâta Autoritatea Vamală Română a arătat că, potrivit prevederilor art. XI alin. (1) - alin. (3) din actul normativ menționat:

„Art. XI (1) Având în vedere prevederile art. 6 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, prin derogare de la prevederile art. 9 din Legea nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare se elimină inechitățile, discriminările și/sau discrepanțele de ordin salarial existente la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență în sistemul finanțelor publice ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești.

(2) În înțelesul alin. (1), prin sistemul finanțelor publice se înțelege Ministerul Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală și structurile subordonate acesteia și Autoritatea Vamală Română.

(3) Metodologia și criteriile care stau la baza stabilirii drepturilor salariale luând în considerare hotărârile judecătorești potrivit prevederilor alin. (1) se aprobă prin ordin al ministrului finanțelor, pe baza unei analize realizate de către Ministerul Finanțelor împreună cu Agenția Națională de Administrare Fiscală, structurile subordonate acesteia și Autoritatea Vamală Română, cu respectarea principiilor și a sistemului ierarhizării funcțiilor publice, între instituții publice, potrivit Legii-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.”

În baza prevederilor acestui act normativ, a fost emis Ordinul MFP nr. 2700/06.10.2023 privind metodologia și criteriile care stau la baza stabilirii drepturilor salariale cu luarea în considerare a hotărârilor judecătorești pentru personalul din cadrul sistemului finanțelor publice

ca urmare a eliminării inechităților, discriminărilor și/sau discrepanțelor de ordin salarial existente, în baza căruia a fost emis Ordinul nr. 3161/16.10.2023 al președintelui Autorității Vamale Române, acesta producându-și efectele doar pentru viitor.

Astfel, având în vedere considerentele de ordin legislativ, respectiv:

- Ordonanța de urgență nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare cu modificările și completările ulterioare,

- Legea nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și a clarificărilor care au fost furnizate de către Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, disponibile pe site-ul oficial al instituției, s-a procedat la identificarea salariului maxim aflat în plată pentru fiecare funcție, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție, sub aspectul deslășurării activității în aceleași condiții.

Față de cele mai sus menționate, s-a considerat totodată că salariile de bază brute ale funcționarilor publici din cadrul ... și structurilor subordonate acestora, au fost stabilite cu respectarea prevederilor legislației în vigoare privind salarizarea personalului din sectorul bugetar invocate mai sus, motiv ce nu poate constitui o încălcare a principiului egalității de tratament și nici o discriminare a funcționarilor publici.

În concluzie, Pârâta Autoritatea Vamală Română a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantii ca fiind neîntemeiată.

În probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

În baza prevederilor art. 411 alin. (2) Cod procedură civilă s-a solicitat judecata și în lipsă.

Prin întâmpinarea depusă la dosarul cauzei la data de 9 ianuarie 2024, pârâta ..., prin reprezentanți legali, în numele și pentru ..., a solicitat, pe cale de excepție, admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive a ..., având în vedere acțiunea formulată de ... - în numele membrilor de sindicat. Pe fondul cauzei, respingerea acțiunii formulată de reclamantii, ca neîntemeiată.

Totodată, s-a solicitat în temeiul art. 155 alin. 2 din Codul de procedură civilă alegerea sediului procesual la ..., pentru următoarele motive:

A arătat că, în fapt, prin cererea de chemare în judecată, reclamantii, au solicitat instanței de judecată următoarele:

1. obligarea ... la recalcularea și plata drepturilor salariale, reprezentând diferența dintre drepturile salariale la nivelul maxim aflat în plată pentru funcții similare din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și direcțiilor generale regionale a finanțelor publice subordonate, cuvenite și drepturile salariale achitate efectiv, până la data de 1.04.2022 conform prevederilor art.171 alin. 1 din Codul Muncii;

2. obligarea ... la recalcularea și plata drepturilor salariale, reprezentând diferența dintre drepturile salariale la nivelul maxim aflat în plată pentru funcții similare din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și direcțiilor generale regionale a finanțelor publice subordonate, cuvenite și drepturile salariale achitate efectiv, începând cu data de 1.04.2022 până la data de 6.10.2023 data punerii în aplicare a prevederilor art. X din Ordonanța de urgență nr. 81/2023;

3. actualizarea sumelor indicate la pct. 1 și 2 cu indicele de inflație de la data plății efective și plata dobânzii legale potrivit O.G. nr. 13/2011.

Pe cale de excepție, având în vedere acțiunea formulată de ... - în numele membrilor de sindicat, s-a invocat lipsa calității procesuale pasive a ..., întrucât, astfel cum a rezultat din cuprinsul adresei nr. BVR_DSI-22436/22.12.2023, emisă de ... - Serviciul Resurse Umane, anexată: „funcția deținută de Tulhină Denisa, respectiv, șef birou vamal este stabilită de către Agenția Națională de Administrare Fiscală prin Ordin ale președintelui A.N.A.F.

În acest sens, s-au invocat prevederile art. 1 și art. 2 alin. 1 din H.G. nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, potrivit căreia aceasta „se organizează și funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Finanțelor Publice, finanțată din bugetul de stat, conform legii, având sediul principal în mun. București, str. Apolodor, nr. 17, sect. 5.”

S-a învederat că, ... este o instituție cu personalitate juridică proprie ce a luat ființă începând cu data de 1.08.2013 cu organe proprii de conducere, având sediul în mun.

Prin urmare, s-a considerat că ... nu poate fi obligată să plătească sume de bani din fonduri proprii pentru achitarea unor drepturi bănești în favoarea angajaților ale căror funcții sunt gestionate de o alta instituție, în speță A.N.A.F.

Pârâta a susținut că, procedura de rectificare bugetară este reglementată prin Legea nr. 69/2010 care prevede în mod expres cine inițiază acest proces, care este rolul fiecărui ordonator de credite. Or, fără a exista un cadru legal în acest sens, pârâta nu poate efectua demersuri pentru a da curs solicitării reclamantului.

În situația în care, prin hotărâre judecătorească s-ar dispune efectuarea de cheltuieli bugetare, ar fi încălcat principiul separației puterilor în stat, având în vedere că modificarea legii bugetare anuale este de competența puterii legislative și nu a puterii judecătorești.

Cheltuielile bugetare au destinație precisă și limitată, fiind determinate de existența cadrului legal respectiv aprobări/autorizări conținute în legi specifice și în legi bugetare anuale.

Astfel, ... nu poate fi obligată la plata unor drepturi către salariații ale căror funcții sunt gestionate de alte instituții și nici să aloce fonduri din bugetul public național, fără să existe lege bugetară modificatoare în care să fie incluse aceste cheltuieli.

În concluzie în litigiile ce au ca obiect solicitarea unor drepturi bănești de natură salarială calitatea procesuală pasivă este deținută în exclusivitate de către instituția publică care are în atribuții numirea funcționarului public.

În ceea ce privește acțiunea formulată în numele membrului de sindicat pârâta ... a menționat că aceasta nu a fost angajată în cadrul ... în perioada 2020- 31.03.2022.

Pentru considerentele mai sus arătate, a solicitat admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive a având în vedere acțiunea formulată de ... - în numele membrilor de sindicat ... și și pe cale de consecință, respingerea acțiunii ca fiind formulată împotriva unei persoane lipsită de calitate procesuală pasivă.

Pe fond, analizând motivele de fapt și de drept prezentate de reclamanți în cuprinsul cererii de chemare în judecată, precum și înscrisurile depuse în probațiune, pârâta ... a arătat următoarele aspecte redată prin adresa nr. BVR_DSI - 22436/22.12.2023, emisă de ... - Serviciul Resurse Umane, anexată:

Reclamanții precizați în Tabelul anexat cererii de chemare în judecată au avut calitatea de funcționari publici în cadrul ... - Biroul Vamal de interior gr. II ..., până la data de 31.03.2022, fiind încadrați astfel:

r. rt.	Numele prenumele reclamantului	și	Funcția publică deținută	Structura din cadrul ...
	Albu Elena Gabriela		INSPECTOR VAMAL superior cl I gr 5	Compartimentul autorizări, supraveghere și control al mișcării produselor accizabile - Biroul vamal de interior gr. II ...
	Buzatu Daniela Mariana		INSPECTOR VAMAL superior cl I gr 4	Biroul supraveghere și control vamal - Biroul vamal de interior gr. II ...
	Cretu Elena		INSPECTOR VAMAL principal cl I gr 3	Biroul supraveghere și control vamal - Biroul vamal de interior gr. II ...

	Fântâneau Ioana	INSPECTOR VAMAL superior cl I gr 5	Compartimentul autorizări, supraveghere și control al mișcării produselor accizabile - Biroul vamal de interior gr. II ...
	Fofeldea Mariana	INSPECTOR VAMAL superior cl I gr 5	Compartimentul financiar contabilitate și administrativ - Biroul vamal de interior gr. II ...
	Hada Ioan	SEF BIROU grad II	Biroul supraveghere și control vamal - Biroul vamal de interior gr. II ...
	Istvan Ion	INSPECTOR VAMAL superior cl I gr 5	Biroul supraveghere și control vamal - Biroul vamal de interior gr. II ...
	Muresan Corneliu Mircea	INSPECTOR VAMAL superior cl I gr 5	Compartimentul informatizare - Biroul vamal de interior gr. II ...
	Oprean Angela Clara	INSPECTOR VAMAL superior cl I gr 5	Biroul supraveghere și control vamal - Biroul vamal de interior gr. II ...
0	Picos Adriana Paraschiva	INSPECTOR VAMAL superior cl I gr 5	Compartimentul financiar contabilitate și administrativ - Biroul vamal de interior gr. II ...
1	Roca Claudiu Dan	INSPECTOR VAMAL superior cl I gr 4	Compartimentul autorizări, supraveghere și control al mișcării produselor accizabile - Biroul vamal de interior gr. II ...
2	Sferle Silvian Dan	INSPECTOR VAMAL superior cl I gr 5	Biroul supraveghere și control vamal - Biroul vamal de interior gr. II ...
3	Tulhina Denisa	SEF BIROU VAMAL grad II	Biroul vamal de interior gr. II ...

S-a precizat că reclamantii ante menționați au depus o plângere prealabilă cu același obiect cu cel al cererii de chemare în judecată care formează obiectul cauzei pendinte, la care ... a formulat adresa de răspuns nr. BVR_DSI 8035/03.06.2021, anexată prezentei.

Față de pretențiile formulate de reclamantii în cuprinsul cererii de chemare în judecată, pârâta ... a menționat faptul că achiesează la punctul de vedere exprimat prin adresa nr. BVR_DSI 8035/03.06.2021, respectiv:

Conform prevederilor art. 38 din Legea cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, salarizarea personalului din cadrul ... s-a realizat în mod etapizat, astfel că la nivelul instituției s-a procedat după cum urmează:

- începând cu data de 1 iulie 2017, salariații funcționari publici/personalul contractual din cadrul ... au fost reîncadrați potrivit art. 36 alin. 1 din Legea nr. 153/2017 pe noile funcții, grade/trepte profesionale, gradație corespunzătoare vechimii în muncă și vechime în specialitate/vechime avute, iar cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare al acestora, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, indemnizația brută de încadrare, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții, au fost menținute în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, până la 31 decembrie 2017 conform prevederilor art. 38 alin. 2 lit. a) din Legea - cadru nr. 153/2017.

- începând cu data de 1.11.2017, salariile de bază brute ale funcționarilor publici/personalului contractual din cadrul ... au fost stabilite conform dispozițiilor art. III din Legea nr. 207/2017 pentru aprobarea OUG nr. 56/2017 privind completarea art. II din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea OUG nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal bugetare și conform prevederilor Ordinului M.F.P. nr. 3146/06.12.2017 privind aprobarea asimilării funcțiilor și salariilor de bază din cadrul direcțiilor generale regionale a finanțelor publice cu funcțiile și salariile de bază din cadrul aparatului central al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și a metodologiei de acordare a creșterii salariale procentuale, astfel cum sunt stabilite în Anexa nr. 1 din Ordinul OMFP nr. 3146/2017 privind asimilarea funcțiilor și salariilor.

- începând cu data de 1.01.2018, salariile de bază brute ale funcționarilor publici /personalului contractual din cadrul ... au fost stabilite prin majorarea cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, în conformitate cu dispozițiile art. 38 alin. (3) lit. a) și alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, solda lunară/salariul lunar de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții: [...]. în situația în care, începând cu 1 ianuarie 2018, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare sunt mai mari decât cele stabilite potrivit prezentei legi pentru anul 2022 sau devin ulterior mai mari ca urmare a majorărilor salariale reglementate, se acordă cele stabilite pentru anul 2022.

- începând cu 1.01.2019, salariile de bază brute ale funcționarilor publici/personalului contractual din cadrul ... au fost stabilite conform prevederilor art. 34 din O.U.G. nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, potrivit cărora:

„(1) Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, începând cu 1 ianuarie 2019, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare se majorează cu 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018.

(2) începând cu 1 ianuarie 2019, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2018, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

- începând cu 1.01.2020, salariile de bază brute ale funcționarilor publici/personalului contractual din cadrul ... au fost stabilite prin majorarea salariului de bază cu 1/3 din diferența dintre salariul de bază prevăzut de lege pentru anul 2022 și salariul de bază din luna decembrie 2019, conform prevederilor art. 38, alin. (4) din Legea cadru nr. 153/2017 potrivit căruia: „în perioada 2019- 2022 se va acorda anual o creștere a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018. Creșterea respectivă și data de aplicare se stabilesc prin legea anuală a bugetului de stat cu respectarea prevederilor art. 6 lit. h), coroborate cu prevederile art. 45 din Legea nr. 5/2020 a bugetului de stat pe anul 2020 potrivit căruia: .. în

aplicarea prevederilor art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, începând cu luna ianuarie 2020, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare se majorează cu 1/3 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2019.

- începând cu 1.01.2021, cuantumul brut al salariilor de bază ale funcționarilor publici/personalului contractual din cadrul ... și unități subordonate a fost menținut la același nivel cu cel acordat pentru luna decembrie 2020, conform prevederilor art. 1 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 226/2020 privind unele măsuri bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, potrivit cărora:

„(1) Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și (4¹) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2021, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție /indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2020 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

(3) în anul 2021, începând cu luna ianuarie, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2020, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

- începând cu 1.01.2022 - cuantumul brut al salariilor de bază s-a menținut la nivelul acordat pentru luna decembrie 2021, conform prevederilor art. 1 alin. (1) din O.U.G. nr. 130/2021 din 17 decembrie 2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative potrivit cărora: „(1) Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și (4¹) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2022, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2021 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

De asemenea, pârâta ... a precizat că salariile de bază ale salariaților funcționari publici/personal contractual din cadrul ... și unități subordonate au fost stabilite începând cu data de 1.07.2017 cu respectarea prevederilor Legii - cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare precum și a celorlalte acte normative privind salarizarea anuală a personalului plătit din fonduri publice, inclusiv a dispozițiilor prevăzute de art. 39 alin. (1) și alin. (4) din Legea - cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare care stipulează că:

„(1) Până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit /încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției / autorității publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în cazul în care nu există o funcție similară în plată”.

(4) în aplicarea prevederilor alin. (1), în cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, nivelul salariului de

bază/ indemnizației de încadrare se va stabili la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții sau autorități publice subordonate.”

A mai precizat că, în cazul în care nu a existat o funcție similară în plată, pentru stabilirea salariului de bază pentru personalul nou-încadrat în instituție sau promovat în funcții sau în grade profesionale/ trepte profesionale, ... a solicitat prin adrese tuturor direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice și Direcției Generale de Administrare a Marilor Contribuabili- comunicarea cuantumului salariului de bază în plată pentru funcția respectivă. Reclamanții din prezentul dosar nu se regăsesc în această situație, aceștia fiind angajați în instituție anterior datei de 1 iulie 2017.

Pârâta ... a menționat că, de la 1 aprilie 2022 ..., a preluat de la ..., prin Agenția Națională de Administrare Fiscală, structurile vamale subordonate, conform prevederilor art. 2 alin. (1) și ale art. 9 alin (1) din Legea nr. 268/2021 pentru înființarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea unor acte normative, ale art. 19 din Hotărârea Guvernului nr. 237/2022 privind organizarea și funcționarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea pct. 1 de la lit. c din cadrul anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 791/2009 privind condițiile pentru certificarea aeroporturilor civile internaționale sau deschise traficului aerian internațional și având în vedere Hotărârea Guvernului nr. 238/2022 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, precum și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală și a Protocolului de Predare - Preluare nr. A_PRS 1635/31.03.2022.

Referitor la cererea reclamanților de obligare a pârâtei la plata diferențelor salariale, actualizate cu dobânda legală și indicele de inflație, pârâta ... a solicitat respingerea acesteia, ca fiind netemeinică și nelegală. S-a apreciat că instanța de fond nu poate dispune plata drepturilor solicitate actualizate cu rata inflației, în situația în care ... nu poate să înscrie în bugetul propriu nicio plată fără bază legală pentru respectiva cheltuială. Neaplicarea indicelui de inflație se datorează și faptului că, în conformitate cu dispozițiile art. 14 alin. 2 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, „nicio cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată din acesta, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.”

Totodată, a arătat că, în conformitate cu prevederile art. 29 alin. 3 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, „cheltuielile prevăzute în capitole și articole au destinația precisă și limitată”, iar potrivit art. 47, „creditele bugetare aprobate la un capitol nu pot fi utilizate pentru finanțarea altui capitol”.

Prin urmare, din dispozițiile legale precizate anterior, a reieșit că angajarea cheltuielilor din bugetul de stat se poate face numai în limita creditelor bugetare anuale aprobate, întrucât sunt o instituție bugetară, fondurile salariale sunt stabilite de legiuitor prin legea bugetului de stat. Din aceste motive, s-a apreciat că obligarea pârâtei la actualizarea sumelor solicitate cu indicele de inflație ar reprezenta stabilirea în sarcina instituției pârâte, a unei obligații imposibile.

A susținut că, plata sumelor reprezentând dobânda legală și indicele de inflație se poate face numai prin intervenția legiuitorului. Astfel, în lipsa unei prevederi legale care să reglementeze materia actualizării drepturilor salariale cu dobândă legală și rata inflației, instituția publică nu are la dispoziție alte surse de finanțare, în afara celor alocate prin lege. Mai mult, s-a apreciat că actualizarea conform indicelui de inflație apare ca un mijloc de constrângere, reprezentând pentru debitor o amenințare, spre a-l determina să-și execute obligația asumată.

Prin urmare, s-a apreciat că petitul privind plata dobânzii legale penalizatoare și a indicelui de inflație este nefondat, actualizarea drepturilor bănești pretinse, atât cu indicele de inflație, cât și cu dobânda legală, reprezentând o îmbogățire fără just temei a reclamanților din acest dosar.

Pentru considerentele mai sus arătate, s-a solicitat instanței de judecată să se dispună respingerea cererii de chemare în judecată astfel cum a fost formulată, ca fiind neîntemeiată.

În probațiune, s-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

În acest sens, s-au înaintat în copii certificate în conformitate cu originalul, în 2 exemplare, următoarele documente: adresa nr. BV_DSI nr. 22436/22.12.2023 emisă de ... - Serviciul Resurse Umane, împreună cu documentele anexate acestuia.

Față de considerațiunile expuse prin prezenta întâmpinare, s-a solicitat să se constate temeinicia și legalitatea susținerilor pârâtei și să se dispună în sensul celor solicitate prin petit.

În drept, s-au invocat dispozițiile legale la care a făcut referire în text.

Conform art. 223 alin. (3) Cod procedură civilă, s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

Prin cererea depusă la dosarul cauzei la data de 2.02.2024, reclamantul ... a solicitat admiterea excepției de nelegalitate a anexelor Ordinului Ministerului Finanțelor Publice nr. 3146 din 6.12.2017, pentru următoarele motive:

Conform prevederilor art. III alin (1) și (2) din Legea nr. 207 din 31 octombrie 2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2017 privind completarea art. II din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare:

Articolul III (1) începând cu data de 1 noiembrie 2017, salariile de bază ale personalului din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală se stabilesc, prin asimilare, la nivelul salariilor de bază aferente funcțiilor publice și contractuale din cadrul aparatului central al Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(2) Asimilarea funcțiilor și salariilor prevăzută la alin. (1), precum și stabilirea noului nivel al drepturilor salariale se realizează prin ordin al ministrului finanțelor publice.

Astfel, a fost emis Ordinul nr. 3146/2017 privind aprobarea asimilării funcțiilor și salariilor de bază din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice cu funcțiile și salariile de bază din cadrul aparatului central al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și a metodologiei de acordare a creșterii salariale procentuale.

Reclamantul a menționat că, de la această dată trebuiau stabilite aceleași salarii de bază pentru tot personalul din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală la nivelul salariilor de bază aferente funcțiilor publice și contractuale din cadrul aparatului central al Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Cu toate acestea, au fost stabilite, în schimb, mai multe niveluri de salarizare pentru angajații care aveau aceleași funcții, aceleași grade profesionale și aceeași vechime în muncă, diferențe salariale care s-au păstrat în timp din 2017 și până în 2023.

A arătat că, potrivit prevederilor art. 4 alin (1) din Legea nr. 554/2004: „Legalitatea unui act administrativ cu caracter individual, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din oficiu sau la cererea părții interesate.”

S-a menționat că Ordinul nr. 3146/2017 este un act administrativ cu caracter individual, pentru că nu conține reglementări cu caracter general, impersonale, care să producă efecte erga omnes, acesta producând efecte doar în ceea ce privește un număr determinat de persoane, anume angajații din cadrul Ministerului Finanțelor.

Conform prevederile art. 6 lit. b) și c) din Legea-cadru nr. 153/2017:

„b) principiul nediscriminării, în sensul eliminării oricăror forme de discriminare și instituirii unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție;

c) principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală.”.

Reclamantul a susținut că, aceste prevederi legale mai sus-menționate nu au fost respectate, fiind stabilite în schimb mai multe niveluri de salarizare pentru angajații care au aceleași funcții, grade profesionale și aceeași vechime în muncă.

Toate acestea au avut ca rezultat și încălcarea acestor principii. Astfel prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 80/2023, s-a statuat că: „În interpretarea și aplicarea unitară a

prevederilor art. 6 lit. b) și c) din Legea - cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că principiile nediscriminării și egalității pot fi invocate pentru egalizarea la nivel maxim a salariilor de bază, cu luarea în considerare inclusiv a majorărilor recunoscute prin hotărâri judecătorești definitive, sub rezerva ca ele să aibă aplicabilitate generală la nivelul aceleiași categorii profesionale din cadrul aceleiași familii ocupaționale.”

Astfel, a menționat că, pentru funcția de șef serviciu (structuri vamale), rândul 4 de la funcții de conducere din Anexa nr. 1, nu au fost stabilite aceleași salarii de bază, la acestora a fost introdus, pe lângă gradul profesional și gradația de vechime, un criteriu suplimentar, sporul de stabilitate. S-a mai menționat că, acest spor nu mai exista anterior intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017. Totodată aceeași situație este și în cazul funcțiilor de execuție, ca de exemplu la rândul 7 funcții de execuție, din Anexa nr. 1 la Ordinul MIP nr. 3146/2017, funcția de consilier/consilier juridic/expert/inspector (structuri vamale), unde pentru aceasta funcție, grad profesional superior, gradația de vechime 5 au fost stabilite șapte niveluri de salarizare, cinci după spotul de stabilitate și încă două după data obținerii gradației de vechime.

Astfel că, în conformitate cu prevederile cuprinse în Anexa nr. 1 la Ordinul IVIFP nr. 3146/2017, nu au fost acordate aceleași salarii pentru aceeași funcție, grad profesional și gradație de vechime, ele fiind diferențiate suplimentar după data acordării gradației de vechime, iar la funcțiile din structurile vamale se mai adaugă și criteriul sporului de stabilitate.

Reclamantul a precizat faptul că, potrivit art. 10 alin (1) din Legea nr. 153/2017: „(1) Salariile de bază sunt diferențiate pe funcții, grade/trepte și gradații.” Astfel nicăieri în lege nu se face referire și la alte criterii cum este, de exemplu, data acordării gradației de vechime sau sporul de stabilitate.

Urmare celor mai sus-menționate s-a considerat că „Salariile de bază sunt diferențiate pe funcții, grade/trepte și gradații.”, ele nefiind clasificate și după alte criterii cum ar fi sporurile, cel de stabilitate, sau data acordării gradației de vechime.

A susținut că, astfel de criterii puteau fi introduse conform art. III alin (6) și (7) Legea nr. 207 din 31 octombrie 2017, pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2017 privind completarea art. II din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, așa cum se menționează și la art. 3 din Ordinul MFP nr. 3146/2017, doar pentru „asimilarea funcțiilor publice și contractuale din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice care nu au corespondent în statul de funcții al aparatului central al Agenției Naționale de Administrare Fiscală”.

Drept urmare, reclamantul a considerat că trebuia să se stabilească un singur nivel al salariului de bază aflat în plată și conform art. 10 din Legea nr. 153/2017, acestea puteau fi „diferențiate pe funcții, grade/trepte și gradații.”

În ceea ce privește sporul de stabilitate, reclamantul a menționat că acesta era prevăzut la art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2004 privind Statutul personalului vamal: „(3) Personalului vamal cu activitate în cadrul Autorității Naționale a Vămilei mai mare de 5 ani i se acordă un spor de stabilitate la salariul de bază, după cum urmează:

- a) între 5 ani - 10 ani 3%;
- b) între 10 ani - 15 ani 5%;
- c) între 15 ani - 20 de ani 7%;
- d) peste 20 de ani 10%.

(4) Sporul de stabilitate prevăzut la alin. (3) se acordă cu începere de la data de întâi a lunii următoare celei în care s-a împlinit vechimea în funcție corespunzătoare tranșei cuvenite.”

Angajații însă nu mai beneficiază, la data intrării în vigoare (1.07.2017) a Legii cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, de acest spor prevăzut la art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2004 privind Statutul personalului vamal, astfel

conform prevederilor art. 1 alin (1)-(3) din Legea nr. 153/2017: (1) Prezenta lege are ca obiect de reglementare stabilirea unui sistem de salarizare pentru personalul din sectorul bugetar plătit din bugetul general consolidat al statului.

(2) Prezenta lege creează cadrul legislativ pentru: a) dezvoltarea unui sistem de fundamentare a politicilor salariale în sectorul bugetar și de supraveghere a aplicării acestora:

b) dezvoltarea unui sistem de distribuire a resurselor bugetare alocate pentru cheltuielile de personal, prin stabilirea salariilor de bază în sectorul bugetar, în vederea promovării performanței individuale;

c) remunerarea persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică.

(3) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, drepturile salariale ale personalului sunt și rămân, în mod exclusiv, cele prevăzute în prezenta.

De altfel, diferențele salariale sunt fundamentate prin faptul că funcționarii publici încadrați în structurile vama le au beneficiat de sporuri în plus, diferențierea făcându-se potrivit anexei nr. 1 a Ordinului nr. 3146/2017, în raport cu sporul de stabilitate.

Practic, s-a invocat acest ordin care, în viziunea Ministerului Finanțelor, poate modifica Legea-cadru de salarizare nr. 153/2017 și, în acest fel, au putut fi stabilite mai multe niveluri de salarizare pentru aceeași funcție, grad profesional și gradație de vechime, introducându-se unele criterii suplimentare, cum este în acest caz, sporul de stabilitate.

Mai mult decât atât, a precizat că, menținerea sumelor corespunzătoare sporurilor acordate în baza OUG nr. 10/2004, aprobată prin Legea 243/2004 a reprezentat o măsură cu caracter tranzitoriu până la intrarea în vigoare, în totalitate, a prevederilor Legii cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, lege care a fost abrogată prin intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, act normativ care a intrat în vigoare începând cu 1 iulie 2017.

Cu toate acestea, deși era o măsură cu caracter tranzitoriu până la intrarea în vigoare, în totalitate, a prevederilor Legii cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, lege care a fost abrogată prin intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017, prevederile s-au menținut și după intrarea în vigoare a Legii cadru nr. 153/2017, care le-a abrogat pe cele anterioare.

Astfel, deși la intrarea în vigoare a Legii cadru de salarizare nr. 153/2017 sporurile menționate au fost abrogate, practic salariile de bază au fost stabilite ținându-se seama de sporurile specifice (spor de stabilitate) dobândite de personalul vamal până la intrarea în vigoare a Legii cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și în acest fel au putut fi stabilite mai multe niveluri de salarizare pentru angajați având aceeași funcție, grad profesional și gradație de vechime.

În ceea ce privește stabilirea salariului de bază în funcție de data acordării gradației de vechime, reclamantul a menționat că, atât în vechea legislație cât și în noua legislație, modul de calcul și de acordare al gradației de vechime este același: 1. Legea nr. 284/2010 (5) Diferența (dintre două clase de salarizare succesive este de 2,5% din salariul de bază, solda/salariul de funcție, indemnizația lunară de încadrare, utilizându-se rotunjirea la a doua zecimală a coeficienților de ierarhizare aferenți claselor de salarizare.

Articolul 11:

(2) Clasele de salarizare și coeficienții prevăzuți în anexe pentru funcțiile de execuție corespund nivelului minim al fiecărei funcții, la care se adaugă 5 gradații corespunzătoare tranșelor de vechime în muncă.

(3) Tranșele de vechime în muncă, în funcție de care se acordă cele 5 gradații potrivit alin. (2), respectiv clasele de salarizare, sunt următoarele:

- gradația 1 de la 3 la 5 ani - 3 clase succesive de salarizare suplimentare față de nivelul minim al fiecărei funcții;

- gradația 2 de la 5 la 10 ani - două clase succesive de salarizare suplimentare față de cele deținute pentru gradația 1;

- gradația 3 - de la 10 la 15 ani - două clase succesive de salarizare suplimentare față de cele deținute pentru gradația 2;

- gradația 4 - de la 15 la 20 de ani - o clasă succesivă de salarizare suplimentară față de cele deținute pentru gradația 3;

- gradația 5 - peste 20 de ani - o clasă succesivă de salarizare suplimentară față de cele deținute pentru gradația 4. Gradația corespunzătoare tranșei de vechime în muncă se plătește cu începere de la data de întâi a lunii următoare celei în care s-a împlinit vechimea în muncă, prevăzută la tranșa respectivă, prin acordarea claselor de salarizare prevăzute la art. (3).

2. Legea nr. 153/2017, art. 10 (4) Tranșele de vechime în muncă în funcție de care se acordă cele 5 gradații, precum și cotele procentuale corespunzătoare acestora, calculate la salariul de bază avut la data îndeplinirii condițiilor de trecere în gradație și incluse în acesta, sunt următoarele:

a) gradația 1 - de la 3 ani la 3 ani - și se determină prin majorarea salariului de bază prevăzut în anexele la prezenta lege cu cota procentuală de 7.5%, rezultând noul salariu de bază;

b) gradația 2 - de la 5 ani la 10 ani - și se determină prin majorarea salariului de bază avut cu cota procentuală de 5%, rezultând noul salariu de bază;

c) gradația 3 - de la 10 ani la 15 ani - și se determină prin majorarea salariului de bază avut cu cota procentuală de 5%, rezultând noul salariu de bază;

d) gradația 4 - de la 15 ani la 20 de ani - și se determină prin majorarea salariului de bază avut cu cota procentuală de 2.5%, rezultând noul salariu de bază;

e) gradația 5 - peste 20 de ani - și se determină prin majorarea salariului de bază avut cu cota procentuală de 2.5%, rezultând noul salariu de bază.

Gradația obținută se acordă cu începere de la data de întâi a lunii următoare celei în care s-au împlinit condițiile de acordare.

Totodată, conform prevederilor art. 39 alin (1) și (4) din Legea cadru nr. 153/2017, art. 39, alin. (1) Până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul nou- încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției/autorității publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în cazul în care nu există o funcție similară în plată.

(4) În aplicarea prevederilor alin. (1), în cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, nivelul salariului de bază/indemnizației de încadrare se va stabili la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții sau autorități publice subordonate.

Reclamantul a mai menționat că, potrivit Deciziei nr. 8/2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție: „În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 39 alin. (4) raportat la art. 39 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în categoria personalului numit/încadrat la care se referă prevederile art. 39 alin. (4) raportat la art. 39 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, este inclus și personalul reîncadrat în baza prevederilor art. 36 din Legea-cadru nr. 153/2017”.

Astfel, a precizat că, în cadrul Ministerului Finanțelor nu au fost aplicate corespunzător prevederile an. 39 alin (1) și (4) din Legea cadru nr. 153/2017 și personalului deja existent, reîncadrat în baza prevederilor art. 36 din Legea-cadru nr. 153/2017, stabilirea salariilor de bază conform art. 39 alin (1) și (4) din actul normativ mai sus-menționat s-a efectuat doar pentru personalul nou-încadrat pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale și astfel s-au determinat mai multe niveluri de salarizare în loc de un singur nivel al salariului de bază și care trebuia stabilit la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții.

Astfel, s-a considerat că stabilirea diferențială a nivelului salariului de bază în funcție de data acordării gradației de vechime și sporului de stabilitate încalcă prevederile legale mai sus-menționate.

Anexa nr. 2 a Ordinului încalcă prevederile art. 6 lit. b) și c) din Legea-cadru nr. 153 din 28 iunie 2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și prevederile art. II alin (I) din Legea nr. 207/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2017 privind completarea art. II din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plăti din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare. Astfel conform acestor prevederi legale: Legea-cadru nr. 153 din 28 iunie 2017 Sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la bază următoarele principii:

b) principiul nediscriminării, în sensul eliminării oricăror forme de discriminare și instituirii unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție;

e) principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală.

A susținut că, potrivit Legii nr. 207/2017 art. II începând cu data de 1 noiembrie 2017, salariile de bază ale personalului din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală se stabilesc, prin asimilare, la nivelul salariilor de bază aferente funcțiilor publice și contractuale din cadrul aparatului central al Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

S-a menționat că, potrivit pct. 1 din Anexa nr. 2 a Ordinului nr. 3146 din 6.12.2017: În aplicarea prevederilor art. III alin (3) și (4) din Legea nr. 207/2017, pentru funcțiile publice sau contractuale de execuție și conducere, care nu au corespondent în statul de funcții al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, potrivit Anexei nr. 3, stabilirea salariului de bază se realizează prin asimilarea acestora cu alte funcții publice sau contractuale de execuție și conducere din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice pentru care s-a realizat asimilarea potrivit Anexei nr. 1.

Pentru personalul care ocupă funcțiile prevăzute la pct. I salariile de bază se calculează prin acordarea procentului de creștere salarială rezultată din raportarea salariului de baza de la nivelul aparatului central al Agenției Naționale de Administrare Fiscală la cel aferent aceleiași funcții din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice.

În situația în care se identifică pentru aceeași funcție procente de creștere salarială diferite, pentru personalul care ocupa funcțiile prevăzute la pct. 1, salariile de bază se calculează prin acordarea procentului mediu de creștere salarială.

Astfel conform acestor prevederi mai sus-menționate pentru aceeași funcție pot fi stabilite mai multe niveluri de salarizare, așa acum rezultă și din exemplele menționate în aceasta anexă, unde pentru aceeași funcție de director executiv, gradul II din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice au fost stabilite două niveluri ale salariului de bază respectiv 11425 lei la pct. a) și 11181 lei la pct. b).

Totodată, nu fost respectate prevederile art. III alin (9) din Legea nr. 207/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2017 privind completarea art. 11 din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare: (9) Pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în direcțiile generale regionale ale finanțelor publice pe funcții de același fel, salarizat potrivit alin. (I) sau, după caz, alin. (3), inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade /trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare, stabilit în condițiile prezentei legi, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Reclamantul a menționat că, potrivit Deciziei nr. 8/2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție: „În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 39 alin. (4) raportat la art. 39 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în categoria „personalului numit/încadrat, la care se referă prevederile art. 39 alin. (4) raportat la art. 39 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, este inclus și personalul reîncadrat în baza prevederilor art. 36 din Legea-cadru nr. 153/2017.

Conform prevederilor art. 39 alin (1) și (4) din Legea cadru nr. 153/2017: art. 39, alin. 1 „Până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul nou -încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției/autorității publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în cazul în care nu există o funcție similară în plată.

(4) În aplicarea prevederilor alin (1), în cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, nivelul salariului de bază/indemnizației de încadrare se va stabili la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții sau autorități publice subordonate.

Astfel, s-a susținut că, în cadrul Ministerului Finanțelor nu au fost aplicate corespunzător prevederile art. 39 alin (1) și (4) din Legea cadru nr. 153/2017 și personalului deja existent reîncadrat în baza prevederilor art. 36 din Legea-cadru nr. 153/2017, stabilirea salariilor de bază s-a efectuat doar pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, și astfel există mai multe niveluri de salarizare în loc de un singur nivel al salariului de bază și care trebuia stabilit la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții din cadrul sistemului finanțelor publice.

A apreciat reclamantul că, Anexa nr. 3 a Ordinului încalcă prevederile art. III alin (3), (6) și (7) din Legea nr. 207/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2017 privind completarea art. II din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare;

„(3) Pentru funcțiile din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice care nu au corespondent în statul de funcții al aparatului central al Agenției Naționale de Administrare Fiscală și pentru care asimilarea nu se poate realiza conform alin. (1), stabilirea salariilor de bază se face prin asimilarea acestora cu alte funcții existente la nivelul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice pentru care s-a realizat asimilarea conform alin. (1), pe baza unor criterii aprobate prin ordinul prevăzut la alin. (2).

(6) Criteriile obligatorii care urmează a fi avute în vedere la asimilarea prevăzută la alin. 1, respectiv la acordarea creșterii salariale prevăzute la alin. (3) și (4) sunt, pentru funcțiile de conducere, următoarele: studiile, gradul profesional, atribuțiile specifice, complexitatea activității, nivelul de coordonare, iar pentru funcțiile de execuție acestea sunt următoarele: gradul sau treapta profesională, gradația, nivelul de studii, atribuțiile specifice.

(7) Criteriile de asimilare prevăzute la alin. (6) sunt obligatorii, dar nu limitative, prin ordinul ministrului finanțelor publice putându-se aproba și alte criterii de asimilare, precum și metodologia concretă de acordare a creșterii salariale, procentuale prevăzute la alin. (3) și (4).”

Astfel, au fost introduse și alte criterii de asimilare, cum sunt sporul de stabilitate în cazul funcțiilor din sistemul vamal. Totuși unele funcții de conducere din sistemul vamal, deși au spor de stabilitate diferit, au fost asimilate la aceeași funcție de conducere din ANAF (director general) cum este în cazul funcției de șef birou vamal.

Totodată, funcția de șef birou (structuri vamale) cu vechime de peste 20 de ani și cu spor de stabilitate de 10%, 7% și 0% a fost asimilată cu aceeași funcție dar cu spor de stabilitate de 5 %.

De asemenea, au fost asimilate funcții de execuție cum este cazul inspector structuri vamale cu același grad profesional și gradație de vechime după criteriul sporului de stabilitate care este diferit, cum este la pagina 5 rândul 3 a Anexei nr. 3 în cazul consilier/consilier juridic/expert/inspector (structuri vamale) grad profesional principal, gradația de vechime 5.

În ceea ce privește sporul de stabilitate, așa cum s-a menționat mai sus, acesta era prevăzut la art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2004 privind Statutul personalului vamal, astfel: „Personalului vamal cu activitate în cadrul Autorității Naționale a Vămilei mai mare de 5 ani i se acordă un spor de stabilitate la salariul de bază, după cum urmează:

- a) între 5 ani - 10 ani 3%;
- b) între 10 ani -15 ani 5%;
- c) între 15 ani - 20 de ani 7%;
- d) peste 20 de ani 10%.

(4) Sporul de stabilitate, prevăzut la alin. (3) se acordă cu începere de la data de întâi a lunii următoare celei în care s -a împlinit vechimea în funcție corespunzătoare tranșei cuvenite.

Angajații însă nu mai beneficiază de acesta la data intrării în vigoare (1.07.2017) a Legii cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, de acest spor prevăzut la art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2004 privind Statutul personalului vamal. Astfel conform prevederilor art. 1 alin (1)-(3) din Legea nr. 153/2017: „(1) Prezenta lege are ca obiect de reglementare stabilirea unui sistem de salarizare pentru personalul din sectorul bugetar plătit din bugetul general consolidat al statului.

(2) Prezenta lege creează cadrul legislativ pentru:

a) dezvoltarea unui sistem de fundamentare a politicilor salariale în sectorul bugetar și de supraveghere a aplicării acestora;

b) dezvoltarea unui sistem de distribuire a resurselor bugetare alocate pentru cheltuielile de personal, prin stabilirea salariilor de bază în sectorul bugetar, în vederea promovării performanței individuale;

c) remunerarea persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică.

(3) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, drepturile salariale ale personalului prevăzut la alin. (1) sunt și rămân, în mod exclusiv, cele prevăzute în prezenta lege.”

De altfel, reclamantul a arătat că, diferențele salariale sunt fundamentate prin faptul că funcționarii publici încadrați în structurile vamale au beneficiat în funcție de activitatea desfășurată în sporuri în plus, diferențierea făcându-se potrivit anexei nr 1 a Ordinului nr 3146/2017 în raport cu sporul de stabilitate.

Practic, a învederat că s-a invocat acest ordin care, în viziunea Ministerului Finanțelor, poate modifica Legea-cadru de salarizare nr. 153/2017 și în acest fel au putut fi stabilite mai multe niveluri de salarizare pentru aceeași funcție, grad profesional și gradație de vechime, introducându-se unele criterii suplimentare, cum este în acest caz, sporul de stabilitate.

Mai mult decât atât, menținerea sumelor corespunzătoare sporurilor acordate în baza OUG nr. 10/2004, aprobată prin Legea 243/2004 a reprezentat o măsură cu caracter tranzitoriu până la intrarea în vigoare, în totalitate, a prevederilor Legii cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, lege care a fost abrogată prin intrarea în vigoare a Legii-cadru nr 152/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, act normativ care a intrat în vigoare începând cu 1 iulie 2017.

Cu toate acestea, deși era o măsură cu caracter tranzitoriu până la intrarea în vigoare, în totalitate, a prevederilor Legii cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, lege care a fost abrogată prin intrarea în vigoare a Legii-cadru nr 153/2017,

prevederile s-au menținut și după intrarea în vigoare a Legii cadru nr. 153/2017, care le-a abrogat pe cele anterioare.

Astfel, deși la intrarea în vigoare a Legii cadru de salarizare nr. 153/2017, sporurile menționate au fost abrogate, practic salariile de bază au fost stabilite ținându-se seama de sporurile specifice (spor de stabilitate, spor condiții deosebite, spor frontieră) dobândite de personalul vamal până la intrarea în vigoare a Legii cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și în acest fel au putut fi stabilite mai multe niveluri de salarizare pentru angajați având aceeași funcție, grad profesional și gradație de vechime.

Totodată și Ministerul Finanțelor recunoaște existența salariilor de bază diferite pentru aceeași funcție publică și că nu a fost acordat nivelul maxim aflat în plată, în cadrul instituțiilor subordonate, așa cum rezulta la pct. 2 din procesul-verbal încheiat în data de 11.08.2023 (anexat).

Reclamantul a învederat că, în acest sens a fost adoptată Ordonanța de urgență nr. 81/2023 privind consolidarea capacității instituționale a Ministerului Finanțelor, exercitarea controlului financiar de specialitate al statului, pentru unele reglementări specifice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, care la art. XI alin (1)-(2) se menționează că: alin. 1 „Având în vedere prevederile art. 6 din Legea cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului, plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, prin derogare de la prevederile art. 9 din Legea-cadru nr 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, se elimină inechitățile, discriminările și/sau discrepanțele de ordin salarial existente la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență în sistemul finanțelor publice ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești.

(2) În înțelesul alin. (1), prin sistemul finanțelor publice se înțelege Ministerul Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală și structurile subordonate acestuia și Autoritatea Vamală Română.”

Având în vedere cele de mai sus, reclamantul a solicitat admiterea excepției de nelegalitate a Anexelor Ordinului nr. 3146 din 6.12.2017.

Urmare a prevederilor art. 161 din Legea nr. 554/2004, ca urmare a faptului că raportul juridic dedus judecării o impune, s-a considerat necesară introducerea în cauză a Ministerului Finanțelor, emitentul actului administrativ a cărui excepție de nelegalitate a invocat-o.

În drept, reclamantul și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art. 4 din Legea contenciosului administrativ nr. 554 din 2 decembrie 2004 și ale art. 245-248 din Codul de Procedură Civilă, precum și pe dispozițiile celorlalte acte normative invocate.

În temeiul art. 223 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

Cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept:

1. Cu privire la admisibilitatea sesizării:

Instanța reține că potrivit art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024: „Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

Potrivit art. 4 din aceeași ordonanță, dispozițiile sale se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie.

Potrivit preambulului O.U.G. nr. 62/2024, actul normativ s-a adoptat raportat la „necesitatea asigurării de urgență a unei practici judiciare uniforme și unitare - care să elimine diferențierile în materia stabilirii/plății drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri

publice -, care își răsfrânge beneficiile atât pe planul înfăptuirii justiției în mod egal și al asigurării egalității în fața legii, cât și asupra raporturilor socio-economice (...) în considerarea rolului constituțional al Înaltei Curți de Casație și Justiție, consacrat prin art. 126 alin. (3) din Constituția României, republicată, de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii de către toate instanțele judecătorești, (...) constatându-se existența unui fenomen generalizat și cu tendințe de permanentizare de practică judiciară neunitară la nivelul instanțelor judecătorești care soluționează procese privitoare la stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, precum și litigii referitoare la stabilirea și sau plata drepturilor la pensie și a altor prestații de asigurări sociale ale acestui personal, având în atenție necesitatea identificării unor remedii procedurale eficiente care să asigure îndeplinirea dezideratului unei practici judiciare unitare în materia supusă reglementării, dar, în același timp, să nu împiedice asupra bunei funcționări a întregului sistem judiciar.”

În aceste condiții, deși dispozițiile O.U.G. nr. 62/2024 se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, față de scopul declarat al legiuitorului avut în vedere la adoptarea actului normativ, precum și față de modalitatea de reglementare, instanța apreciază că în concepția O.U.G. nr. 62/2024 condițiile de admisibilitate pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, sunt diferite de cele prevăzute de art. 519 C.pr.civ.

Astfel, instanța apreciază că singura condiție de admisibilitate a unei astfel de sesizări, în materia litigiilor privind stabilirea și/sau plata drepturilor de natură salarială sau de pensie ale personalului plătit din fonduri publice, este ca Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea procesului, iar această chestiune de drept să nici nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Odată verificată îndeplinirea acestei condiții, sesizarea este obligatorie, având în vedere modalitatea de formulare a textului: „*completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac (...) va solicita* Înaltei Curți de Casație și Justiție să promulge o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

Instanța opinează că nu se mai impune stabilirea existenței unei chestiuni de drept reale, veritabile, susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite pentru care să fie necesară o rezolvare de principiu, astfel cum a statuat Înalta Curte de Casație și Justiție că este necesar potrivit art. 519 C.pr.civ., întrucât din preambulul O.U.G. nr. 62/2024 reiese cu evidență că ceea ce a intenționat legiuitorul a fost ca instanța supremă să asigure o interpretare unitară a dispozițiilor legale supuse interpretării în litigii privind salarizarea/dreptul la pensie al personalului plătit din fonduri publice. Cât timp sesizarea se dispune cu titlu imperativ, nu este lăsată la latitudinea instanței care judecă procesul analiza chestiunii privind dificultatea interpretării chestiunii de drept.

În fine, lecturând centralizatoarele privind hotărârile prealabile și recursurile în interesul legii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în materia contenciosului administrativ și litigiilor de muncă, instanța nu a identificat nicio hotărâre privind exact chestiunile de drept care fac obiectul prezentei cauze.

2. Expunerea succintă a cauzei:

Prin cererea de chemare în judecată, înregistrată la data de 23.11.2023 pe rolul Tribunalului Alba sub nr de dosar 4998/107/2023, reclamantul ..., în numele membrilor de sindicat, conform tabelului anexat cererii, a chemat în judecată pârâții Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara și Autoritatea Vamală Română, pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună:

1. obligarea ... la recalcularea și plata drepturilor salariale, reprezentând diferența dintre drepturile salariale la nivelul maxim aflat în plată pentru funcții similare din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și direcțiilor generale regionale a finanțelor publice

subordonate, cuvenite, și drepturile salariale achitate efectiv, până la data de 1.04.2022, conform prevederilor 171 alin (1) din Codul Muncii.

2. obligarea Autorității Vamale Române la recalcularea și plata drepturilor salariale, reprezentând diferența dintre drepturile salariale la nivelul maxim aflat în plată pentru funcții similare din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și direcțiilor generale regionale a finanțelor publice subordonate, cuvenite, și drepturile salariale achitate efectiv, începând cu data de 1.04.2022 până la data de 6.10.2023, data punerii în aplicare a prevederilor art. XI din Ordonanța de urgență nr. 81/2023.

3. actualizarea sumelor indicate la pct. 1 și 2 cu indicele de inflație de la data plății efective și plata dobânzii legale potrivit O.G. nr. 13/2011.

În motivarea cererii, reclamantii au arătat că pentru personalul ce deține aceleași funcții din cadrul instituției publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, trebuia să existe un singur nivel al salariului de bază și care trebuia stabilit la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții.

Reclamanții au precizat că, de aici rezultă că stabilirea salariilor de bază trebuia efectuată în baza reîncadrării care s-a realizat prin numirea/încadrarea personalului pe noile funcții, grade/trepte profesionale și gradație corespunzătoare vechimii în muncă și vechime în specialitate. Niciăieri în lege nu se face referire și la alte criterii cum este data acordării gradației de vechime sau alte sporuri, prevăzute în anexa la OMFP nr. 3146/2017 sau spor de audit, CFP, drepturi stabilite prin hotărâre judecătorească, așa cum este prevăzut prin situațiile salariilor publicate pe site-ul ANAF.

De asemenea, au considerat că salariile de bază trebuiau stabilite și diferențiate, conform art. 10 alin (1) și (2) din Legea nr. 153/2017, numai după funcție, grade/trepte și gradații: „(1) Salariile de bază sunt diferențiate pe funcții, grade/trepte și gradații.

(2) Fiecărei funcții, fiecărui grad/treaptă profesională îi corespund 5 gradații, corespunzătoare tranșelor de vechime în muncă, cu excepția funcțiilor de demnitate publică și funcțiilor de conducere pentru care gradația este inclusă în indemnizația lunară/salariul de bază prevăzut pentru aceste funcții în anexele nr. I-IX, precum și a personalului militar, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare.”

Temei pentru egalizarea salariilor reclamanților, dar și obligația legală a pârâtei în acest sens, sunt chiar în cuprinsul Legii nr. 153/2017, astfel: art. 6 lit. c): „principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală;” art. 36 alin (1): „la data intrării în vigoare a prezentei legi, reîncadrarea personalului salarizat potrivit prezentei legi se face pe noile funcții, grade/trepte profesionale, gradație corespunzătoare vechimii în muncă și vechime în specialitate/vechime în învățământ avute, cu stabilirea salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare și indemnizațiilor lunare potrivit art. 38.”

Art. 39 alin (1) „până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției/autorității publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în cazul în care nu există o funcție similară în plată.”

Art. 39 alin (4) „în aplicarea prevederilor alin. (1), în cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, nivelul salariului de bază/indemnizației de încadrare se va stabili la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții sau autorități publice subordonate.”

Reclamanții au invocat și considerentele Deciziei CCR nr 794/2016.

Prin întâmpinarea depusă la dosarul cauzei la data de 5 ianuarie 2024, pârâta Autoritatea Vamală Română, prin ..., reprezentată legal prin Director Executiv-..., a solicitat respingerea acțiunii ca fiind netemeinică.

Reclamanții sunt, începând cu data de 1.04.2022, angajați ai ..., ca urmare a reorganizării instituției, în baza Ordinului Președintelui Autorității Vamale Române, iar drepturile salariale ale reclamanților sunt stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr. 153/2017 care la art. 39 alin. 1 stabilește că până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție /autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/ trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției/ autorității publice în care acesta este numit încadrat sau din instituțiile subordonate acestora în cazul în care nu există o funcție similară în plată.

Pârâta Autoritatea Vamală Română a apreciat că, cererea de chemare în judecată nu poate fi admisă, întrucât reclamanții nu au făcut dovada existenței unui nivel maxim aflat în plată distinct de salariul acordat reclamanților.

Referitor la situațiile precizate de ... privind existența în Anexa nr. 1 din Ordinul OMFP nr. 3146/2017 emis la data de 6.12.2017 de către Ministerul Finanțelor a mai multor niveluri de salarizare pentru funcția publică de conducere de șef serviciu gradul II (structuri vamale) tranșa de vechime de peste 20 de ani (nr. crt. 4) și respectiv pentru funcția de execuție de consilier /inspector /consilier juridic /expert clasa I grad profesional superior gradația 5 (structuri vamale) (nr. crt. 7), s-a precizat că, acestea sunt diferite, deoarece funcționarii publici încadrați în structuri vamale au beneficiat în funcție de activitatea desfășurată de sporuri în plus, diferențierea făcând-se potrivit Ordinului nr. 3146/2017 în raport cu sporul de stabilitate dobândit în funcție de vechimea în activitate desfășurată în structura vamală avută de fiecare funcționar.

Prin întâmpinarea depusă la dosarul cauzei la data de 9 ianuarie 2024, pârâta ..., prin reprezentanți legali, în numele și pentru ..., a solicitat, pe cale de excepție, admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive a ..., iar pe fondul cauzei, respingerea acțiunii formulată de reclamanți, ca neîntemeiată.

3. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemelor de drept:

Pârâta ... a apreciat că se impune aplicarea la speță a prevederilor art. 2 din OUG nr. 62/2024, celelalte părți neexprimându-și opinia procesuală cu privire la acest aspect.

4. Norme de drept a căror interpretare se solicită și dispoziții relevante în speță:

Legea nr 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice:

Art. 6

Principii.

Sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la bază următoarele principii:

a) principiul legalității, în sensul că drepturile de natură salarială se stabilesc prin norme juridice de forță legii, cu excepția hotărârilor prevăzute la art. 11 alin. (1), conform principiilor enunțate de art. 120 din Constituția României, republicată, dar cu încadrare între limitele minime și maxime prevăzute prin prezenta lege;

b) principiul nediscriminării, în sensul eliminării oricăror forme de discriminare și instituirii unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție;

c) principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală;

d) principiul importanței sociale a muncii, în sensul că salarizarea personalului din sectorul bugetar se realizează în raport cu responsabilitatea, complexitatea, riscurile activității și nivelul studiilor;

e) principiul stimulării personalului din sectorul bugetar, în contextul recunoașterii și recompensării performanțelor profesionale obținute, pe baza criteriilor stabilite potrivit legii și regulamentelor proprii;

f) principiul ierarhizării, pe verticală, cât și pe orizontală, în cadrul aceluiași domeniu, în funcție de complexitatea și importanța activității desfășurate;

g) principiul transparenței mecanismului de stabilire a drepturilor salariale, în sensul asigurării predictibilității salariale pentru personalul din sectorul bugetar;

h) principiul sustenabilității financiare, în sensul stabilirii nivelului de salarizare pentru personalul bugetar, astfel încât să se asigure respectarea plafoanelor cheltuielilor de personal ale bugetului general consolidat, stabilite în condițiile legii;

i) principiul publicității în sensul transparenței veniturilor de natură salarială, precum și a altor drepturi în bani și/sau în natură pentru toate funcțiile din sectorul bugetar.

Art. 36:

Reîncadrarea personalului

(1) La data intrării în vigoare a prezentei legi, reîncadrarea personalului salarizat potrivit prezentei legi se face pe noile funcții, grade/trepte profesionale, gradație corespunzătoare vechimii în muncă și vechime în specialitate/vechime în învățământ avute, cu stabilirea salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare și indemnizațiilor lunare potrivit art. 38.

(2) În cazul în care funcția deținută nu se regăsește în prezenta lege, reîncadrarea se face pe una dintre funcțiile prevăzute în anexe.

(3) Salarizarea personalului din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, din cele aflate în coordonarea prim-ministrului, precum și din cele aflate sub controlul Parlamentului se realizează potrivit anexei nr. VII, în limita cheltuielilor de personal aprobate.

(4) Personalul autorităților și instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, nou-înființate, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, din cele aflate în coordonarea prim-ministrului, precum și din cele aflate sub controlul Parlamentului beneficiază de salariile stabilite potrivit anexei nr. VII.

Art. 39 alin 1 și 4:

Aplicarea tranzitorie:

(1) Până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției/autorității publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în cazul în care nu există o funcție similară în plată.

(4) În aplicarea prevederilor alin. (1), în cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, nivelul salariului de bază/indemnizației de încadrare se va stabili la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții sau autorități publice subordonate.

OUG nr 81/2023 privind consolidarea capacității instituționale a Ministerului Finanțelor, exercitarea controlului financiar de specialitate al statului, pentru unele reglementări specifice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative :

Articolul XI

„(1) Având în vedere prevederile art. 6 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, prin derogare de la prevederile art. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, se elimină inechitățile, discriminările și/sau discrepanțele de ordin salarial existente la data intrării în

vigoare a prezentei ordonanțe de urgență în sistemul finanțelor publice ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești.

(2) În înțelesul alin. (1), prin sistemul finanțelor publice se înțelege Ministerul Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală și structurile subordonate acestora și Autoritatea Vamală Română.

(3) Metodologia și criteriile care stau la baza stabilirii drepturilor salariale luând în considerare hotărârile judecătorești potrivit prevederilor alin. (1) se aprobă prin ordin al ministrului finanțelor, pe baza unei analize realizate de către Ministerul Finanțelor împreună cu Agenția Națională de Administrare Fiscală, structurile subordonate acestora și Autoritatea Vamală Română, cu respectarea principiilor și a sistemului ierarhizării funcțiilor publice, între instituții publice, potrivit Legii-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.

(4) După punerea în aplicare a prevederilor alin. (1) nu se mai plătesc alte categorii de drepturi salariale care nu sunt prevăzute prin acte normative în vigoare”.

5. Punctul de vedere al completului de judecată:

Instanța are în vedere dispozițiile art. 39 alin. 1 și alin. 4 din Legea nr. 153/2017: *„(1) Până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției/autorității publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în cazul în care nu există o funcție similară în plată.*

(4) În aplicarea prevederilor alin. (1), în cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, nivelul salariului de bază/indemnizației de încadrare se va stabili la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții sau autorități publice subordonate.”

De asemenea, sunt avute în vedere principiile aplicabile sistemului de salarizare al personalului plătit din fonduri publice, prevăzute la art. 6 din Legea nr. 153/2017:

„a) principiul legalității, în sensul că drepturile de natură salarială se stabilesc prin norme juridice de forță legii, cu excepția hotărârilor prevăzute la art. 11 alin. (1), conform principiilor enunțate de art. 120 din Constituția României, republicată, dar cu încadrare între limitele minime și maxime prevăzute prin prezenta lege;

b) principiul nediscriminării, în sensul eliminării oricăror forme de discriminare și instituirii unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție;

c) principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală; (...).”

Se impun a fi avute în vedere considerentele Curții Constituționale a României exprimate în cadrul Deciziei nr. 794/2016, cât și considerentele Înaltei Curți de Casație și Justiție exprimate în cadrul Deciziei nr. 49/2018, în privința art. 3¹ din O.U.G. nr. 57/2015. Chiar dacă cele două decizii au fost pronunțate raportat la prevederile O.U.G. nr. 57/2015, mecanismul de determinare a nivelului la care se poate realiza egalizarea salariului între persoane care ocupă funcții similare, este aplicabil *mutatis mutandis* și în aplicarea Legii nr. 153/2017.

Din considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 794/2016 reiese că acestea au avut în vedere exclusiv faptul că la aplicarea dispozițiilor privind maximizarea trebuie avute în vedere hotărârile judecătorești care au ca efect majorarea indemnizației de încadrare și care vizează întreaga familie ocupațională.

Doar în aceste situații maximizarea se face la nivelul categoriei profesionale și familiei ocupaționale, reținând Curtea cu acea ocazie că o hotărâre care are legătură cu modul de stabilire a drepturilor salariale/indemnizațiilor lunare care este comun la nivelul familiei ocupaționale,

trebuie avută în vedere și recunoscută cu ocazia maximizării la nivelul întregii familii ocupaționale.

Apoi, prin Decizia nr. 49/2018, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că *stabilirea nivelului maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare pentru personalul încadrat în direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului se raportează la nivelul aceluiași ordonator de credite căruia îi sunt subordonate financiar, și nu la nivel național.*

Art XI din OUG 81/2023 dispune cu privire la eliminarea inechităților, discriminărilor și/sau discrepanțelor de ordin salarial existente la data intrării în vigoare a respectivei ordonanțe de urgență în sistemul finanțelor publice ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești.

Față de acestea, instanța apreciază că și sub imperiul Legii 153/2017, egalizarea drepturilor salariale între persoanele care ocupă funcții similare, se poate realiza în cadrul instituțiilor sau autorităților publice, la nivelul aceluiași ordonator de credite căruia îi sunt subordonate financiar.

Tribunalul constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de OUG nr. 62/2024 privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, întrucât prezentul litigiu are ca obiect stabilirea și plata drepturilor salariale și de natură salarială, reclamanții au calitatea de funcționari publici fiind plătiți din fonduri publice, iar asupra chestiunilor de drept ce face obiectul prezentei cauze, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Față de cele expuse mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2024, constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de acest act normativ, tribunalul va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarelor chestiuni de drept:

1. Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 36 și art 39 alin. 1 și alin. 4 din Legea-cadru nr. 153/2017, raportat și la principiile reglementate de art. 6 alin. 1 din aceeași lege, stabilirea nivelului maxim de salarizare al personalului încadrat în cadrul unei direcții generale regionale a finanțelor publice se poate realiza la nivelul maxim aflat în plată pentru o funcție similară din cadrul Agenției Naționale de Administrare fiscală și tuturor direcțiilor regionale ale finanțelor publice din țară, inclusiv pentru perioada anterioară intrării în vigoare a OUG 81/2023.

2. Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 36 și art 39 alin. 1 și alin. 4 din Legea-cadru nr. 153/2017, raportat și la principiile reglementate de art. 6 alin. 1 din aceeași lege, stabilirea nivelului maxim de salarizare al personalului încadrat în cadrul Autorității Vamale Române se poate realiza la nivelul maxim aflat în plată pentru o funcție similară din cadrul Agenției Naționale de Administrare fiscală și tuturor direcțiilor regionale ale finanțelor publice din țară, inclusiv pentru perioada anterioară intrării în vigoare a OUG 81/2023.

Va dispune înaintarea prezentei încheieri către Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea soluționării sesizării.

Va dispune aducerea la cunoștință a prezentei încheieri conducerii Secției II Civile, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență din cadrul Tribunalului Alba și transmiterea, prin poștă electronică, către toate instanțele judecătorești competente să soluționeze procese în aceeași materie, în primă instanță și în cale de atac.

În temeiul art. 2 alin. 3 și art. 4 din O.U.G. nr. 62/2024 raportat la art. 520 alin. 2 din Codul de procedură civilă, ca suspenda judecarea prezentei cauze până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizării privind dezlegarea chestiunii de drept.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

În temeiul art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2014, dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarelor chestiuni de drept:

1. Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 36 și art 39 alin. 1 și alin. 4 din Legea-cadru nr. 153/2017, raportat și la principiile reglementate de art. 6 alin. 1 din aceeași lege, stabilirea nivelului maxim de salarizare al personalului încadrat în cadrul unei direcții generale regionale a finanțelor publice se poate realiza la nivelul maxim aflat în plată pentru o funcție similară din cadrul Agenției Naționale de Administrare fiscală și tuturor direcțiilor regionale ale finanțelor publice din țară, inclusiv pentru perioada anterioara intrării în vigoare a OUG 81/2023.

2. Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 36 și art 39 alin. 1 și alin. 4 din Legea-cadru nr. 153/2017, raportat și la principiile reglementate de art. 6 alin. 1 din aceeași lege, stabilirea nivelului maxim de salarizare al personalului încadrat în cadrul Autorității Vamale Române se poate realiza la nivelul maxim aflat în plată pentru o funcție similară din cadrul Agenției Naționale de Administrare fiscală și tuturor direcțiilor regionale ale finanțelor publice din țară, inclusiv pentru perioada anterioara intrării în vigoare a OUG 81/2023”.

Dispune înaintarea prezentei încheieri către Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea soluționării sesizării.

Dispune aducerea la cunoștință a prezentei încheieri conducerii Secției II Civile, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență din cadrul Tribunalului Alba și transmiterea, prin poștă electronică, către toate instanțele judecătorești competente să soluționeze procese în aceeași materie, în primă instanță și în cale de atac.

În temeiul art. 2 alin. 3 și art. 4 din O.U.G. nr. 62/2024 raportat la art. 520 alin. 2 din Codul de procedură civilă, suspendă judecarea prezentei cauze până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizării privind dezlegarea chestiunii de drept.

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 20 septembrie 2024.

Președinte,

...

Grefier,

...