

ROMÂNIA

TRIBUNALUL ALBA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV, FISCAL ȘI DE
INSOLVENȚĂ

Dosar nr. ...

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 12 septembrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE...

Grefier ...

Pe rol se află judecarea cauzei de Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta ... în contradictoriu cu pârâta ..., având ca obiect „anulare act administrativ DECIZIA NR 1656416726126/20.03.2024”.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Se constată că, la data de 26.06.2024 reclamanta a transmis la dosar, prin e-mail, dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 50 de lei.

La data de 26.06.2024 pârâta a depus la dosar întâmpinare, la care a anexat înscrisuri.

La data de 2.07.2024 reclamanta a depus la dosar taxa judiciară de timbru în original.

La data de 11.07.2024 reclamanta a transmis la dosar, prin e-mail, răspuns la întâmpinare.

Instanța, în temeiul disp. art. 131 alin. 1 din codul de procedură civilă procedează din oficiu la verificarea competenței și constată că Tribunalul Alba este competent să judece prezenta cauză, conform disp. art. 10 din Legea nr. 554/2004 coroborat cu art. 127 din codul de procedură civilă.

Instanța, în temeiul disp. art. 237 pct. 7 raportat la art. 258 și art. 265 din codul de procedură civilă încuviințează pentru ambele părți proba cu înscrisurile depuse la dosar.

Instanța pune în discuție sesizarea ÎCCJ cu completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept privind modalitatea de aplicare a prevederilor art. 2 alin 1 din OUG 111/2010 și respectiv art. 22 alin. 7 din HG nr 52/2011, cu privire la recalcularea cuantumului indemnizației lunare pentru creșterea copilului, în situația în care beneficiarul depune documente ulterioare (decizie de salarizare) prin care drepturile salariale au fost recalculate inclusiv în ceea ce privește perioada de 24 luni anterioara nașterii copilului, chiar în măsura în care aceste drepturi nu au fost efectiv achitate.

Instanța reține cauza în pronunțare asupra cererii de sesizare a ÎCCJ pentru dezlegarea unei chestiuni de drept.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise, în temeiul disp. art. 396 alin. 1 din codul de procedură civilă, va amâna pronunțarea în cauză.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 19 septembrie 2024.

Pronunțată în ședința publică de la 12 septembrie 2024.

Președinte,

...

Grefier,

...

... 13 Septembrie 2024

R O M Â N I A

TRIBUNALUL ALBA

SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV, FISCAL ȘI DE
INSOLVENȚĂ

Dosar nr. ...

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 19 septembrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE ...

Grefier ...

Pe rol se află judecarea cauzei de Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta ... în contradictoriu cu pârâta ..., având ca obiect „anulare act administrativ DECIZIA NR 1656416726126/20.03.2024”.

Se constată că mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 12.09.2024, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea la data de astăzi.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul disp. art. 396 alin. 1 din codul de procedură civilă, va amâna pronunțarea în cauză.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 20 septembrie 2024.
Pronunțată în ședința publică de la 19 Septembrie 2024.

Președinte,

...

Grefier,

...

... 19 Septembrie 2024

ROMÂNIA

TRIBUNALUL ALBA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV, FISCAL ȘI DE
INSOLVENȚĂ

Dosar nr. ...

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 20 Septembrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE ...

Grefier ...

Pe rol se află judecarea cauzei de Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta ..., în contradictoriu cu pârâta ..., având ca obiect „anulare act administrativ DECIZIA NR 1656416726126/20.03.2024”.

Se constată că mersul dezbaterilor au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 12.09.2024, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise, a amânat pronunțarea la data de 19.09.2024 și, ulterior, din lipsă de timp pentru deliberare, la data de astăzi.

Încheierea de amânare a pronunțării face parte integrantă din prezenta sentință.

TRIBUNALUL.

Asupra cauzei de față.

Constată că, prin cererea înregistrată la data de 16.05.2024, pe rolul Tribunalului Alba, sub nr. de dosar ..., reclamanta ... a chemat în judecată pe pârâta ..., solicitând:

1. Anularea în parte a Deciziei nr. 1656416726126 din 20/03/2024, din dosarul nr. 20154659211244180113 a ..., privind modificarea cuantumului indemnizație creștere copil OUG 111/2010 opțiunea II, și astfel să se dispună obligarea pârâtei la recalcularea indemnizației de creștere pentru copilul ... conform adeverinței nr. 236/12.02.2024 eliberată de Tribunalul Arad, începând cu data de 30.05.2022 (dată la care a intrat în concediu de creștere copil) și până la data de 19.02.2024 (data emiterii deciziei), sumă actualizată la zi cu rata inflației stabilit de Institutul Național de Statistică;

2. Obligarea pârâtei la calcularea și plata dobânzii penalizatoare și dobânzii remuneratorii, ce reprezintă prețul lipsei de folosință a sumei cuvenite, începând cu data nașterii dreptului și până la data plății sumei datorate.

Motivarea cererii.

S-a arătat că, în fapt, reclamanta deține funcția de grefier în cadrul Tribunalului Arad, din cadrul Curții de Apel Timișoara și, ca urmare a nașterii copilului ... la data de 5.04.2022, la solicitarea sa i-a fost suspendat raportul de serviciu și i s-a eliberat adeverința în care au fost menționate veniturile realizate din ultimele 24 luni, anterioare nașterii copilului. (aprilie 2021-aprilie 2022).

Ca urmare a depunerii documentelor menționate anterior, pârâta ... a emis decizie prin care i s-a stabilit indemnizație pentru creșterea copilului, iar potrivit art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 111/2010, reclamanta a beneficiat de concediul și de indemnizație pentru creșterea copilului în vârstă de până la doi ani, indemnizația fiind calculată prin raportare la veniturile din ultimele 12 luni anterioare nașterii copilului (aprilie 2021- aprilie 2022).

S-a învederat că, ulterior emiterii deciziei de acordare a indemnizației de creștere copil, drepturile salariale ale reclamantei au fost recalculate în raport de recunoașterea unei valori sectoriale de referință de 605,225 lei, prin Decizia nr. 72/RU din 27 aprilie 2023 emisă de Președintele Curții de Apel Timișoara (instituție în circumscripția căreia, respectiv Tribunalul

Arad, reclamanta este angajată pe perioadă nedeterminată și unde urmează să-și reia activitatea după finalizarea concediului de creștere copil).

Astfel, s-a stabilit că începând cu data de 1 ianuarie 2018, drepturile salariale ale personalului auxiliar de specialitate (inclusiv specialiști IT) și conex din cadrul instanțelor aflate în raza teritorială a Curții de Apel Timișoara se calculează având în vedere valoarea de referință sectorială de 605.225 lei, fără a fi afectate de aplicarea prevederilor art. 38 alin. 6 din Legea nr. 157/2017, cu respectarea grilelor cuprinse în anexele la prezenta decizie. Sumele care reprezintă diferența dintre drepturile salariale stabilite potrivit prezentei decizii și drepturile salariale stabilite anterior, cu aplicarea art. 38 alin. 6 din Legea-cadru nr. 153/2017, se actualizează cu indicii de inflație, la acestea adăugându-se dobânda legală penalizatoare, calculată de la data exigibilității fiecărei obligații lunare de plată până la data plății efective.

Urmare a deciziei administrative mai sus-menționate, reclamanta a susținut că i-au fost recalculat veniturile salariale obținute încă din 1 ianuarie 2018, rezultând un salariu mai mare decât cel efectiv încasat, diferențele urmând a fi achitate pe măsură ce vor fi disponibile fonduri.

În acest sens, a precizat că, la data de 12.02.2024 Compartimentul Contabilitate din cadrul Tribunalului Arad, la solicitarea sa, a emis o nouă adeverință în care au fost evidențiate veniturile nete cuvenite conform Deciziei nr. 72/RU/27.04.2023, inclusiv indemnizația de hrană, pentru perioada martie 2021 - martie 2022, perioadă care a fost avută în vedere la calcularea cuantumului indemnizației de creștere copil de care beneficiază și în prezent.

Reclamanta a menționat că, perioada luată în calcul la stabilirea indemnizației pentru creșterea copilului în vârstă de până la doi ani se suprapune cu perioada pentru care i s-au recalculat drepturile salariale, prin raportare la o valoare de referință sectorială de 605.225 lei.

În baza adeverinței de salariat, la data de 19.02.2024 reclamanta s-a adresat Agenției Județene de Plăți și Inspecție Socială Arad, în vederea recalculării și plății diferențelor bănești, pentru perioada în care a beneficiat de indemnizația de creștere copil, respectiv 30 mai 2022 până în prezent, prin raportare la Adeverința nr. 236/12.02.2024 emisă de Tribunalul Arad Departamentul Economico-Financiar și Administrativ.

... a apreciat cererea sa ca fiind întemeiată parțial, aprobându-i modificarea cuantumului indemnizație creștere copil OUG 111/2010 opțiunea II, de la 3835 lei la 4589 lei începând cu data de 19.02.2024 (data depunerii cererii de recalculare la AJPIS), prin Decizia nr. 1656416726126 din 20.03.2024, din dosarul nr. 20154659211244180113 a ..., privind modificarea cuantumului indemnizație creștere copil OUG 111/2010 opțiunea II, și nu de la data de 30.05.2022 (data la care a intrat în concediu), astfel cum s-a solicitat, invocând în drept art. 3 alin. 7) din OUG 111/2010 cu modificările și completările ulterioare, care prevede că indemnizația se poate recalcula la solicitarea persoanei îndreptățite „Pe toată perioada până la împlinirea de către copil a vârstei de 2 ani, respectiv 3 ani, în cazul copilului cu handicap, beneficiarul poate solicita recalcularea cuantumului indemnizației pe baza unei hotărâri judecătorești definitive, adeverințe sau alte acte doveditoare privind rectificarea veniturilor prevăzute la alin. (1) care au stat la baza acordării dreptului, eliberate de plătitorii de venituri sau de organele competente. Noul cuantum se acordă de la data prevăzută în hotărârea judecătorească definitivă sau, după caz, de la data prezentării documentelor de rectificare a veniturilor.”

Împotriva acestei decizii, reclamanta a depus contestație la data de 2.04.2024, prin care a solicitat Agenției Județene de Plăți și Inspecție Socială Arad anularea în parte a Deciziei nr. 1656416726126 din 20.03.2024, din dosarul nr. 20154659211244180113 a ..., privind modificarea cuantumului indemnizație creștere copil OUG 111/2010 opțiunea II, prin acordarea drepturilor începând cu data de 30.05.2022 (data la care a intrat în concediu).

Prin răspunsul la contestația înregistrată cu nr. 2/3881/02.04.2024 prin care a solicitat modificarea datei de la care se acordă recalcularea cuantumului indemnizației de creștere copil, A.J.P.I.S. Arad i-a comunicat reclamantei la data de 26.04.2024 faptul că, întrucât în Decizia nr. 72/RU/27.04.2023 nu se menționează data de la care se calculează indemnizația de creștere copil, s-a procedat la recalcularea acesteia de la data prezentării documentelor de

rectificare a veniturilor potrivit art. 3 alin. 7) din OUG 111/2010 cu modificările și completările ulterioare.

Reclamanta a apreciat că, motivele invocate de către pârâtă nu pot fi reținute din următoarele considerente: privind criteriul neretroactivității OUG nr. 164 din 29 noiembrie 2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor precum și HG nr. 865 din 14 septembrie 2023 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 52/2011.

Astfel, a arătat faptul că, art. 6 Cod civil conține anumite dispoziții privind aplicarea în timp a legii civile, însă trebuie subliniat că textul stabilește reguli generale în materie, deci reguli care au vocația să se aplice și în cazul unor acte normative viitoare, în măsura în care acestea nu vor conține dispoziții exprese privind succesiunea legilor în timp.

A învederat că, nici OUG nr. 164 din 29 noiembrie 2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 111/2010, privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor și nici HG nr. 865 din 14 septembrie 2023 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor a OUG 111/2010, privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 52/2011 nu conțin dispoziții exprese privind succesiunea legilor în timp.

Nulitatea sau altă cauză de ineficacitate a situației juridice este supusă legii în vigoare în momentul încheierii actului.

Astfel, în lipsa unor derogări exprese în OUG nr. 164/2022, respectiv HG 865/2023, cauzelor de ineficacitate li se aplică legea în vigoare la data încheierii actului juridic, respectiv a emiterii adeverinței de salariat la care se face referire mai jos, chiar dacă împrejurarea de ineficacitatea adeverinței de salariat a survenit sub imperiul noii reglementări.

Astfel, din art. 6 alin. 2 Cod civil rezultă că „Actele și faptele juridice încheiate, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor.”

În accepțiunea sa, textul instituie o regulă tranșantă: noua adeverință de salariat prin care i s-au recunoscut alte drepturi salariale față de cele care au stat la baza calculului indemnizație pentru creștere copil nu poate genera decât efecte juridice prevăzute de legea în vigoare la momentul emiterii acestei adeverințe, respectiv a certificării unei situații juridice noi, chiar dacă este vorba despre efecte produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi.

Reclamanta a apreciat că, pentru soluționarea prezentei, singura corectă este cea prevăzută de Cod civil, legea nouă se aplică doar actelor, faptelor și situațiilor juridice viitoare, încheiate, respectiv produse sau săvârșite în viitor, cu precizarea suplimentară, necesară în contextul de față că noțiunea de „situație juridică” nu semnifică (și) „efectele juridice viitoare ale situațiilor juridice trecute”, astfel cum se admitea în vechea teorie a aplicării imediate a legii civile noi.

Astfel, OUG nr. 164 din 29 noiembrie 2022, pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor și HG nr. 865 din 14 septembrie 2023, pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 52/2011, se aplică tuturor actelor și faptelor încheiate sau, după caz, produse ori săvârșite după intrarea acestora în vigoare, precum și situațiilor juridice născute după intrarea lor în vigoare.

Dacă legiuitorul ar fi vrut să spună că efectele viitoare ale situațiilor juridice (actelor, faptelor) trecute vor fi guvernate de legea nouă, în regulă generală, nu ar fi formulat textul astfel cum a făcut-o, ci ar fi spus explicit acest lucru.

Prin urmare, în ce privește situațiile juridice (acte, fapte) ivite în trecut și care produc efecte succesive, care se prelungesc în timp până la intrarea în vigoare a legii noi, efectele viitoare ale acestor situații juridice sunt și rămân în întregime supuse legii vechi.

Într-o accepțiune foarte riguroasă a noțiunii de neretroactivitate, reclamanta a susținut că aceasta este chiar o soluție necesară, întrucât s-ar putea interpreta că există retroactivitate ori de câte ori legea nouă atașează un fapt (act) trecut o altă consecință juridică decât cea prevăzută de legea veche, fie și numai pentru viitor.

Nu în ultimul rând, reclamanta a învederat faptul că decăderea, sub toate aspectele, este supusă tot legii în vigoare la data la care a început să curgă termenul de decădere (art. 6 alin. (2) Cod civil).

Prin urmare, având în vedere neretroactivitatea OUG nr. 164 din 29 noiembrie 2022, pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor precum și HG nr. 865 din 14 septembrie 2023 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 52/2011, reclamanta a apreciat că, Decizia nr. 1656416726126 din 20.03.2024, din dosarul nr. 20154659211244180113 privind modificarea cuantumului indemnizație creștere copil OUG 111/2010 opțiunea II este greșită în ceea ce privește acordarea drepturilor începând cu data de 19.02.2024 (data formulării cererii) potrivit legii noi și nu de la data de 30.05.2022 (data la care a intrat în concediu crește copil) potrivit legii vechi.

Totodată, a precizat că, răspunsul pârâtei ... la Contestația nr. 2/3881/02.04.2024 prin care a arătat că nu poate acorda recalcularea indemnizației de la data intrării în concediu creștere copil, întrucât Decizia nr. 72/RU/27.04.2023 emisă de Președintele Curții de Apel Timișoara nu conține data de la care se recalculează indemnizația de creștere copil, este greșită, întrucât prin Decizia nr. 72/RU/27.04.2023 s-a stabilit că începând cu data de 1 ianuarie 2018, drepturile salariale ale personalului auxiliar de specialitate (inclusiv specialiști IT) și conexe din cadrul instanțelor aflate în raza teritorială a Curții de Apel Timișoara se calculează având în vedere valoarea de referință sectorială de 605.225 lei, fără a fi afectate de aplicarea prevederilor art. 38 alin. 6 din Legea nr. 157/2017, cu respectarea grilelor cuprinse în anexele la prezenta decizie. Sumele care reprezintă diferența dintre drepturile salariale stabilite potrivit prezentei decizii și drepturile salariale stabilite anterior, cu aplicarea art. 38 alin. 6 din Legea-cadru nr. 153/2017, se actualizează cu indicii de inflație, la acestea adăugându-se dobânda legală penalizatoare, calculată de la data exigibilității fiecărei obligații lunare de plată până la data plății efective.

Chiar dacă Decizia nr. 72/RU/27.04.2023 emisă de Președintele Curții de Apel Timișoara nu conține, în mod expres, data de la care se recalculează indemnizația de creștere copil, ei doar arată că drepturile salariale prin raportare la o valoare de referință sectorială de 605.225 lei, se recalculează începând cu data de 1 ianuarie 2018. Având în vedere faptul că, reclamanta a intrat în concediu de creștere copil la data de 30.05.2022, se subînțelege că la data de 30.05.2022 beneficia de acele drepturi salariale, întrucât perioada luată în calcul la stabilirea indemnizației pentru creșterea copilului în vârstă de până la doi ani se suprapune cu perioada pentru care i s-au recalculat aceste drepturi.

Reclamanta a arătat că, dispozițiile art. 1, alin 2 din O.G. nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, definesc dobânda remuneratorie ca fiind dobânda datorată de debitorul obligației de a da o sumă de bani la un anumit termen, calculată pentru perioada anterioară împlinirii termenului scadenței obligației.

De asemenea, în alin. 3 al aceluiași articol este definită dobânda penalizatoare ca fiind dobânda datorată de debitorul obligației respective la scadență.

Concluzionând, reclamanta a menționat că, prin Adeverința nr. 236 din data de 12.02.2024, emisă de Tribunalul Arad, s-a recunoscut calculul eronat al drepturilor salariale ce i se cuvin.

A considerat că, sumele de bani reprezentând diferențe de salarii stabilite prin Decizia nr. 72/RU din 27 aprilie 2023, emisă de Președintele Curții de Apel Timișoara pentru lunile anterioare nașterii copilului, trebuie luate în considerare la calculul indemnizației pentru creșterea copilului începând cu data de 30.05.2022, dată la care a intrat în concediu de creștere copil, întrucât perioada luată în calcul la stabilirea indemnizației pentru suprapune cu perioada pentru creșterea copilului în vârstă de până la doi ani se care i s-au recalculat aceste drepturi și anume 1 ianuarie 2018.

Față de cele de mai sus, reclamanta a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată și pentru motivele invocate.

În drept, a invocat dispozițiile art. 6 Cod civil, art. 1 alin 2 și 3 din OG 13/2011.

În probațiune, reclamanta a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

În baza art. 223 alin 3 din Codul de procedură civilă, raportat la art. 411 alin. 1 pct. 2 teza II din Codul de procedură civilă, a solicitat judecarea cauzei în lipsă.

Prin întâmpinarea depusă la dosarul cauzei la data de 26.06.2024, pârâta ... a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca netemeinică și nelegală.

În motivare s-a arătat că, în fapt, reclamantei i s-a stabilit dreptul la indemnizație de creștere a copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani, începând cu data de 30.05.2022, în baza OUG nr.111/2010, în cuantum de 3835 lei prin Decizia nr. 1656416726126/28.02.2022.

Pârâta a susținut că, la stabilirea cuantumului indemnizației de creștere copil în sumă de 3835 lei, s-a luat în calcul venitul realizat de către reclamantă în perioada aprilie 2021 - aprilie 2022, așa cum reieșea din Adeverința de venit nr. 2385/06.05.2022 emisă de Tribunalul Arad.

În data de 19.02.2024, reclamanta a solicitat la ... recalcularea indemnizației de creștere copil, pe motiv că drepturile salariale au fost recalculate ca urmare a Deciziei nr. 72/RU din data de 27.04.2023 emisă de Președintele Curții de Apel Timișoara, în raport cu recunoașterea unei valori sectoriale de referință de 605,225 lei, precum și a sporurilor în procent de maxim 45%.

S-a învederat că, ... a dat curs acestei solicitări și potrivit prevederilor legale, respectiv art. 3 alin. 7 din OUG 111/2010 cu modificările și completările ulterioare, a procedat la recalcularea indemnizației: „Pe toată perioada până la împlinirea de către copil a vârstei de 2 ani, respectiv de 3 ani, în cazul copilului cu handicap, beneficiarul poate solicita recalcularea cuantumului indemnizației pe baza unor hotărâri judecătorești definitive, adeverințe sau alte acte doveditoare privind rectificarea veniturilor prevăzute la alin. (1) care au stat la baza acordării dreptului, eliberate de plătitorii de venituri sau de organele competente. Noul cuantum se acordă de la data prevăzută în hotărârea judecătorească definitivă sau, după caz, de la data prezentării documentelor de rectificare a veniturilor.”

Așadar, s-a recalculat indemnizația de creștere copil pentru minorul de la data depunerii cererii însoțită de Adeverința nr. 236/12.02.2024, stabilindu-se un cuantum lunar de 4589 lei, începând cu data de 19.02.2024.

A susținut că, potrivit articolului anterior menționat, noul cuantum se acordă de la data prezentării documentelor de rectificare a veniturilor.

Pârâta a solicitat a se observa că reclamanta nu a depus o hotărâre judecătorească definitivă, prin care ... să fie obligată la plata indemnizației de la o anumită dată, ca atare i s-a acordat potrivit art. 3 al. 7 din OUG nr. 111/2010 de la data prezentării documentelor de rectificare a veniturilor.

A învederat că, la art. 3 sunt prevăzute distinct două situații în care se recalculează indemnizația de creștere copil:

- prima situație prevăzută la al. (7):

„Pe toată perioada până la împlinirea de către copil a vârstei de 2 ani, respectiv de 3 ani, în cazul copilului cu handicap, beneficiarul poate solicita recalcularea cuantumului indemnizației pe baza unor hotărâri judecătorești definitive, adeverințe sau alte acte doveditoare privind rectificarea veniturilor prevăzute la alin. (1) care au stat la baza acordării dreptului, eliberate de plătitorii de venituri sau de organele competente. Noul cuantum se acordă de la

data prevăzută în hotărârea judecătorească definitivă sau, după caz, de la data prezentării documentelor de rectificare a veniturilor.”

- cea de-a doua situație prevăzută la (8):

„În situația persoanelor care realizează venituri din activități independente, din drepturi de proprietate intelectuală, din activități agricole, silvicultură și piscicultură, cuantumul indemnizației lunare stabilit prin decizia de acordare a indemnizației se recalculează în baza actelor doveditoare eliberate de organele competente privind veniturile efectiv realizate în perioada pentru care s-a luat în calcul venitul estimat în vederea plății anticipate a impozitului sau, după caz, pentru care s-a completat declarația pe propria răspundere.”

Pârâta a precizat că, în ambele situații sunt stabilite condițiile în care se poate recalcula dreptul, iar la alin. 7, este prevăzută și data de la care se acordă noul cuantum.

Exclusiv pentru situația de la alin. 8, legiuitorul a prevăzut la alin. 9 al art. 3 din OUG nr. 111/2010, faptul că se acordă și diferența pentru întreaga perioadă începând cu data stabilirii dreptului la indemnizația pentru creșterea copilului:

„9) Dacă în urma recalculării prevăzute la alin. (8) rezultă un cuantum mai mare al indemnizației lunare față de cel stabilit inițial, diferența se acordă pentru întreaga perioadă începând cu data stabilirii dreptului la indemnizația pentru creșterea copilului.”

Așadar, a arătat că, în cazul dedus judecății, în care sunt aplicabile prevederile art. 3 al. 7, nu este prevăzută posibilitatea acordării diferențelor pentru întreaga perioadă începând cu data stabilirii dreptului la indemnizație, fiind fără echivoc că, noul cuantum se acordă de la data depunerii documentului de rectificare a venitului.

... nu a făcut altceva decât să aplice prevederile legale, atunci când a recalcultat reclamantei indemnizația de creștere copil.

În ceea ce privește solicitarea reclamantei, de a se calcula la diferența de indemnizație creștere copil, dobânda penalizatoare precum și dobânda remuneratorie, pârâta a susținut că acest lucru nu se poate realiza, deoarece o dobândă se calculează pentru sume de bani scadente, exigibile și certe, iar în acest caz acestea nu sunt certe, nici exigibile și nici scadente.

În acest caz, fiind vorba de beneficii sociale și nu de folosința unei creanțe, a apreciat că nu pot fi acordate dobânzi legale remuneratorii.

În ceea ce privește dobânda legală penalizatoare, pârâta a arătat că OG nr. 13/2011 reglementează două categorii principale de dobânzi: dobânda legală remuneratorie și dobânda penalizatoare pentru obligații bănești.

Fiind reglementate de lege, cele două categorii de dobânzi sunt dobânzi legale.

Dobânda penalizatoare este datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență. Astfel această dobândă are natura juridică de daună moratorie, fiind datorată de creditor pentru neplata la scadență a sumei de bani pe care trebuie să o remită creditorului.

În concluzie, pârâta a considerat că nu poate fi reținut, în speță, nici caracterul de daună moratorie al dobânzii solicitate de reclamantă, întrucât daunele-interese moratorii sunt despăgubiri în bani, ce reprezintă echivalentul prejudiciului cauzat creditorului prin întârzierea executării obligației asumate contractual de către debitor, acordarea acestora fiind condiționată de punerea în întârziere a debitorului.

Mai mult, indemnizația de creștere copil nu este obligație asumată de contractual între ... și reclamantă.

Pârâta a precizat că, aceste daune-interese moratorii necesită întotdeauna existența unui prejudiciu, precum și punerea în întârziere prealabilă. Faptul „întârzierii” este, potrivit legii, generator de daune, în acest caz nu este vorba nici de prejudicii, nici de întârzieri de plată, întrucât pârâta și-a îndeplinit obligațiile de plată la zi către reclamantă a indemnizației creștere copil, potrivit legii.

În concluzie, s-a apreciat că nu există nicio culpă a ..., atâta timp cât pârâta a calculat și plătit corect indemnizația creștere copil, în baza documentelor depuse la dosar de către reclamantă.

Din aceste considerente, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca netemeinică și nelegală.

În drept, pârâta a invocat disp. art. 205 Cod procedură civilă, OUG nr. 111/2010, HG nr.52/2011.

În probațiune a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Pârâta a solicitat judecarea cauzei și în lipsa de la dezbateri, potrivit art. 411 pct. 2 Cod procedură civilă.

La data de 11.07.2024, reclamanta a depus la dosar răspuns la întâmpinare.

Deliberând asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, constată următoarele:

1.Cu privire la admisibilitatea sesizării

Tribunalul reține că potrivit art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024, *Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.*

Potrivit art. 4 din aceeași ordonanță, dispozițiile sale se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie.

Potrivit preambulului O.U.G. nr. 62/2024, actul normativ s-a adoptat raportat la *necesitatea asigurării de urgență a unei practici judiciare uniforme și unitare - care să elimine diferențierile în materia stabilirii/plății drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice -, care își răsfrânge beneficiile atât pe planul înfăptuirii justiției în mod egal și al asigurării egalității în fața legii, cât și asupra raporturilor socio-economice (...) în considerarea rolului constituțional al Înaltei Curți de Casație și Justiție, consacrat prin art. 126 alin. (3) din Constituția României, republicată, de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii de către toate instanțele judecătorești, (...) constatându-se existența unui fenomen generalizat și cu tendințe de permanentizare de practică judiciară neimitară la nivelul instanțelor judecătorești care soluționează procese privitoare la stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, precum și litigii referitoare la stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie și a altor prestații de asigurări sociale ale acestui personal, având în atenție necesitatea identificării unor remedii procedurale eficiente care să asigure îndeplinirea dezideratului unei practici judiciare unitare în materia supusă reglementării, dar, în același timp, să nu impiezeze asupra bunei funcționări a întregului sistem judiciar.*

În aceste condiții, deși dispozițiile O.U.G. nr. 62/2024 se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, față de scopul declarat al legiuitorului avut în vedere la adoptarea actului normativ, precum și față de modalitatea de reglementare, Tribunalul apreciază că în concepția O.U.G. nr. 62/2024 diferă condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept față de art. 519 C.pr.civ.

Astfel, Tribunalul apreciază că singura condiție de admisibilitate a unei astfel de sesizări, în materia litigiilor privind stabilirea și/sau plata drepturilor de natură salarială sau de pensie ale personalului plătit din fonduri publice, este ca Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea procesului, iar această chestiune de drept să nici nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Odată verificată îndeplinirea acestei condiții, sesizarea este obligatorie, având în vedere modalitatea de formulare a textului, *completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac (...) va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să*

pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Tribunalul consideră că nu se mai impune stabilirea existenței unei chestiuni de drept reale, veritabile, susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite pentru care să fie necesară o rezolvare de principiu, astfel cum a statuat Înalta Curte de Casație și Justiție că este necesar potrivit art. 519 C.pr.civ., întrucât din preambulul O.U.G. nr. 62/2024 reiese cu evidență că ceea ce a intenționat legiuitorul a fost ca instanța supremă să asigure o interpretare unitară a dispozițiilor legale supuse interpretării în litigii privind salarizarea/dreptul la pensie al personalului plătit din fonduri publice. Cât timp sesizarea se dispune cu titlu imperativ, nu este lăsată la latitudinea instanței care judecă procesul analiza chestiunii privind dificultatea interpretării chestiunii de drept.

Totodată, lecturând centralizatoarele privind hotărârile prealabile și recursurile în interesul legii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în materia contenciosului administrativ și litigiilor de muncă, instanța nu a identificat nicio hotărâre privind exact chestiunea de drept care face obiectul prezentei cauze.

2.Expunerea succintă a procesului

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Alba – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență la data de 16.05.2024 sub număr unic de dosar 2192/107/2024, reclamanta ..., a solicitat, în contradictoriu cu pârâta ..., anularea în parte a Deciziei nr. 1656416726126 din 20/03/2024, din dosarul nr. 20154659211244180113 a ..., privind modificarea cuantumului indemnizație creștere copil OUG 111/2010 opțiunea II, și astfel să se dispună obligarea pârâtei la recalcularea indemnizației de creștere pentru copilul ... conform adeverinței nr. 236/12.02.2024 eliberată de Tribunalul Arad, începând cu data de 30.05.2022 (dată la care a intrat în concediu de creștere copil) și până la data de 19.02.2024 (data emiterii deciziei), sumă actualizată la zi cu rata inflației stabilit de Institutul Național de Statistică.

În motivarea cererii, s-a arătat că reclamanta este greșier în cadrul Tribunalului Arad și, ca urmare a nașterii copilului, la solicitarea sa i-a fost suspendat raportul de serviciu și i s-a eliberat adeverința în care au fost menționate veniturile realizate din ultimele 24 luni, anterioare nașterii copilului, (aprilie 2021- aprilie 2022).

Ca urmare a depunerii documentelor menționate anterior, pârâta ... a emis decizie prin care i s-a stabilit indemnizație pentru creșterea copilului, iar potrivit art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 111/2010, reclamanta a beneficiat de concediul și de indemnizație pentru creșterea copilului în vârstă de până la doi ani, indemnizația fiind calculată prin raportare la veniturile din ultimele 12 luni anterioare nașterii copilului (aprilie 2021- aprilie 2022).

S-a învederat că, ulterior emiterii deciziei de acordare a indemnizației de creștere copil, drepturile salariale ale reclamantei au fost recalculate în raport de recunoașterea unei valori sectoriale de referință de 605.225 lei, prin Decizia nr. 72/RU din 27 aprilie 2023 emisă de Președintele Curții de Apel Timișoara (instituție în circumscripția căreia, respectiv Tribunalul Arad, reclamanta este angajată pe perioadă nedeterminată și unde urmează să-și reia activitatea după finalizarea concediului de creștere copil).

Astfel, s-a stabilit că începând cu data de 1 ianuarie 2018, drepturile salariale ale personalului auxiliar de specialitate (inclusiv specialiști IT) și conex din cadrul instanțelor aflate în raza teritorială a Curții de Apel Timișoara se calculează având în vedere valoarea de referință sectorială de 605.225 lei, fără a fi afectate de aplicarea prevederilor art. 38 alin. 6 din Legea nr. 157/2017.

În baza adeverinței de salariat, la data de 19.02.2024 reclamanta s-a adresat Agenției Județene de Plăți și Inspecție Socială Arad, în vederea recalculării și plății diferențelor bănești, pentru perioada în care a beneficiat de indemnizația de creștere copil, respectiv 30 mai 2022 până în prezent, prin raportare la Adeverința nr. 236/12.02.2024 emisă de Tribunalul Arad Departamentul Economico-Financiar și Administrativ.

... a apreciat cererea sa ca fiind întemeiată parțial, aprobându-i modificarea cuantumului indemnizație creștere copil OUG 111/2010 opțiunea II, de la 3835 lei la 4589 lei începând cu data de 19.02.2024 (data depunerii cererii de recalculare la AJPIS), prin Decizia nr. 1656416726126 din 20.03.2024, din dosarul nr. 20154659211244180113 a privind modificarea cuantumului indemnizație creștere copil OUG 111/2010 opțiunea II, și nu de la data de 30.05.2022 (data la care a intrat în concediu), astfel cum s-a solicitat, invocând în drept art. 3 alin. 7) din OUG 111/2010 cu modificările și completările ulterioare.

Reclamanta a învederat că, nici OUG nr. 164 din 29 noiembrie 2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 111/2010, privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor și nici HG nr. 865 din 14 septembrie 2023 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor a OUG 111/2010, privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 52/2011 nu conțin dispoziții exprese privind succesiunea legilor în timp.

Astfel, în lipsa unor derogări exprese în OUG nr. 164/2022, respectiv HG 865/2023, cauzelor de ineficacitate li se aplică legea în vigoare la data încheierii actului juridic, respectiv a emiterii adeverinței de salariat la care se face referire mai jos, chiar dacă împrejurarea de ineficacitatea adeverinței de salariat a survenit sub imperiul noii reglementări.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 6 Cod civil, art. 1 alin 2 și 3 din OG 13/2011.

Prin întâmpinarea formulată la data de 26.06.2024, pârâta a solicitat respingerea acțiunii.

Pârâta a susținut că, la stabilirea cuantumului indemnizației de creștere copil în sumă de 3835 lei, s-a luat în calcul venitul realizat de către reclamantă în perioada aprilie 2021 - aprilie 2022, așa cum reieșea din Adeverința de venit nr. 2385/06.05.2022 emisă de Tribunalul Arad.

În data de 19.02.2024, reclamanta a solicitat la ... recalcularea indemnizației de creștere copil, pe motiv că drepturile salariale au fost recalculate ca urmare a Deciziei nr. 72/RU din data de 27.04.2023 emisă de Președintele Curții de Apel Timișoara, în raport cu recunoașterea unei valori sectoriale de referință de 605.225 lei, precum și a sporurilor în procent de maxim 45%.

S-a învederat că, ... a dat curs acestei solicitări și potrivit prevederilor legale, respectiv art. 3 alin. 7 din OUG 111/2010 cu modificările și completările ulterioare, a procedat la recalcularea indemnizației.

Așadar, s-a recalculat indemnizația de creștere copil pentru minorul de la data depunerii cererii însoțită de Adeverința nr. 236/12.02.2024, stabilindu-se un quantum lunar de 4589 lei, începând cu data de 19.02.2024.

Pârâta a considerat că, în prezentul dosar situația este diferită, întrucât reclamanta a solicitat recalcularea indemnizației, acordarea diferențelor și chiar a dobânzilor, urmare a faptului că a obținut ulterior majorarea salariului de bază, însă cererea de recalculare a fost înregistrată la ... abia la data de 26.02.2024 și înregistrată cu nr. 3319.

Pârâta a solicitat a se observa că reclamanta nu a depus o hotărâre judecătorească definitivă, prin care ... să fie obligată la plata indemnizației de la o anumită dată, ca atare i s-a acordat potrivit art. 3 al. 7 din OUG nr. 111/2010 de la data prezentării documentelor de rectificare a veniturilor.

Conform art 3 alin 7 și 8 din OUG 111/2010:

..(7) Pe toată perioada până la împlinirea de către copil a vârstei de 2 ani, respectiv de 3 ani, în cazul copilului cu handicap, beneficiarul poate solicita recalcularea cuantumului indemnizației pe baza unor hotărâri judecătorești definitive, adeverințe sau alte acte doveditoare privind rectificarea veniturilor prevăzute la alin. (1) care au stat la baza acordării dreptului, eliberate de plătitorii de venituri sau de organele competente. Noul quantum se acordă de la data prevăzută în hotărârea judecătorească definitivă sau, după caz, de la data prezentării documentelor de rectificare a veniturilor.

(8) în situația persoanelor care realizează venituri din activități independente, din drepturi de proprietate intelectuală, din activități agricole, silvicultură și piscicultură, cuantumul indemnizației lunare stabilit prin decizia de acordare a indemnizației se recalculează în baza actelor doveditoare eliberate de organele competente privind veniturile efectiv realizate în perioada pentru care s-a luat în calcul venitul estimat în vederea plății anticipate a impozitului sau, după caz, pentru care s-a completat declarație pe propria răspundere.

(9) Dacă în urma recalculării prevăzute la alin. (8) rezultă un cuantum mai mare al indemnizației lunare față de cel stabilit inițial, diferența se acordă pentru întreaga perioadă începând cu data stabilirii dreptului la indemnizația pentru creșterea copilului.

(10) Dacă în urma recalculării prevăzute la alin. (8) rezultă un cuantum mai mic al indemnizației lunare față de cel stabilit inițial, sumele acordate în plus, încasate necuvenit, se recuperează de la beneficiar, potrivit prevederilor art. 24”.

Pârâta a precizat că, din înscrisurile depuse la dosarul cauzei rezultă că reclamantei i s-a recalcultat indemnizația potrivit dispozițiilor art. 3 alin (7) din OUG nr. 111/2010, iar noul cuantum a fost acordat de la data de 19.02.2024 (data prezentării documentelor de rectificare a veniturilor).

Pârâta a mai arătat că, la art. 3 sunt prevăzute distinct două situații în care se recalculează indemnizația de creștere copil:

- prima situație prevăzută la al. (7): „Pe toată perioada până la împlinirea de către copil a vârstei de 2 ani, respectiv de 3 ani, în cazul copilului cu handicap, beneficiarul poate solicita recalcularea cuantumului indemnizației pe baza unor hotărâri judecătorești definitive, adeverințe sau alte acte doveditoare privind rectificarea veniturilor prevăzute la alin. (1) care au stat la baza acordării dreptului, eliberate de plătitorii de venituri sau de organele competente. Noul cuantum se acordă de la data prevăzută în hotărârea judecătorească definitivă sau, după caz, de la data prezentării documentelor de rectificare a veniturilor”.

- cea de-a doua situație prevăzută la (8): „În situația persoanelor care realizează venituri din activități independente, din drepturi de proprietate intelectuală, din activități agricole, silvicultură și piscicultură, cuantumul indemnizației lunare stabilit prin decizia de acordare a indemnizației se recalculează în baza actelor doveditoare eliberate de organele competente privind veniturile efectiv realizate în perioada pentru care s-a luat în calcul venitul estimat în vederea plății anticipate a impozitului sau, după caz, pentru care s-a completat declarația pe propria răspundere”.

În ambele situații fiind stabilite condițiile în care se poate recalcula dreptul, iar la al.7, este prevăzută și data de la care se acordă noul cuantum.

Pârâta a susținut că, exclusiv pentru situația de la al. 8), legiuitorul a prevăzut la al. 9) al art. 3 din OUG nr.111/2010, faptul că se acordă și diferența pentru întreaga perioadă începând cu data stabilirii dreptului la indemnizația pentru creșterea copilului. Astfel, potrivit alin. 9 ”dacă în urma recalculării prevăzute la alin. (8) rezultă un cuantum mai mare al indemnizației lunare față de cel stabilit inițial, diferența se acordă pentru întreaga perioadă începând cu data stabilirii dreptului la indemnizația pentru creșterea copilului”.

Așadar, în cazul dedus judecății în care sunt aplicabile prevederile art. 3 al. 7, nu este prevăzută posibilitatea acordării diferențelor pentru întreaga perioadă începând cu data stabilirii dreptului la indemnizație, fiind fără echivoc că, noul cuantum se acordă de la data depunerii documentului de rectificare a venitului.

3.Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept

Tribunalul constată că părțile nu și-au expus punctul de vedere cu privire la chestiunea privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezlegarea unei chestiuni de drept în temeiul OUG nr 62/2024.

4. Norme de drept a căror interpretare se solicită și dispoziții relevante în speță:

- **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor:**

Art. 2 din O.U.G nr. 111/2010 :

"Persoanele care, în ultimii 2 ani anteriori datei nașterii copilului, au realizat timp de cel puțin 12 luni venituri din salarii și asimilate salariilor, venituri din activități independente, venituri din drepturi de proprietate intelectuală, venituri din activități agricole, silvicultură și piscicultură, supuse impozitului pe venit potrivit prevederilor Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare venituri supuse impozitului, beneficiază de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv 3 ani, în cazul copilului cu handicap, precum și de o indemnizație lunară. Cuantumul indemnizației lunare este de 85% din media veniturilor nete realizate în ultimele 12 luni din ultimii 2 ani anteriori datei nașterii copilului. Cuantumul minim al indemnizației lunare nu poate fi mai mic decât suma rezultată din aplicarea unui coeficient de multiplicare de 2.5 la valoarea indicatorului social de referință, iar cuantumul maxim al acesteia nu poate depăși valoarea de 8.500 lei".

Art. 3 din OUG nr. 111/2010:

„(7) Pe toată perioada până la împlinirea de către copil a vârstei de 2 ani, respectiv de 3 ani, în cazul copilului cu handicap, beneficiarul poate solicita recalcularea cuantumului indemnizației pe baza unor hotărâri judecătorești definitive, adeverințe sau alte acte doveditoare privind rectificarea veniturilor prevăzute la alin. (1) care au stat la baza acordării dreptului, eliberate de plătitorii de venituri sau de organele competente. Noul cuantum se acordă de la data prevăzută în hotărârea judecătorească definitivă sau, după caz, de la data prezentării documentelor de rectificare a veniturilor.

(8) în situația persoanelor care realizează venituri din activități independente, din drepturi de proprietate intelectuală, din activități agricole, silvicultură și piscicultură, cuantumul indemnizației lunare stabilit prin decizia de acordare a indemnizației se recalculează în baza actelor doveditoare eliberate de organele competente privind veniturile efectiv realizate în perioada pentru care s-a luat în calcul venitul estimat în vederea plății anticipate a impozitului sau, după caz, pentru care s-a completat declarație pe propria răspundere”.

H.G. nr.52/2011 reprezentând normele metodologice de aplicare a O.U.G. nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor – forma în vigoare până la 19 septembrie 2023:

„Articolul 22 alin. (7): În situația veniturilor din salarii și asimilate acestora, recalcularea cuantumului indemnizației lunare pentru creșterea copilului se aplică numai în situațiile prevăzute la art. 16 alin. (4) din ordonanța de urgență. Recalcularea se face fie la solicitarea persoanei îndreptățite, fie din oficiu aplicându-se corespunzător prevederile alin. (3) și (4), precum și prevederile art. 18 alin. (5) din ordonanța de urgență.”

H.G. nr.52/2011 reprezentând normele metodologice de aplicare a O.U.G. nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor – forma în vigoare ulterior datei de 19 septembrie 2023:

„(4) În situația veniturilor din salarii și asimilate acestora, recalcularea cuantumului indemnizației lunare pentru creșterea copilului se realizează în condițiile art. 3 alin. (7) din ordonanța de urgență, precum și în situațiile prevăzute la art. 16 alin. (4) din ordonanța de urgență. Recalcularea se face, după caz, la solicitarea persoanei îndreptățite, respectiv din oficiu, aplicându-se corespunzător prevederile art. 3 alin. (9) și (10) din ordonanța de urgență, precum și prevederile art. 18 alin. (5) din ordonanța de urgență.”

5.Punctul de vedere al completului de judecată

Tribunalul reține că potrivit art. 3 alin 7 din OUG nr. 111/2010 beneficiarul poate solicita recalcularea cuantumului indemnizației pe baza unor hotărâri judecătorești definitive, adeverințe sau alte acte doveditoare privind rectificarea veniturilor prevăzute la alin. (1) care au stat la baza acordării dreptului, eliberate de plătitorii de venituri sau de organele competente iar noul cuantum se acordă de la data prevăzută în hotărârea judecătorească definitivă sau, după caz, de la data prezentării documentelor de rectificare a veniturilor.

Interpretarea coroborată a prevederilor art 3 alin 7 din OUG nr 111/2010 și respectiv art 22 alin 7 din HG nr 52/2011 conduce la concluzia necesității recalculării cuantumului indemnizației lunare pentru creșterea copilului în situația în care beneficiarul depune

documente ulterioare (decizie de salarizare) din care rezultă că drepturile salariale au fost recalculate inclusiv pentru perioada de 24 luni anterioară nașterii copilului, chiar în măsura în care aceste drepturi nu au fost efectiv achitate, în absența unei condiții prevăzute ca atare în actele normative anterior enunțate privind dovada achitării efective a noilor drepturi salariale.

Față de toate cele reținute, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2024, constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de acest act normativ, Tribunalul va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

„Modalitatea de aplicare a prevederilor art. 2 alin 1 și art 3 alin 7 din OUG 111/2010 și respectiv art 22 alin 7 din HG nr 52/2011 cu privire la recalcularea cuantumului indemnizației lunare pentru creșterea copilului în situația în care beneficiarul depune documente ulterioare (decizie de salarizare) din care rezultă că drepturile salariale au fost recalculate inclusiv pentru perioada de 24 luni anterioară nașterii copilului, chiar în măsura în care aceste drepturi nu au fost efectiv achitate”.

În temeiul art. 2 alin. 3 și art. 4 din O.U.G. nr. 62/2024 raportat la art. 520 alin. 2 C.pr.civ., instanța va dispune suspendarea judecării prezentei cauze până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizării privind dezlegarea chestiunii de drept.

Potrivit art. 2 alin. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, odată cu comunicarea către Înalta Curte de Casație și Justiție, prezenta încheierea se va aduce la cunoștința conducerii Secției a II-a Civile, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență din cadrul Tribunalului Alba și transmiterea, prin poștă electronică, către toate instanțele judecătorești competente să soluționeze procese în aceeași materie, în prima instanță și în cale de atac.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂȘTE

În baza art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2024, dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Modalitatea de aplicare a prevederilor art. 2 alin 1 și art 3 alin 7 din OUG 111/2010 și respectiv art 22 alin 7 din HG nr 52/2011 cu privire la recalcularea cuantumului indemnizației lunare pentru creșterea copilului în situația în care beneficiarul depune documente ulterioare (decizie de salarizare) din care rezultă că drepturile salariale au fost recalculate inclusiv pentru perioada de 24 luni anterioară nașterii copilului, chiar în măsura în care aceste drepturi nu au fost efectiv achitate”.

Dispune înaintarea prezentei încheieri către Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea soluționării sesizării.

Dispune aducerea la cunoștință a prezentei încheieri conducerii Secției II Civile, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență din cadrul Tribunalului Alba și transmiterea, prin poștă electronică, către toate instanțele judecătorești competente să soluționeze procese în aceeași materie, în primă instanță și în cale de atac.

În temeiul art. 2 alin. 3 și art. 4 din O.U.G. nr. 62/2024 raportat la art. 520 alin. 2 din Codul de procedură civilă, suspendă judecarea prezentei cauze până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizării privind dezlegarea chestiunii de drept.

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 20 septembrie 2024.

Președinte,

...

Grefier,

...

Red. / Tehnored. / 4 exemplare / 22 octombrie 2024