

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Sedința publică din data de xxxxxxxxxxxx

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE ZAHARIA CORINA
GREFIER CIOBANU MIHAELA

Pe rol fiind judecarea cauzei având ca obiect „**litigiu privind funcționarii publici statutari**” formulată de reclamantul xxxxxxxxxxxx în contradictoriu cu pârâtul xxxxxxxxxxxx.

La apelul nominal făcut în ședința publică, lipsesc părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Se face referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța ia act că la dosar au fost depuse din partea reclamantului note de ședință și din partea cerere de amânare a judecății.

Instanța în temeiul art. 2 din OUG nr. 62/2024 consideră că în cauză se impune sesizarea Î.C.C.J. cu următoarea problemă de drept: dacă, în interpretarea Ordinului M.A.I. nr. 136/2017, poliștii care activează ca sportivi la asociațiile sportive ale M.A.I. beneficiază de norma de hrană 12 B sau contravaloarea financiară a acesteia și în ce condiții?”

După deliberare,

TRIBUNALUL:

Deliberând asupra sesizării Î.C.C.J. în baza art. 2 din OUG nr. 62/2024 pentru a se pronunța o hotărâre prin care să se dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze, reține următoarele:

Cu privire la admisibilitatea sesizării

Potrivit art. 1 alin. și 3 din O.U.G. nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 559 din 14 iunie 2024, acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

Prevederile art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 stipulează că, dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată, fiind astfel reglementată o nouă modalitate de unificare a practicii judiciare.

Ca atare, Tribunalul reține că trebuie îndeplinite următoarele condiții cumulative pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei:

- obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și / sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și / sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea / recalcularea / revizuirea drepturilor la pensie sau /și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).

- Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective.

- chestiunea de drept care formează obiectul judecării nu face obiectul unui recurs în legii în curs de soluționare.

Tribunalul constată că obiectul prezentei cauze îl constituie acordarea unei despăgubiri echivalente cu contravaloarea suplimentului de hrană prevăzut de norma de hrană nr. 12B, pentru perioada 11.01.2023 (data înscrierii în Asociația xxxxxxxxxxxxxxxx) - data rămânerii definitive a hotărârii ce urmează a fi pronunțată, calculată pentru zilele lucrătoare din an, mai puțin pentru zilele când s-a aflat în concedii, permisii și învoiuri de peste 12 ore.

Verificând hotărârile prealabile și recursurile în interesul legii pronunțate de ICCJ, instanța reține că nu există o hotărâre privind chestiunea de drept ce face obiectul cauzei.

Prin urmare, sesizarea ICCJ apare ca fiind admisibilă.

Expunerea succintă a procesului

Prin cererea înregistrată la data de xxxxxxxxxxxxxxxx pe rolul xxxxxxxxxxxxxxxx sub nr. dosar xxxxxxxxxxxxxxxx, ulterior disjunsă în prezentul dosar, reclamantul xxxxxxxxxxxxxxxx, în contradictoriu cu pârâtul xxxxxxxxxxxxxxxx, a solicitat obligarea pârâtului ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună:

- acordarea unei despăgubiri echivalente cu contravaloarea suplimentului de hrană prevăzut de norma de hrană nr. 12B, pentru perioada 11.01.2023 (data înscrierii în Asociația xxxxxxxxxxxxxxxx) - data rămânerii definitive a hotărârii ce urmează a fi pronunțată, calculată pentru zilele lucrătoare din an, mai puțin pentru zilele când s-a aflat în concedii, permisii și învoiuri de peste 12 ore;

- sumele acordate să fie indexate cu indicele de inflație și acordarea dobânzii legale până la data plății efective;

- obligarea pârâtului să-i acorde și pe viitor contravaloarea suplimentului de hrană prevăzut de norma nr. 12 B în conformitate cu prevederile O.G. nr. 26/1994 privind drepturile de hrană în timp de pace ale personalului din sectorul de apărare, ordine publică și siguranță națională H.G. nr. 501/1994 privind aprobarea normelor de hrană pe plafoane calorice și al O.M.A.I. nr. 136/2017 pentru aprobarea Regulilor de aplicare a normelor de hrană, a Regulilor privind organizarea și funcționarea popotelor, a structurii normelor de hrană pentru animalele de serviciu, precum și a structurii normelor de dotare cu bunuri materiale necesare aprovizionării, depozitării și păstrării produselor alimentare, preparării, transportului și servirii hranei în unitățile Ministerului Afacerilor Interne, pe timp de pace.

În motivarea acțiunii, a arătat, în fapt, că este polițist, angajat al Inspectoratului de Poliție Județean xxxxxx, acesta având obligația de a-i acorda toate drepturile de natura salariată ce decurg din lege. De asemenea, este și sportiv, membru al Asociației xxxxxxxxxxxxxxxx, organizată în cadrul Inspectoratului de Poliție Județean xxxxxxxxxxxxxxxx și afiliată la Uniunea Sportivă xxxxxxxxxxxxxxxx. Deși avea dreptul la acordarea contravalorii suplimentului de hrană prevăzut de norma nr. 12 B, angajatorul nu i-a acordat acest drept.

Baza legală pentru acordarea suplimentului de hrană prevăzut de norma nr. 12 B este:

- O.G. nr. 26/1994 privind drepturile de hrana în timp de pace ale personalului din sectorul de apărare, ordine publică și siguranță națională, republicată.

- H.G. nr. 501/1994 privind aprobarea normelor de hrană pe plafoane calorice.

- O.M.A.I. nr. 136/2017 pentru aprobarea Regulilor de aplicare a normelor de hrană, a Regulilor privind organizarea și funcționarea popotelor, a structurii normelor de hrană pentru animalele de serviciu, precum a structurii normelor de dotare cu bunuri materiale necesare aprovizionării, depozitării și păstrării produselor alimentare. Preparării, transportului și servirii hranei în unitățile Ministerului Afacerilor Interne, pe timp de pace.

În conformitate cu prevederile art. 1 din O.M.A.I. nr. 136/2017 s-au aprobat Reguli de aplicare a normelor de hrană la care are dreptul personalul Ministerului Afacerilor Interne, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin. Suplimentul "B" se acorda polițiștilor care depun eforturi deosebite sau se află în situații speciale, iar situațiile și beneficiarii erau prevăzuți în anexa nr. 1. Regula este ca în situația în care distribuirea hranei în natură nu este posibilă, așa cum este cazul la 0, să se acorda valoarea financiară neimpozabilă a normei.

În O.M.A.I. nr. 136/2017, sunt prevăzute categoriile de efective care beneficiază gratuit de norma 12 B, cu mențiunea că, fiind clasificat, nu avem acces la acest act, însă instanța poate verifica dispoziția legală și poate dispune corelativ obligarea angajatorului la respectarea dreptului reclamanților la norma de hrană acordată sportivilor.

Menționează că activează ca sportiv la asociațiile sportive ale M.A.I. pentru care se alocă gratuit suplimentul de hrană prevăzut de norma 12 B în tot cursul anului.

Interpretând prevederile legale enumerate mai sus, rezulta că, polițiștii care activează ca sportivi la asociațiile sportive ale M.A.I. au dreptul la acordarea normei de hrană 12 B, cu excepția anumitor perioade, respectiv când sunt în concedii, permisiile sau învoiri mai mari de 12 ore, precum și a zilelor libere sau de sărbători legale în care personalul nu se află în serviciu.

Așa cum a arătat, este polițist, sportiv, membru al Asociației xxxxxxxxxxxx, organizată în cadrul Inspectoratului de Poliție Județean xxxxxxxxxxxx și afiliată la Uniunea Sportivă xxxxxxxxxxxx.

Conform Dex - ului sportiv este persoana care practică sportul.

De altfel, practicarea sportului este o obligație de serviciu a polițiștilor care în cadrul pregătirii profesionale trebuie să desfășoare și activități de pregătire în domeniul educației fizice și sportului, conform Legii nr. 69/2000 educației fizice și sportului, O.M.A.I. nr. 154/2004 privind activitățile de educație fizică și sport și a dispozițiilor anuale ale șefului I.P.J. xxxxxxxxxxxx.

Faptul că este sportiv, membru al Asociației xxxxxxxxxxxx, afiliată la Uniunea Sportivă a xxxxxxxxxxxx, este cunoscut de către angajator, de altfel structura Financiar din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean xxxxxxxxxxxx îi reține din salariu sumele reprezentând cotizația la asociația sportivă pe care, ulterior, o și virează acesteia.

Pârâțul, la rândul său, a arătat că în conformitate cu prevederile pct. 1.1 din O.M.A.I. nr. 310/2009 suplimentul de hrană se acordă polițiștilor care depun eforturi deosebite sau se află în situații speciale. Situațiile și persoanele care beneficiază de supliment sunt prevăzute în Tabelul nr. 1, iar potrivit pct. 2 din același act, în situația în care distribuirea hranei în natură nu este posibilă, așa cum este cazul la Inspectoratul de Poliție Județean xxxxxxxxxxxx, se acordă valoarea financiară neimpozabilă a normei. Aceste prevederi sunt reluate și de O.M.A.I. nr. S/136/2017.

Potrivit pct. 1 pct. 3 din O.M.A.I. nr. 310/2009 suplimentul nu se acordă personalului în zilele când se află în concedii, permisiile sau învoiri mai mari de 12 ore.

Începând cu data de 17.11.2017, având în vedere Ordinul M.A.I. nr. S/136/2017, suplimentul „B” nu se acordă în perioadele când personalul este în concedii, permisiile sau învoiri mai mari de 12 ore, precum și în zilele libere sau de sărbători legale în care personalul nu se află în serviciu.

Totodată în Tabelul nr. I al O.M.A.I. nr. 310/2009, sunt prevăzute categoriile de efective care beneficiază gratuit de norma 12 B, cu mențiunea că la rubrica din tabel - Modul cum se acordă norma sunt prevăzute două situații: în tot cursul anului sau acordarea normei se face pe timpul cât personalul nominalizat desfășoară activitățile respective. Aceleași prevederi se regăsesc în Tabelul nr. I a O.M.A.I. nr. S/136/2017.

La punctul 5 din Tabelul nr. I al O.M.A.I. nr. 310/2009 se prevede: „polițiștii și studenții care activează ca sportivi la asociațiile sportive ale Ministerului Administrației și Internelor”, beneficiază gratuit de suplimentul de hrană prevăzut de norma 12 B în cursul anului. O prevedere asemănătoare este reglementată și în O.M.A.I. nr. S/136/2017.

Definiția literară a verbului a activa, conform DEX este „a desfășura o activitate susținută”.

Conform art. 19 alin. (l) din O.M.A.I nr. 154/2004 privind activitățile de educație fizică și sport în M.A.I., sportul este definit ca fiind „activitatea fizică orientată spre valorificarea posibilităților personalului, în competițiile organizate la toate nivelurile, în scopul punerii în valoare a potențialului fizic și psihic al participanților”.

Reclamantul, polițist angajat al Inspectoratului de Poliție Județean xxxxxxxxxxxx, afirmă că este sportiv, membru al Asociației Sportive xxxxxxxxxxxx organizată în cadrul Inspectoratului de Poliție Județean xxxxxxxxxxxx. Cu toate acestea, reclamantul nu a făcut dovada faptului că activează ca sportiv în cadrul acestei asociații.

Suplimentul de hrană se acordă polițiștilor care depun eforturi deosebite, în sensul de efort fizic deoarece se presupune că un polițist care activează ca sportiv la asociații sportive efectuează antrenament fizic cu caracter regulat, ceea ce presupune un efort suplimentar, care la rândul său presupune o hrană corespunzătoare.

Apreciază că în prezenta cauză, reclamantul nu a făcut dovada faptului că activează ca sportiv în cadrul Asociației Sportive xxxxxxxxxxxx, deci a faptului că depune eforturi deosebite, în sens de efort fizic, că efectuează antrenamente fizice cu caracter regulat, pentru a fi justificată primirea suplimentului de hrană constând în norma 12 B.

Evidențiază prevederile art. 1 din O.M.A.I nr. 1385/14.07.2006 privind susținerea materială a activităților cultural-artistice și sportive desfășurate în unitățile/instituțiile M.A.I și în asociațiile și cluburile sportive constituite în cadrul acestora. Consideră că în situația de față, reclamantului îi sunt aplicabile prevederile articolului mai sus citat și implicit ordinul O.M.A.I. 1385/14.07.2006.

Reclamantul a înțeles să arate instanței că sumele reținute din salarii, sume reprezentând cotizația la asociația sportivă, ar proba calitatea sa de a fi sportiv și de a activa în cadrul unei asociații sportive, însă, în lipsa unor probe care să susțină faptul că este sportiv în sensul legii mai sus menționate și pentru toate considerentele expuse mai sus, cotizațiile reținute reprezintă doar o susținere materială a acestei asociații.

Prin sentința civilă nr. xxxxxxxx din data de xxxxxxxxxxxx pronunțată de Tribunalul xxxxxxxx Secția xxxxxxxxxxxx, a fost admisă excepția necompetenței teritoriale a Tribunalului xxxxxxxxxxxx și declinată competența soluționării cererii în favoarea Tribunalului xxxxxxxxxxxx.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului xxxxxxxx – Secția xxxxxxxxxxxx la data de xxxxxxxxxxxx sub nr. xxxxxxxxxxxx.

Punctul de vedere al părților :

Părțile nu și-au exprimat punctul de vedere asupra admisibilității sesizării ICCJ, iar cu privire la chestiunea de drept dedusă judecării, se poate ține seama de argumentația exprimată prin cererea de chemare în judecată, respectiv prin întâmpinare.

Punctul de vedere al completului de judecată:

Potrivit anexei 1 la O.M.A.I. nr. 136/2017 pentru aprobarea Regulilor de aplicare a normelor de hrană, a Regulilor privind organizarea și funcționarea popotelor, a structurii normelor de hrană pentru animalele de serviciu, precum și a structurii normelor de dotare cu bunuri materiale necesare aprovizionării, depozitării și păstrării produselor alimentare, preparării, transportului și servirii hranei în unitățile Ministerului xxxxxxxx, pe timp de pace, pct. 1 din O.M.A.I. nr. 136/2017, suplimentul “B” se acorda polițiștilor care depun eforturi deosebite sau se află în situații speciale, situațiile și beneficiarii fiind prevăzuți în Tabelul nr. 1, iar potrivit pct. 2, în situația în care distribuirea hranei în natură nu este posibilă, se acordă valoarea financiară neimpozabilă a normei.

Potrivit pct. 1 pct. 3 din O.M.A.I. nr. 136/2017, suplimentul “B” nu se acordă în perioadele când personalul este în concedii, permisiu sau învoiri mai mari de 12 ore, precum și în zilele libere sau de sărbători legale în care personalul nu se află în serviciu.

La pct. 4 din Tabelul nr. 1 a O.M.A.I. nr. 136/2017 este prevăzut că polițiștii care activează ca sportivi la asociațiile sportive ale M.A.I. beneficiază gratuit de suplimentul de hrană prevăzut de norma 12 B în tot cursul anului.

Față de cele reținute, fiind întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 1 și art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunilor de drept, respectiv:

” Dacă, în interpretarea Ordinului M.A.I. nr. 136/2017, polițiștii care activează ca sportivi la asociațiile sportive ale M.A.I. beneficiază de norma de hrană 12 B sau contravaloarea financiară a acesteia și în ce condiții?”

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LGEII,
DISPUNE:**

În temeiul art. 2 din OUG nr. 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție cu următoarea problemă de drept:

1.” Dacă, în interpretarea Ordinului M.A.I. nr. 136/2017, polițiștii care activează ca sportivi la asociațiile sportive ale M.A.I. beneficiază de norma de hrană 12 B sau contravaloarea financiară a acesteia și în ce condiții?”

Suspendă judecarea cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Prezenta încheiere se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție și se va comunica prin email către tribunale și către curțile de apel.

Fără ale de atac.

Pronunțată azi, xxxxxxxxxx, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
xxxxxxxxxxx

Grefier,
xxxxxxxxxxxxxxxxxxx