

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A-VIII-A CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

Dosar nr.

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 14.10.2024

Tribunalul constituit din:

Președinte

Asistent judiciar

Asistent judiciar

Grefier

Pe rol se afla judecarea cererii formulate de reclamantul

, în contradictoriu cu
paratul M având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședință publică, au lipsit părțile.

Tribunalul dispune lăsarea dosarului la a doua strigare.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la a doua strigare a dosarului au lipsit părțile.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței obiectul cauzei, părțile, legalitatea îndeplinirii procedurii de citare.

Se constată de către instanța că procedura de citare este legal îndeplinită față de părți, se solicită judecarea cauzei în lipsa.

În conformitate cu prev. art. 131 alin.1 CPC, se verifică din oficiu competența și se constată că Tribunalul București - Secția VIII -a Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale este competent din punct de vedere general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză. Se au în vedere și prev. art. 95 alin.1 Cod procedura civilă și art.269 alin.2 din Codul Muncii.

Cf. prevederilor art. 238 CPC, raportat la obiectul cauzei și probatoriul solicitat de către părți se estimează durata de cercetare a procesului la aproximativ 6 luni.

Fată de excepția inadmisibilității invocată prin întâmpinare, în temeiul art.248 alin.4 Cod procedura civilă se dispune unirea acesteia cu fondul cauzei.

Din oficiu de către instanța se pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție conform OUG nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept:

Dacă sporul pentru condiții deosebite de muncă prevăzut de art. 7 alin.1 lit. h) din cap. II al anexei II la Lg. 153/2017 de care beneficiază reclamantul - personal de specialitate medico -sanitar din cabinetele medicale organizate în grădinițe, școli, unități de învățământ - se include în baza de calcul pentru indemnizația aferentă concediului de odihnă, cf. art. 23 alin.3 din OG 10/2008 și poate determina recalcularea acestei indemnizații din partea angajatorului ?

Tribunalul reține cauza în pronunțarea asupra incidentelor suspendării cauzei, până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept de mai sus.



TRIBUNALUL,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 Cod procedură civilă, va amâna pronunțarea, la data de 16.10.2024.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Amână pronunțarea cauzei la data de 16.10.2024.

Pronunțarea se va realiza cf. dispozițiilor art. 396 alin. 2 CPC.

Pronunțată cf. art. 396 alin.2 CPC, prin punerea soluției la dispoziția partilor de către grefa, la data de 14.10.2024.

Presedinte

Asistent Judiciar

Asistent judiciar

Grefier



ROMANIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A-VIII-A CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

Dosar nr.

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 16.10.2024

Tribunalul constituit din:

Președinte [REDACTED]

Asistent judiciar [REDACTED]

Asistent judiciar [REDACTED]

Grefier [REDACTED]

Pe rol se afla judecarea cererii formulate de reclamantul [REDACTED]

[REDACTED] în contradictoriu cu paratul [REDACTED] având ca obiect pretenții.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședință publică din 14.10.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta, când instanța a amânat pronunțarea pentru a da posibilitatea părților să depună la dosarul cauzei concluzii scrise, la data de 16.10.2024.

TRIBUNALUL,

In ceea ce privește aplicarea prevederilor OUG 62/2024, se constata următoarele:

In ședința din data de 14.10.2024, instanța de fond a pus în discuția părților din oficiu, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. 1 din 62/2024, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, cu privire la următoarea chestiune de drept: *Dacă sporul pentru condiții deosebite prevăzut de art. 7 alin.1 lit. h) din cap. II al anexei II la Lg. 153/2017 de care beneficiază reclamantii - personal de specialitate medico -sanitar din cabinetele medicale organizate in gradinite, scoli, unitati de învățământ -se include in baza de calcul pentru indemnizația aferentă concediului de odihnă, cf. art. 23 alin.3 din OG 10/2008 si poate determina recalcularea acestei indemnizații din partea angajatorului ?*

Cu privire la admisibilitatea sesizării, se reține că, potrivit art. 1 din O.U.G. nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 559 din 14 iunie 2024: (1) Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.



(2) Prezenta ordonanță de urgență se aplică și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).

(3) Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

Potrivit dispozițiile art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2024, dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Analizând îndeplinirea cumulativă în cauză a acestor condiții, se constată că obiectul investirii instanței este reprezentat de acțiunea reclamantului

in contradictoriu cu paratul prin care se solicită obligarea acestuia la recalcularea indemnizației de concediu de odihnă începând cu data de 14.04.2021 pentru viitor, cu luarea în calcul a sporului pentru condiții deosebite și a indemnizației de hrana și plata diferențelor astfel rezultate actualizate.

În motivare, s-a indicat că persoanele reprezentate de Sindicatul Liber din Medicina Scolară sunt personal medical cu locul de muncă în rețeaua de medicină școlară și solicită ca sporul de care beneficiază cf. art. 7 alin.1h), cap. II din anexa II la Lg. 153/2017 să fie avut în vedere la calcul indemnizației de concediu. S-au invocat în acest sens și prevederile art. 23 din OG 10/2008 și ale art. 150 Codul Muncii precum și Regulamentul de aplicare al lg. 153/2017.

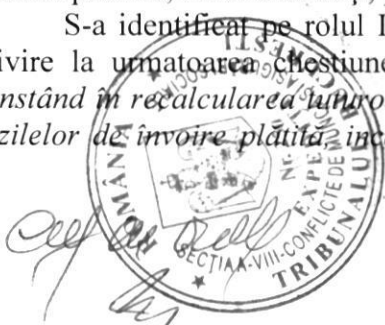
În ceea ce privește recalcularea indemnizației de concediu prin raportare la indemnizația de hrana, la data de 14.10.2024, s-a depus de către reclamant în format electronic o cerere de renunțare la aceste pretenții, fără semnatura și fără mandat pentru renunțare din partea membrilor de sindicat.

Paratul Mun. Radauti a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată, neîntemeiată și inadmisibilă, precizând că atât indemnizația de hrana prevăzută de art. 18 alin.2 din lg. 153/2017 și sporul prev. de art. 7 alin.1 h) din anexa II la Lg. 153/2017 se acordă pentru activitatea desfășurată în cadrul programului de lucru cf. individual de muncă, niciunul dintre acestea neavând caracter permanent cf. 150 din Codul Muncii.

Problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, astfel cum rezultă din datele publice afișate pe portalul Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar asupra aspectelor ce fac obiectul sesizării instanța supremă nu a statuat, astfel cum rezultă din jurisprudența sa.

În speță, persoanele reprezentate de sindicat intră în categoria personalului plătit din fonduri publice, fiind salariați, potrivit dispozițiilor Legii nr. 153/2017, de la bugetul de stat.

S-a identificat pe rolul Înaltei Curți de Casație Justiție sesizarea nr. 1792/1/2024 cu privire la următoarea chestiune de drept: Rezolvarea de principiu a chestiunii de drept constând în recalcularea tuturor indemnizațiilor acordate în perioada concediilor medicale, a zilelor de învoiere plătită, incapacitate temporară de muncă și orice alte concedii plătite



salariaților cu includerea tuturor sporurilor cuvenite acestora, inclusiv a celor considerate a fi cu caracter variabil în cuantumul indemnizațiilor.

Cu toate acestea, nerezultând cu claritate dispozițiile legale avute în vedere pentru sesizare și nici o situație de fapt care să poată fi comparată cu cea din prezenta cauză, se reține că prezenta sesizare este admisibilă.

De asemenea, se impune precizarea că, spre deosebire de art. 519 alin. 1 C.pr.civ., prevederile art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024 nu mai stabilesc și condiția noutății, iar caracterul imperativ al normelor în discuție exclude orice eventuale aprecieri ale instanței de trimitere cu privire la dificultatea chestiunii de drept, astfel că nu se impune analiza îndeplinirii condițiilor referitoare la aceste aspecte.

Dezlegarea acestei chestiuni de drept este importantă deoarece de lămurirea ei depinde soluționarea pe fond a cauzei și prin această modalitate se asigură unificarea practicii judiciare în această problemă de drept, deziderat stabilit în preambulul OUG 62/2024.

În concluzie, se apreciază că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de dispozițiile OUG nr. 62/2024.

Partile nu au depus puncte de vedere în ceea ce privește sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Redarea normelor de drept interne în privința cărora se solicită Înaltei Curți de Casație și Justiție dezlegarea unei chestiuni de drept:

În conformitate cu prevederile art.7 alin. (1) lit. h) cap. II din anexa II la lg. 153/2017, se stipulează că în raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea, pot fi acordate, pentru personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din unitățile sanitare și unitățile medico-sociale, cu respectarea prevederilor legale, următoarele categorii de sporuri: h) pentru activități care se desfășoară în condiții deosebite, cum ar fi stres sau risc, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective.

Cf. Anexei 8 la Regulamentul-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială" din 29.03.2018, personalul care își desfășoară activitatea în condiții deosebite cum ar fi stres sau risc beneficiază de sporul prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. h) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează: *Spor de la 12% până la 15% din salariul de bază pentru personalul de specialitate medico-sanitar din cabinetele medicale organizate în grădinițe, școli și unitățile de învățământ superior.*

Cf. art. 23 alin.1 și 3 din OG 10/2008, personalul contractual din sectorul bugetar are dreptul în fiecare an calendaristic la un concediu de odihnă și la alte concedii, în condițiile legii. La determinarea indemnizației de concediu de odihnă se vor lua în calcul, pe lângă salariul de bază, și sporurile de care beneficiază, potrivit legii. De asemenea, cf. alin. 6 la art. 23 din același act normativ, se prevede ca celelalte prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 250/1992 privind concediul de odihnă și alte concedii ale salariaților din administrația publică, din regiile autonome cu specific deosebit și din unitățile bugetare, republicată, cu modificările ulterioare, rămân în vigoare

Cf. art. 150 alin.1 din Codul Muncii, pentru perioada concediului de odihnă salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent cuvenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă. Cf. alin. (2), indemnizația de concediu de odihnă reprezintă media zilnică a drepturilor salariale prevăzute la alin. (1) din ultimele 3 luni anterioare celei în care este efectuat concediul, multiplicată cu numărul de zile de concediu.



Opinia instantei, fara a se antama solutionarea cauzei, este aceea ca se impune a fi avute in vedere cele statuate de instanta supremă in decizia nr. 23/2021 pronuntata in recurs in interesul legii, prin care s-a decis- cu privire la drepturile cuvenite unei alte categorii profesionale- ca anumite sporuri ca de ex. cele pentru condiții de muncă grele, vătămătoare sau periculoase, având caracter permanent și scopul de a compensa inconvenientele legate în mod intrinsec de executarea sarcinilor de serviciu pentru personalul care beneficiază de aceste sporuri în perioadele de activitate, regăsindu-se, ca atare, în remunerația globală a acestora, ar trebui să facă parte și din indemnizația ce li se cuvine pe durata concediului de odihnă.

În jurisprudența CJUE avuta în vedere de Înalta Curte de Casație și Justiție, de asemenea, s-a statuat ca pe durata concediului anual în sensul Directivei 2003/88/CE, remunerația trebuie menținută. Altfel spus, lucrătorul trebuie să primească remunerația obișnuită și pentru această perioadă de repaus, întrucât obiectivul cerinței de a plăti acest concediu este acela de a pune lucrătorul în timpul concediului de odihnă într-o situație care este, în ceea ce privește salariul, comparabilă cu perioadele de muncă. Atunci când remunerația primită de un lucrător este compusă din mai multe elemente, stabilirea remunerației obișnuite și, prin urmare, a sumei la care lucrătorul respectiv are dreptul pe durata concediului anual impune o analiză specifică. Recunoscând că structura remunerației specifice a unui lucrător intră în sfera de aplicare a dispozițiilor și a practicilor reglementate de dreptul statelor membre, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a arătat că aceasta nu poate avea un impact asupra dreptului lucrătorului de a se bucura, în perioada de repaus și de relaxare, de condiții economice comparabile cu cele privind perioada în care își exercită activitatea. (Cauza C-155/10, Williams și alții, paragrafele 19-28).

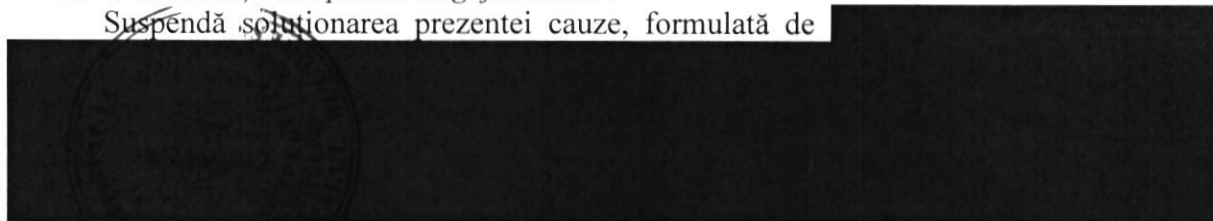
Prin urmare, se va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cf. art. 2 alin.1 din OUG 62/2024 și totodată se va dispune suspendarea judecării până la pronunțarea hotărârii prealabile, cf. art. 520 alin.2 CPC.

În ceea ce privește includerea în cuantumul indemnizației pentru concediul de odihnă a indemnizației de hrană, se reține decizia pronunțată în recurs în interesul legii nr. 13/2024 de Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și sesizările formulate în procedura prev. de OUG 62/2024, în dosarele nr. 1936/1/2024 și 1857/1/2024.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

În temeiul art. 2 alin 1 din OUG 62/2024 dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept: *Dacă sporul pentru condiții deosebite de munca prevăzut de art. 7 alin.1 lit. h) din cap. II al anexei II la Lg. 153/2017 de care beneficiază reclamantii - personal de specialitate medico -sanitar din cabinetele medicale organizate în grădinite, școli, unitati de învățământ -se include în baza de calcul pentru indemnizația aferentă concediului de odihnă, cf. art. 23 alin.3 din OG 10/2008 și poate determina recalcularea acestei indemnizații din partea angajatorului ?*

Suspendă soluționarea prezentei cauze, formulată de



Șef al Secției VIII - Conținut
TRIBUNAL
[Handwritten signature]

[REDACTED] în contradictoriu cu paratul
[REDACTED], cu sediul în Rădăuți, Piața Unirii nr.2 jud Suceava până la
pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept de mai sus.

Fără cale de atac.

Dispune comunicarea către Înalta Curte de Casație și Justiție, curțile de apel și
tribunalele din țară a prezentei încheieri.

Pronunțată la data de 16.10.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților, prin
mijlocirea grefei instanței.

Presedinte

Asistent Judiciar

Asistent judiciar

Grefier

