

Dosar nr.

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VII A PENTRU CAUZE PRIVIND CONFLICTE
DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

Î N C H E I E R E

Ședința publică de la 10 octombrie 2024

Curtea constituită din:

PREȘEDINTE –

JUDECĂTOR -

GREFIER -

Pe rol soluționarea apelului formulat de apelanta-pârâtă **xxxxx** împotriva sentinței civile nr.**xxx** din data de **xxxxxx** pronunțată de Tribunalul București - Secția a VIII-a Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale, în dosarul nr.**xxxxxx** în contradictoriu cu intimata-reclamantă **xxxxx**, cauza având ca obiect „, *pretenții*”.

La apelul nominal făcut în ședința publică răspunde intimata-reclamantă **xxxxx**, prin apărător, avocat **xxxx**, în baza împuternicirii avocațiale seria **xxxx** ce se depune la dosar, lipsă fiind apelanta-pârâtă **xxxxx**.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează următoarele: apelul este declarat în termenul legal; în etapa apelului, cauza se află la primul termen de judecată; în procedura de regularizare au fost comunicate motivele de apel; la data de 14.07.2024, intimata a depus întâmpinare.

Curtea, din oficiu, în baza OUG nr.62/2024 pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:” *Dacă dispozițiile art.125 din Legea nr.263/2010 privind ajutorul de deces sunt aplicabile în cazul decesului unui beneficiar al unei pensii de serviciu stabilite în baza Legii nr.303/2024 care nu îndeplinește condițiile pentru acordarea unei pensii potrivit legii nr.263/2010*”.

Intimata-reclamantă, prin apărător, arată că lasă la aprecierea instanței eventuala suspendare a cauzei pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu dezlegarea unei chestiuni de drept referitoare la dreptul de a fi acordat ajutorul de înmormântare în cazul magistraților.

Curtea, declară închise dezbaterile și reține cauza în pronunțare asupra sesizării sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:” *Dacă dispozițiile art.125 din Legea nr.263/2010 privind ajutorul de deces sunt aplicabile în cazul decesului unui beneficiar al unei pensii de serviciu stabilite în baza Legii nr.303/2024 care nu îndeplinește condițiile pentru acordarea unei pensii potrivit legii nr.263/2010*”, invocată din oficiu.

C U R T E A,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate cu prevederile art.396 alin.1 Cod procedură civilă, va amâna pronunțarea, astfel că,

D I S P U N E,

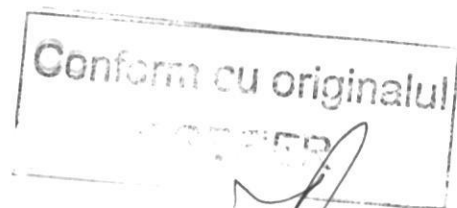
Amână pronunțarea la data de 17.10.2024.

Pronunțată în ședință publică, azi, 10 octombrie 2024.

Președinte,

Judecător,

Grefier,



Dosar nr.

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VII A PENTRU CAUZE PRIVIND CONFLICTE
DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

ÎN C H E I E R E

Ședința publică din data de 17 octombrie 2024

Curtea constituită din:

Președinte –

Judecător -

Grefier -

Pe rol, pronunțarea asupra cererii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:” *Dacă dispozițiile art.125 din Legea nr.263/2010 privind ajutorul de deces sunt aplicabile în cazul decesului unui beneficiar al unei pensii de serviciu stabilite în baza Legii nr.303/2024 care nu îndeplinește condițiile pentru acordarea unei pensii potrivit legii nr.263/2010*” invocată din oficiu de către Curte în ședința publică din data de 10.10.2024.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 10.10.2024, fiind consemnate separat în încheierea de ședință de la acea dată, iar Curtea având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 17.10.2024, când în aceeași compunere a dispus următoarele:

C U R T E A,

Deliberând asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să se dea o dezlegare de principiu cu privire la o chestiune de drept, constată următoarele:

Admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept:

Potrivit art. 2 alin. 1 cu referire la art. 1 alin 2 din O.U.G. nr.62/2024, dacă în cursul judecății proceselor privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate

din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1)completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita acesteia să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

În speță, prin cererea de chemare în judecata reclamanta solicită obligarea pârâtei la plata ajutorului de deces pentru defunctul xxxxxx care a fost beneficiarul pensiei de serviciu prevăzută de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, se constată că prezentul litigiu vizează plata unei prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, vizat de prevederile O.U.G nr.62/2024.

Totodată, Curtea reține că, spre deosebire de prevederile art. 519 Cod procedură civilă, în cadrul mecanismului de unificare a practicii reglementat de O.U.G. nr.62/2024 legiuitorul s-a abătut de la cerința noutății chestiunii de drept, iar caracterul imperativ al normei exclude eventualele aprecieri ale instanței de trimitere cu privire la dificultatea chestiunii de drept de care depinde soluționarea litigiului. Astfel că, neimpunându-se îndeplinirea acestor cerințe, specifice reglementării date de art. 519 Cod procedură civilă, urmare a verificărilor efectuate, Curtea constată îndeplinită și situația premisă avută în vedere de legiuitor la edictarea OUG nr.67/2024, asupra chestiunii de drept mai sus-redate, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nestatuând până în prezent, iar aceasta nefăcând nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare. În subsidiar, se reține că, dată fiind interpretarea diferită a părților asupra normei de drept incidente, interpretare divergentă susceptibilă a se întâlni și în cadrul altor litigii având același obiect, chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată are un grad suficient de dificultate pentru a impune intervenția instanței supreme.

În consecință, Curtea apreciază drept admisibilă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în temeiul art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr.62/2024, soluționarea apelului depinzând de lămurirea modului de interpretare și aplicare a prevederilor art.125 din Legea nr.263/2010 referitoare la ajutorul de deces, fiind necesar a se statua dacă dispozițiile art.125 din Legea nr.263/2010 privind ajutorul de deces sunt aplicabile în cazul decesului unui beneficiar al unei pensii de serviciu stabilite în baza Legii nr.303/2024 care nu îndeplinește condițiile pentru acordarea unei pensii potrivit legii nr.263/2010.

II. Expunerea succintă a procesului.

1. Cererea de chemare în judecată

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului București, Secția a VIII-a Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale la data de 18.09.2023 sub nr. xxxxx reclamanta xxxxx în contradictoriu cu xxxxxxxx a solicitat să se dispună obligarea pârâtelor la plata ajutorului de deces pentru xxxxx cu aplicarea actualizării cu indicele de inflație și a dobânzii legale penalizatoare, până la executarea integrală a obligației principale.

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamanta a menționat că, la data de xxxxx a decedat xxxxx, iar în urma decesului s-a adresat xxxxx cu cererea ce a fost înregistrată sub nr. xxxxx pentru acordarea ajutorului de deces, dar i-a fost comunicat, cu adresa nr. xxxx din xxxx, refuzul de acordare a acestuia pentru considerentul că defunctul avea calitatea de pensionar conform Legii nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește sistemul de pensii aplicabil judecătorilor și procurorilor, acesta face parte din sistemul public de asigurări sociale și nu reprezintă un sistem neintegrat (ex: avocați, personalul clerical și cel asimilat din cadrul cultelor recunoscute prin lege, sistemul de pensii din sistemul de apărare și ordine publică etc.).

De aceea, pentru că este integrat în sistemul public de pensii, pentru pensiile judecătorilor și procurorilor se aplică regulile generale prevăzute de Legea nr. 263/2010, dar și dispozițiile privind alte drepturi de asigurări sociale sunt incidente deopotrivă fără privilegii și fără discriminări, tuturor beneficiarilor drepturilor de asigurări sociale în sistemul public, inclusiv magistraților.

Potrivit art. 6 alin. (1), pct. II din Legea nr. 263/2010, magistrații sunt asigurați obligatoriu, prin efectul legii, în sistemul public de pensii.

2. Apărările formulate în raport cu cererea de chemare în judecată

Prin notele de ședință formulate pârâta xxxxx a arătat că prestațiile de asigurări sociale acordate sub forma de pensii sunt suportate din bugetul asigurărilor sociale de stat și sunt stabilite după norme proprii sistemului public de pensii, referitoare la vârsta standard de pensionare, stagiul minim sau complet de cotizare realizat și particularitățile locului de munca.

Pensia de serviciu la care sunt îndreptățiți magistrații are ca temei Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (art. 82-87). Modalitatea de stabilire, condițiile de stabilire, condițiile de acordare, baza de calcul, actualizarea pensiei de serviciu, categoriile de beneficiar și sursa de finanțare sunt reglementate în condiții specifice stabilite prin aceasta lege specială.

Conform cu originalul
GREFIER

Persoanele pentru care pensia de serviciu reflecta cele doua componente si anume pensia din sistemul public(de asigurări sociale) si suplimentul de la bugetul de stat, sunt pensionare ale sistemului public de pensii, beneficiind de prestațiile de asigurări sociale si facilitățile acordate beneficiarilor acestui sistem (ex. Bilete de tratament, reduceri pentru transport intern, ajutor de deces).

Începând cu data de 16.12.2022, data intrării în vigoare a Legii 303/2022 atat în cazul beneficiarilor pensiei de serviciu stabilite în temeiul acestei legi cat si pentru beneficiarii pensiei de serviciu stabilite în temeiul Legii 303/2004, care la data stabilirii dreptului nu îndeplineau condițiile prevăzute de lege pentru acordarea pensiei pentru limita de vârstă din sistemul public de pensii, Casei Teritoriale îi revine obligația ca la data îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege sa stabilească din oficiu pensia pentru limita de vârstă prevăzută de legislația privind sistemul public.

Având în vedere ca domnul xxxxx, la data decesului(xxxxx) nu îndeplinea condițiile pentru acordarea pensiei pentru limita de vârstă, fiind beneficiar doar al pensiei de serviciu, reclamanta nu putea beneficia de ajutor de deces.

Soluția primei instanțe

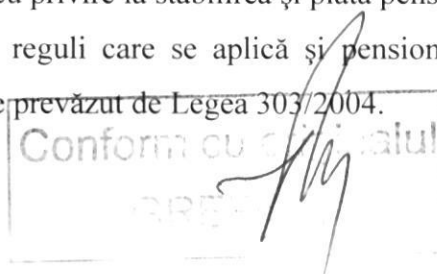
Prin sentința civilă nr. xxxx din data de xxxx, Tribunalul xxx-Secția xxxx a admis în parte cererea de chemare în judecată , a obligat pârâta xxxxx să plătească reclamantei ajutorul de deces pentru defunctul xxxxx decedat la data de xxxx în cuantumul prevăzut de dispozițiile art. 125 din Legea nr. 263/2010, sumă ce se va actualiza cu indicele de inflație la data plății, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare de la data scadenței până la data plății efective.

Pentru a pronunța această sentință, prima instanță a reținut că dispozițiile legii 303/2004 nu cuprind reglementări privind ajutorul de înmormântare, dar dispozițiile art. 125 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, prevăd acest beneficiu.

Textul de lege prevede că ajutorul de înmormântare se acordă în cazul decesului asiguratului sau pensionarului, nefăcându-se distincție cu privire la calitatea de pensionar în sensul dacă cel decedat este pensionar ce beneficiază de o pensie în sistemul public de pensii sau de o pensie de serviciu.

Or, unde legea nu distinge nici interpretul nu trebuie să distingă.

Legea 303/2004 reglementează statutul judecătorilor și procurorilor și prevede dreptul acestora la pensia de serviciu, însă Legea 263/2010 reprezintă dreptul comun în materie de pensii și asigurări sociale, această lege conține reguli cu privire la stabilirea și plata pensiei, la modalitatea de contestare a deciziei de pensionare, reguli care se aplică și pensionarilor magistrați, chiar dacă dreptul la pensia de serviciu este prevăzut de Legea 303/2004.



Susținerea pârâtei în sensul că reclamanta nu poate beneficia de ajutor de deces având în vedere că soțul său nu era beneficiarul unei pensii în cadrul sistemului public de pensii, nu are niciun suport legal, având în vedere că niciun text de lege nu interzice dreptul la ajutor de deces în cazul decesului unui pensionar beneficiar al unei pensii de serviciu.

Ajutorul de deces nu este raportat la vreun quantum al pensiei, singurele condiții ce trebuie îndeplinite, sunt să se facă dovada calității de pensionar sau de asigurat a celui decedat, și dovada că solicitantul a suportat cheltuielile de înmormântare.

În cauză, pârâta nu a contestat faptul că reclamanta îndeplinește aceste condiții legale, învederând doar faptul că autorul acesteia era beneficiar al unei pensii de serviciu prevăzute de Legea nr. 303/2004, argument ce nu poate fi reținut, în raport de dispozițiile legale enunțate anterior.

3. Apelul

Împotriva acestei sentințe a declarat apel xxxxx.

În motivarea căii de atac, în esență, apelanta arată că pensiile recunoscute în sistemul public sunt cele enumerate în cuprinsul art. 51 (pensia pentru limita de varsta, pensia anticipata, pensia anticipata partial, pensia de invaliditate si pensia de urmas) din Legea nr. 263/2010 .

Anterior datei decesului, sotul reclamantei, defunctul xxxxxxxx, avea calitatea de beneficiar al unei pensii de serviciu, neîndeplinind pana la data decesului condițiile pentru acordarea unei pensii din sistemul public de pensii.

Calitatea de beneficiar numai al pensiei de serviciu îl situează pe magistrat în afara sistemul public de pensii si, ca urmare, pâna la data la care optează pentru pensia din acest sistem (de asigurări sociale), daca o face, acesta nu are calitatea de pensionar, în sensul Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările si completările ulterioare.

În consecință pensionarii, beneficiari numai de pensie de serviciu, acordata în baza Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților, nu pot beneficia de prestațiile de asigurări sociale si facilitățile acordate pensionarilor din sistemul public de pensii precum : bilete de tratament. reduceri pentru transportul intern. ajutor de deces pentru mostenitori (ex : sot, sotie supravietuitoare. copii nepoti, sau alte rude care s-au ocupat de chetuielile privind în înmormântarea celui decedat) ca urmare a decesului titularului pensiei de serviciu.

4) Apărările intimei față de cererea de apel

În esență, intimata reclamantă susține că în ceea ce privește sistemul de pensii aplicabil judecătorilor și procurorilor, acesta face parte din sistemul public de asigurări sociale și nu

reprezintă un sistem neintegrat .Prin urmare pentru că este integrat în sistemul public de pensii, pentru pensii și alte drepturi de asigurări sociale, judecătorilor și procurorilor li se aplică regulile generale prevăzute de Legea nr. 263/2010.

III. Chestiunea de drept cu privire la care se solicită dezlegarea de către instanța supremă:

Data fiind interpretarea diferită oferită de părți prevederilor art.125 din Legea nr.263/2010 referitoare la ajutorul de deces, instanța de apel apreciază că se impune ca instanța supremă să dezlege următoarea chestiune de drept:

„Dacă dispozițiile art.125 din Legea nr.263/2010 privind ajutorul de deces sunt aplicabile în cazul decesului unui beneficiar al unei pensii de serviciu stabilite în baza Legii nr.303/2004 care nu îndeplinește condițiile pentru acordarea unei pensii potrivit legii nr.263/2010”.

IV. Opinia completului de judecată

În exprimarea opiniei completului de judecată, se reiterează că, în accepțiunea Curții, sesizarea instanței supreme în temeiul OUG nr.627/2024 nu este condiționată de un anumit grad de dificultate pentru a se reclama intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecății. În subsidiar, Curtea reține că, dată fiind interpretarea diferită a părților asupra normei de drept incidente, interpretare divergentă susceptibilă a se întâlni și în cadrul altor litigii având același obiect, chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată are un grad suficient de dificultate pentru a impune intervenția instanței supreme.

Astfel, în exprimarea opiniei asupra chestiunii de drept relevante în speță, Curtea reține că reclamanta solicită obligarea pârâtei la plata ajutorului de deces pentru defunctul xxxxx care a fost beneficiarul pensiei de serviciu prevăzută de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

În opinia instanței de apel, interpretarea dată de apelanta pârâtă prevederilor art. 125 din Legea nr.263/2010 privind ajutorul de deces este una eronată.

Dispozițiile art. 82 alin.8 din Legea nr. 303/2004, cu modificările și completările ulterioare, prevăd că pensia prevăzută de acest articol are *regimul juridic al unei pensii pentru limită de vârstă*.

Prin urmare reclamanta are dreptul să beneficieze de ajutorul de deces pentru defunctul său soț, neputând fi exclusă din categoria celor care beneficiază de acest ajutor prin raportare la criteriul avut în vedere de reclamantă, adică prin raportare la faptul că defunctul era beneficiarul doar al pensiei de serviciu, având în vedere, pe de o parte, dispozițiile art. 82 alin.8 din Legea nr. 303/2004, cu modificările și completările ulterioare, din care rezultă regimul

juridic al pensiei de serviciu, și, pe de altă parte, având în vedere împrejurarea că, așa după cum rezultă din dispozițiile art. 6 alin.1 pct. II din Legea nr. 263/2010, persoanele care sunt numite în cadrul autorității judecătorești, pe durata mandatului, sunt asigurate obligatoriu, prin efectul legii, în sistemul public de pensii (aceeași prevedere regăsindu-se și în legislația anterioară, adică în dispozițiile art. 5 alin.1 pct. II din Legea nr. 19/2000), ceea ce în mod evident atrage consecințe în ceea ce privește componenta contributivă cuprinsă în pensia de serviciu.

Raportat la aceste considerente, reiterând admisibilitatea sesizării, instanța de apel, în aplicarea prevederilor art. 2 alin. 1 din OUG nr.62/2024, va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept:

„Dacă dispozițiile art.125 din Legea nr.263/2010 privind ajutorul de deces sunt aplicabile în cazul decesului unui beneficiar al unei pensii de serviciu stabilite în baza Legii nr.303/2024 care nu îndeplinește condițiile pentru acordarea unei pensii potrivit legii nr.263/2010.”

Va fi suspendată judecarea cauzei privind apelul declarat de apelanta-pârâtă xxxxx ână la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

DISPUNE,

În baza art.2 alin.1 din OUG nr.62/2024 dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: " Dacă dispozițiile art.125 din Legea nr.263/2010 privind ajutorul de deces sunt aplicabile în cazul decesului unui beneficiar al unei pensii de serviciu stabilite în baza Legii nr.303/2024 care nu îndeplinește condițiile pentru acordarea unei pensii potrivit legii nr.263/2010.

În baza art.520 alin.2 Cod procedură civilă suspendă judecarea cauzei având ca obiect apelul formulat de apelanta-pârâtă xxxxx împotriva sentinței civile nr.xxx din data de xxxx pronunțată de Tribunalul București - Secția a VIII-a Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale, în dosarul nr.xxxxx, în contradictoriu cu intimata-reclamantă xxx domiciliată în xxx și cu domiciliul procedural ales în vederea comunicării actelor de procedură la xxxxx până la pronunțarea hotărârii prealabile.

Cu drept de recurs pe toată perioada suspendării în ceea ce privește măsura suspendării.

Cererea de recurs se va depune la Curtea de Apel București.

Pronunțată azi, 17.10.2024 prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa

instanței.



Președinte,

Judecător,

Grefier,

2011.12.12

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'M' or 'N' shape, is written over the date stamp.