

Document finalizat
Cod ECLI

R O M Â N I A

TRIBUNALUL VASLUI
CIVILĂ

Dosar nr. 160/89/2024

ÎNCHEIERE

Sedința din Camera de Consiliu de la 28 Octombrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE

Asistent judiciar

Asistent judiciar

Grefier

Pe rol se află soluționarea sesizării de îndreptare a erorii materiale strecurate în cuprinsul încheierii de ședință din data de 12.09.2024, în sensul completării elementelor omise, necesare soluționării sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Cauza se soluționează fără citarea părților, conform art.442 alin.2 Cpc.

Tribunalul reține cererea de îndreptare a erorii materiale în pronunțare.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra sesizării de complinire a omisiunilor, constată că:

Prin Încheierea pronunțată la data de 12.09.2024, în dosarul nr.160/89/2024, în temeiul art.1 alin.(1) și art.2 alin.(1) din O.U.G. nr.62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, Tribunalul Vaslui a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru lămurirea următoarelor chestiuni de drept:

1. *Dacă salariul de bază al cadrelor didactice – profesori pentru învățământul primar - angajate în sistem „plata cu ora” trebuie majorat cu 10%, conform prevederilor art. 8 din Anexa I a Legii nr.153/2017, ca și în cazul profesorilor pentru învățământul primar angajați prin contract individual de muncă cu normă întreagă.*

2. *Dacă salariul orar al profesorilor pentru învățământul primar angajați în sistem „plata cu ora” trebuie calculat prin raportare la numărul de ore din norma didactică de predare „standard” (80 ore de predare de lună) – conform art.9 alin.(2) lit.d) din Ordinul (MEN) nr.4827/30.08.2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind salarizarea prin plata cu ora pentru personalul didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control, precum și pentru cadrele didactice metodiste din unitățile de învățământ preuniversitar de stat și unitățile conexe - sau prin raportare la numărul de ore efectiv prestate, ca urmare a faptului că la nivelul învățământului primar un număr de ore sunt predate de către profesori calificați (Limba modernă, Educația fizică, Religia), luând în considerare că potrivit art.4 alin.(1) din același Ordin, în contractul individual de muncă trebuie precizat numărul total de ore pe săptămână efectiv desfășurate cu clasa.*

Analizând cererea de îndreptare a erorii materiale, instanța reține că aceasta este întemeiată pentru considerentele ce succed:

Conform art.442 Cod procedură civilă referitor la „Îndreptarea hotărârii”: „(1) Erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale cuprinse în hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu ori la cerere. (...)”

Constatănd că în Încheierea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost omis **punctul de vedere motivat al completului de judecată asupra modului de dezlegare a problemei de drept**, instanța va dispune complinirea acestei omisiuni, prin expunerea următoarelor considerente:

1. Cu privire la **prima chestiune de drept**, instanța reține incidența următoarelor dispoziții legale:

Art. 8 din Anexa I a Legii nr.153/2017 dispune: „Personalul didactic care îndeplinește funcția de diriginte, învățătorii, educatoarele, institutorii, profesorii pentru învățământul primar, profesorii pentru învățământul preșcolar beneficiază de o majorare de 10% a salariului de bază.”

Prin Ordinul Ministrului Educației Naționale nr. 5415/2018 din 5 noiembrie 2018 prin care a fost modificat Ordinul nr. 4.827/2018 privind Normele metodologice privind salarizarea prin plata cu ora pentru personalul didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control, precum și pentru cadrele didactice metodiste din unitățile de învățământ preuniversitar de stat și unitățile conexe, majorarea a fost acordată doar pentru activitatea de dirigentie.

Conform art.I „Normele metodologice privind salarizarea prin plata cu ora pentru personalul didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control, precum și pentru cadrele didactice metodiste din unitățile de învățământ preuniversitar de stat și unitățile conexe, aprobate prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.827/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 770 din 6 septembrie 2018, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 9, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:

"(4) Pentru activitatea de dirigentie efectuată de personalul didactic de predare angajat cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată sau determinată, cu normă întreagă sau cu timp parțial, cu cel puțin jumătate de normă de bază, în una sau mai multe școli, majorarea corespunzătoare se calculează la nivelul prevăzut pentru norma întreagă, la unitatea unde efectuează activitatea de dirigentie.

(5) Personalul didactic de predare care prestează activitate de dirigentie și care își desfășoară activitatea didactică în baza mai multor contracte individuale de muncă poate desfășura activitate de dirigentie doar în executarea unui singur contract individual de muncă."

Instanța apreciază că prin Ordin (act administrativ în executarea legii) se face o distincție care este contrară textului legii. În cuprinsul legii, nu se face o distincție privind modul de angajare al profesorilor pentru învățământul primar, formularea fiind imperativă: „profesorii pentru învățământul primar” profesorii pentru învățământul preșcolar beneficiază de o majorare de 10% a salariului de bază.” Prin urmare, majorarea trebuie să se aplice salariului de bază, indiferent cum este acesta calculat (în regim obișnuit sau în regim de „plata cu ora”).

Prin urmare, opinia completului este în sensul că salariul de bază al profesorilor pentru învățământul primar angajați în regim „plata cu ora” trebuie majorat cu 10%.

2.Cu privire la cea de-a doua chestiune de drept, în opinia completului, salarizarea orară a profesorilor din învățământul primar angajați în sistem „plata cu ora” trebuie făcută prin respectarea raportului 1/80, pentru argumentele ce succed:

Regimul juridic al salarizării învățătorului/profesorului pentru învățământul primar, angajat prin contract de muncă obișnuit, este distinct de cel special „în regim plata cu ora” și rezultă din prevederile art. 254 din Legea nr.1/2011, respectiv art. 181 alin. 1 și 207 din Legea nr.198/2023-Legea învățământului preuniversitar.

În esență, în regim obișnuit, programul de lucru este 8 ore pe zi/40 ore pe săptămână, care include norma didactică de predare (207 alin.1 lit.a), precum și alte activități (art. 207 alin.1 lit b)-f) care ar trebui să ocupe restul intervalului de timp de muncă până la 8 ore/zi.

În cazul cadrelor didactice de predare - inclusiv al profesorilor din învățământul primar, retribuiți în regim „plata cu ora ” - acestea sunt obligate să lucreze doar orele de predare efectivă și au dreptul de a fi retribuite doar pentru aceste ore, pentru pensionari existând beneficiul legal al cumulului pensiei cu salariul în regim „plata cu ora”.

Salariul orar se calculează prin raportare la o normă standard (80 ore), însă numărul de ore pentru care este remunerat profesorul pentru învățământul primar în sistem plata cu ora este cel pentru orele de activitate didactică efectiv prestate, număr de ore prevăzut în contractul individual de muncă (în regim plata cu ora).

Reclamanta susține că pentru ca salariul aferent orei de activitate didactică al profesorului în învățământul primar angajat în regim „plata cu ora” să fie egal cu cel al omologului angajat în sistem normal (8 ore/zi - 40 ore /săptămână din care doar o parte reprezintă norma didactică, adică orele de activitate didactică), salariul orar ar trebui să fie mai mare, anume calculat prin raportare la numărul de ore de muncă didactică efectiv prestate, astfel cum sunt menționate în contractul de muncă.

Datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European, fapt ce impune obligativitatea protecției, conservării și folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege.

Altfel spus, orele de activitate didactică prestate de către profesorii de Educație fizică, respectiv Limbi străine (și care intră în normele didactice ale acestora din urmă, conform art. 208 alin.4, 7 din Legea nr.198/2023) nu diminuează salariul profesorului de învățământ primar angajat prin contract de muncă pe perioadă nedeterminată/determinată pe perioada de viabilitate a postului (art. 181 alin.1 Legea 198/2023), însă diminuează salariul profesorului de învățământ primar angajat prin contract de muncă în sistem „plata cu ora”.

Raționamentul ar fi corect dacă activitatea profesorului din învățământul primar ar consta doar din orele de predare efectivă, ceea ce - în accepțiunea legii - nu este cazul.

Nu trebuie omis faptul că art. 207 alin.4 lit. c) din Legea nr.198/2023 nu instituie o normă didactică de 80 ore/lună în cazul învățământului primar, ci „un post pentru fiecare clasă”, sau un post pentru clase simultane.

Plata unei ore didactice este reglementată prin formula 1/80.

Atât timp cât profesorul pentru învățământul primar nu predă efectiv ora de educație fizică/limbă străină sau educație fizică – în ipoteza în care nu este calificat – este firesc să nu fie retribuit pentru aceasta.

Caracterul special, derogatoriu al sistemului „plata cu ora” impune o formulă de calcul distinctă, care a fost instituită prin Ordin de ministru.

Atât timp cât regimul special „plata cu ora” este distinct de regimul general, nu se poate invoca o discriminare care să ducă pe cale judecătorească la un alt regim de salarizare, în lipsa unei reglementări legale în acest sens.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Admite sesizarea privind îndreptarea erorii materiale din Încheierea pronunțată la data de 12.09.2024, în dosarul nr.160/89/2024, de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul O.U.G. nr.62/2024.

Complinește omisiunea elementului necesar soluționării sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, constând în exprimarea *punctului de vedere motivat al completului de judecată asupra modului de dezlegare a problemei de drept.*

Fără cale de atac.

Data în Camera de consiliu și pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, astăzi, 28.10.2024.

Președinte,

.....

Grefier,

.....

Asistenți judiciari,

.....

.....

Red.
Tehnored.
Ex.

