

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ##### - SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. ###

ÎNCHEIERE

Sedința publică din data de 02 Octombrie 2024

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE:

Asistent Judiciar:

Asistent Judiciar:

Grefier:

Pe rol se află soluținarea cererii de chemare în judecată formulate de reclamanții și în contradictoriu cu pârâții ###, #####și ###, având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns reclamanții, ambii prin reprezentant convențional avocat, conform împuternicirii avocațiale aflate la dosarul cauzei și pârâții, toți prin consilier juridic, conform delegației pe care o depune la dosarul cauzei.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședința care învederează că pârâții au depus precizările solicitate.

Reprezentantul convențional al reclamanților arată că a observat că au fost depuse precizări în sensul celor solicitate prin cererea de probatoriu admisă la termenul din 04.10.2023, dar nu este completă, în sensul în care nu s-a arătat perioada pentru care reclamanții au beneficiat de plata cumulată a primei de clasificare și a titlului de specialist de clasă. Sub acest aspect, solicită aplicarea dispozițiilor 295 C.proc.civ.. De asemenea, învederează faptul că la termenul anterior a fost prorogată discutarea probei cu interogatoriu, aflat la fila 16 din dosarul de la Tribunalul București și solicită admiterea și a acestei probe. Precizează că prin interogatoriu, dorește să dovedească faptul că personalul din cadrul ##### care a avut titlul de specialist de clasă în domeniul Aeronautic, respectiv parașutism militar, în perioada pentru care se solicită plata concomitentă a celor două drepturi salariale, au beneficiat de această plată.

Reprezentantul convențional al pârâților apreciază că precizările depuse la dosar sunt suficient de lămuritoare, criticile formulate în ședința de față de partea adversă fiind lipsite de temeinicie.

Tribunalul, din oficiu, pune în discuție aplicabilitatea dispozițiilor O.U.G. nr. 62/2024, cu privire la eventuala sesizare a Înaltei Curți în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile în legătură cu soluținarea problemei de drept care este dedusă în prezenta cauză.

Reprezentantul convențional al reclamanților arată că lasă la aprecierea instanței, deși apreciază că este de competența instanței.

Reprezentantul convențional al pârâților arată că, fiind vorba de niște drepturi plătite din fonduri publice, raportat la dispozițiile imperative ale acestei ordonanțe, lasă la aprecierea instanței.

Tribunalul rămâne în pronunțare cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor O.U.G. nr. 62/2024, cu amânarea pronunțării la data de 17.10.2024, pentru când soluția va fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Totodată, Tribunalul stabilește, de principiu, un termen pe fond, dar doar sub rezerva cnstatării ca nefiind aplicabile dispozițiile O.U.G. nr. 62/2024, la data de 04.12.2024, ora 11:00.

TRIBUNALUL

Având nevoie de timp pentru a delibera cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor O.U.G. nr. 62/2024, va amâna pronunțarea în cauză la data de 17.10.2024, pentru când soluția va fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pentru aceste motive,

DISPUNE

Amână pronunțarea cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor OUG nr. 62/2024 la data de 17.10.2024, pentru când soluția va fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.
Stabilește, de principiu, termen de fond la data de 04.12.2024, ora 11:00.
Pronunțată în ședință publică, azi, 02.10.2024.

PREȘEDINTE,

ASISTENT
JUDICIAR,

ASISTENT
JUDICIAR,

GREFIER,

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ### - SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. ###

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 17 Octombrie 2024

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE:

Asistent Judiciar:

Asistent Judiciar:

Grefier:

Pe rol se află soluționarea cererii de chemare în judecată formulate de reclamantii și în contradictoriu cu pârâții ###, ### și ###, având ca obiect pretenții.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 02.10.2024, care au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată și care face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 17.10.2024, când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalul ### sub nr. ###, disjunsă din dosarul nr. ###, astfel cum a fost precizată, reclamantii și ### în contradictoriu cu pârâții ###, ### și ### au solicitat instanței recunoașterea dreptului de a beneficia de plata simultană a primei de clasificare și a titlului de specialist de clasă în vederea includerii acestor beneficii salariale în baza de calcul pentru stabilirea și calcularea pensiei militare și obligarea la plata sumei compensatorii actualizate cu indicele de inflație la data plății care să acopere diminuarea veniturilor salariale avute în plată la 31.12.2012, începând cu data de 1.11.2019, sume la care se va adăuga dobânda legală calculată de la data scadenței fiecărei obligații de plată și până la data plății efective, precum și recalcularea drepturilor salariale începând cu data de 1.11.2019 până la data trecerii în rezervă, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii reclamantii arată, în esență, că au avut raporturi de muncă cu pârâții iar măsura opririi de la plata simultană a primei de clasificare și a titlului de specialist de clasă încalcă prevederile legale aplicabile, este discriminatorie și contravine principiului neafectării drepturilor salariale al personalului bugetar aflate în plată la data de 31.12.2009.

În susținerea cererii reclamantii au depus în copie înscrisuri.

Pârâții au formulat întâmpinare, prin care au invocat excepția inadmisibilității acțiunii în constatare, excepția prescripției dreptului material la acțiune iar, pe fond, au solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Prin Sentința civilă nr. ### din data de ###, Tribunalul ### a admis excepția necompetenței teritoriale și a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului ###.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului ### la data de 03.04.2023.

Deliberând asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în baza art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze, reține următoarele:

Reclamantii din prezenta cauză sunt foste cadre militare, actualmente rezerviști.

Obiectul acțiunii de față este reprezentat de pretenția de recunoaștere a dreptului reclamantilor de a beneficia de plata simultană a drepturilor salariale aferente titlului de specialist de clasă și primei de clasificare, retroactiv, începând cu data de 01.11.2019 și până la trecerea în rezervă a fiecărui reclamant.

Potrivit art. 1 alin. 1 și 3 din O.U.G. nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 559 din 14 iunie

2024, acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

Prevederile art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 stipulează că, dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată, fiind astfel reglementată o nouă modalitate de unificare a practicii judiciare.

Din interpretarea acestor dispoziții legale, tribunalul reține că este obligatorie sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dosarele având ca obiect drepturi salariale ale personalului plătit din fonduri publice, chiar dacă ele sunt aflate în primă instanță.

Ca atare, Tribunalul reține că trebuie îndeplinite următoarele condiții cumulative pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei:

- obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1),

- Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective,

- chestiunea de drept care formează obiectul judecării să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Chestiunile de drept, de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, privesc posibilitatea recunoașterii dreptului reclamanților de a beneficia de plata simultană a drepturilor salariale aferente titlului de specialist de clasă și primei de clasificare, retroactiv, începând cu data de 01.11.2019 și până la trecerea în rezervă a fiecărui reclamant.

Tribunalul reține că, asupra acestor chestiuni de drept și de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Opinia completului de judecată: *Instanța observă că titlul de specialist de clasă prevăzut de art. 33 alin. 1 din Anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, și titlul de clasificare, respectiv titlul de specialist aeronautic de clasă prevăzut de art. 32 din Legea nr. 35/1990 privind Statutul personalului aeronautic din aviația militară a României, se acordă pentru asigurarea condițiilor de îndeplinire a misiunilor specifice în raport cu standardele de performanță profesională, respectiv confirmarea nivelului de pregătire de luptă și profesională a personalului aeronautic care execută activități aeronautice militare.*

Art. 28 din Anexa VI a Legii-cadru nr. 153/2017 prevede acordarea titlului de specialist de clasă/domeniu funcțional, dar numai potrivit condițiilor, criteriilor și standardelor de performanță stabilite pentru clasa respectivă, prin ordin al ordonatorului principal de credite.

Așadar, până la apariția ordinului ordonatorului principal de credite de stabilire a condițiilor de acordare și de retragere a titlului de specialist de clasă/domeniu funcțional, după criteriile și standardele de performanță ce trebuie cuprinse în ordin, nu se pot acorda drepturile salariale aferente titlului de specialist întrucât nu s-a putut acorda titlul de specialist de clasă/domeniu funcțional. Doar începând cu data de 01.12.2021 se pot acorda aceste drepturi, deoarece, la această dată, XXX, care are calitatea de ordonator principal de credite a emis Ordinul nr. MS 212 din 05.11.2021 privind modificarea și completarea unor ordine ale ministrului

apărării naționale privind salarizarea și alte drepturi bănești cuvenite personalului militar și civil din XXX prin care s-a creat baza legală pentru plata concomitentă a titlului de clasificare și a titlului de specialist de clasă.

Fiind întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 1 și art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunilor de drept, de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, privind posibilitatea recunoașterii dreptului reclamanților de a beneficia de plata simultană a drepturilor salariale aferente titlului de specialist de clasă și primei de clasificare, retroactiv, începând cu data de 01.11.2019 și până la trecerea în rezervă a fiecărui reclamant.

Tribunalul va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

În baza art. 2 alin. 2 din O.U.G. nr. 62 din 2024, prezenta încheiere se va comunica Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmând a se aduce la cunoștința conducerii Secției Civile a Tribunalului ##### și se va comunica, în copie, prin poștă electronică, tuturor celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese în aceeași materie.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

În temeiul art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunilor de drept, de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, privind posibilitatea recunoașterii dreptului reclamanților de a beneficia de plata simultană a drepturilor salariale aferente titlului de specialist de clasă și primei de clasificare, retroactiv, începând cu data de 01.11.2019 și până la trecerea în rezervă a fiecărui reclamant.

Suspendă cauza privind pe reclamanții și , ambii cu domiciliul procesuala ales în ###, și pe pârâți ###, cu sediul în ###, ###, cu sediul în ### și ###, cu sediul ### până la soluționarea prezentei sesizări de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Fără cale de atac.

Pronunțată astăzi 17.10.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței de judecată.

PREȘEDINTE,

ASISTENT
JUDICIAR,

ASISTENT
JUDICIAR,

GREFIER,

Red. jud. /7 ex./17.10.2024
Tehnored. gref /29.10.2024
Com. 5 ex/.....