

R O M Â N I A
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

Dosar nr. [REDACTAT]

ÎNCHEIERE
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN [REDACTAT]
COMPLETUL CONSTITUIT DIN:
PREȘEDINTE: [REDACTAT]
ASISTENT JUDICIAR: [REDACTAT]
ASISTENT JUDICIAR: [REDACTAT]
GREFIER: [REDACTAT]

Pe rol, soluționarea cererii formulată de reclamantul [REDACTAT] în contradictoriu cu pârâta [REDACTAT], având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședință publică au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează tribunalului faptul că, la data de [REDACTAT], pârâta a depus la dosar înscrisuri, după care,

Tribunalul ia act de faptul că părțile au solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

Tribunalul reține cauza în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept privind dreptul reclamantului la recalcularea indemnizației de gratitudine, în temeiul art.4 alin.(3) din Legea nr.341/2004, prin aplicarea coeficientului de 1,1 % asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat aferent anului pentru care se face plata, respectiv pentru perioada 1.01.2015-2024 la zi și în continuare.

TRIBUNALUL

Prin acțiunea înregistrată la data de [REDACTAT] pe rolul Tribunalului București – Secția a VIII-a Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale sub nr. [REDACTAT] reclamantul [REDACTAT] a chemat în judecată pârâta [REDACTAT] pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună recalcularea indemnizației de gratitudine lunară în temeiul art. 4 alin. 3 din Legea nr. 341/2004 prin aplicarea coeficientului de 1,1% asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat aferent anului pentru care se face plata, respectiv pentru perioada 1.01.2015-2024 la zi și în continuare.

Se mai solicită obligarea pârâtei la emiterea unei decizii prin care să se stabilească și să se pună în plată indemnizația de gratitudine prevăzută de art. 4 alin. 3 din Legea nr. 341/2004 modificată prin OUG nr. 95/2014, în favoarea reclamantului, începând cu data de 1.01.2015, calculată prin aplicarea coeficientului de 1,1 asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat aferent anului pentru care se face plata, precum și la plata diferențelor rezultate dintre cuantumul indemnizației de gratitudine lunară încasată efectiv începând cu data de 1.01.2015 și cuantumul indemnizației de gratitudine lunară pe care [REDACTED] era obligată să o achite reclamantului dacă se aplica coeficientul de 1,1% asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat începând cu anul 2008, până în prezent, sume ce se vor actualiza cu rata inflației și dobânda legală fiscală de la data scadenței fiecărei indemnizații și până la data plății efective.

În motivarea acțiunii se arată că reclamantul este posesor al certificatului de revoluționar cu seria [REDACTED] având Titlul de Luptător pentru victoria revoluției române din decembrie 1989 – Luptător Rănit, certificat preschimbabil conform Legii nr. 341/2004, astfel că se încadrează în prevederile art. 3 alin. 1 lit. b din lege.

În perioada 2015-2024 [REDACTED] i-a transmis reclamantului un talon pe care s-a regăsit permanent o sumă diferită de așteptările sale și se arată că statul român nu își îndeplinește și respectă legile pe care le are.

În drept, au fost invocate dispozițiile Legii nr. 341/2004, art. 16 din Legea nr. 187/2004, art. 15 din Legea nr. 340/2016, art. 16 din Legea nr. 7/2017, art. 15 din Legea nr. 3/2018, art. 15 din Legea nr. 6/2020, NCC, NCPC.

Reclamantul a solicitat judecarea cauzei în lipsă.

În dovedirea acțiunii au fost depuse la dosar înscrisuri.

Pârâta nu a formulat întâmpinare în termenul legal de 25 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată prevăzut de art. 201 alin. 1 NCPC.

Potrivit art. 1 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, această ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, iar potrivit alin. 2 al aceluiași articol se prevede că, se aplică și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).

Art. 2 din OUG nr. 62/2024 stipulează că, dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Ca atare, trebuiesc îndeplinite următoarele condiții cumulative:

- obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1);
- asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat;
- problemele de drept care formează obiectul judecății nu fac obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Din verificările efectuate, Tribunalul reține că reclamantul este titularul Certificatului de revoluționar seria [REDACTED] -Luptător Rănit, fiind deci beneficiarul unei indemnizații reparatorii în coeficient de 1,10, prevăzută de art. 4 alin. 3 lit. e din Legea nr. 341/2004.

Drepturile instituite de Legea nr. 341/2004 sunt asimilate drepturilor de asigurări sociale și deci achitate din fonduri publice, astfel că prima condiție este îndeplinită.

De asemenea, Tribunalul reține că, asupra acestei probleme de drept și de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Fiind întrunite condițiile art. 2 din OUG nr. 62/2024 Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept privind dreptul reclamantului la recalcularea indemnizației de gratitudine în temeiul art. 4 alin. 3 din legea nr. 341/2004, prin aplicarea coeficientului de 1,1 % asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat aferent anului pentru care se face plata, respectiv pentru perioada 1.01.2015-2024 la zi și în continuare.

Pentru a nu se antepronunța, instanța nu formulează punct de vedere referitor la chestiunea de drept care formează obiectul prezentei sesizări.

Tribunalul va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În temeiul art.2 din OUG nr.62/2024 sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept privind dreptul reclamantului la recalcularea indemnizației de gratitudine în temeiul art.4 alin.(3) din Legea nr.341/2004, prin aplicarea coeficientului de 1,1 % asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat aferent anului pentru care se face plata, respectiv pentru perioada 1.01.2015-2024 la zi și în continuare.

Suspendă cauza, formulată de reclamantul [REDACTED]

[REDACTED], în contradictoriu cu pârâta [REDACTED]
[REDACTED], până
la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea la dispoziția părților prin grefa instanței astăzi, [REDACTED].

Președinte,

Asistent judiciar,

Asistent judiciar,

[REDACTED]

Grefier,

[REDACTED]