

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

Dosar nr. [REDACTAT]

ÎNCHEIERE
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN [REDACTAT]
COMPLETUL CONSTITUIT DIN:
PREȘEDINTE: [REDACTAT]
ASISTENT JUDICIAR: [REDACTAT]
ASISTENT JUDICIAR: [REDACTAT]
GREFIER: [REDACTAT]

Pe rol, soluționarea cererii formulate de reclamantul [REDACTAT] în contradictoriu cu pârâții [REDACTAT]
[REDACTAT], având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă consilierul juridic al pârâților [REDACTAT], lipsind restul părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Tribunalul, văzând dispozițiile art.131 NCPC, constată că este competent general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, în temeiul dispozițiilor art.101, 102 din Legea nr.223/2015.

Tribunalul, în temeiul dispozițiilor art.2 din O.U.G. nr.62/2024, pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept privind impozitarea progresivă, respectiv aplicarea art.101 alin.(2) lit. c) din Codul Fiscal, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 282/2023 asupra cuantumului pensiei militare obținută de către reclamant în temeiul Legii nr.223/2015.

Consilierul juridic al pârâților [REDACTAT]
[REDACTAT] precizează faptul că este de acord.

Tribunalul reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL

Prin acțiunea înregistrată la data de [REDACTAT] pe rolul Tribunalului București – Secția a VIII-a Conflicte de muncă și Asigurări Sociale sub nr. [REDACTAT] reclamantul [REDACTAT] a chemat în judecată pârâții [REDACTAT]
[REDACTAT], cu citarea obligatorie a [REDACTAT]
[REDACTAT] pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea pârâtei [REDACTAT] la restituirea sumelor reținute din

pensia reclamantului începând cu luna ianuarie 2024 cu titlu de impozit, efectuate în aplicarea art. 101 Cod Fiscal, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 282/2023, sume ce se vor actualiza cu indicele de inflație și dobânda legală penalizatoare, începând cu prima reținere din pensie și până la executarea integrală a obligației principale.

Prin întâmpinarea depusă la dosarul cauzei de către pârâta [REDACTED] se solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată, arătându-se că impozitul reținut a fost de:

- 10% pentru suma cuprinsă până la câștigul salarial mediu net de 4427 lei,
- 15% pentru suma cuprinsă între câștigul salarial mediu brut de 7567 lei și câștigul salarial mediu net de 4427 lei,
- 20% pentru suma ce depășește câștigul salarial mediu brut de 7567 lei.

Potrivit art. 1 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, această ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, iar potrivit alin. 2 al aceluiași articol se prevede că, se aplică și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).

Art. 2 din OUG nr. 62/2024 stipulează că, dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Ca atare, trebuie îndeplinite următoarele condiții cumulative:

- obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).
- asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat
- problemele de drept care formează obiectul judecății nu fac obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Din verificările efectuate, Tribunalul reține că reclamantul este fost militar și beneficiază de o pensie de serviciu în temeiul Legii nr. 223/2015, astfel că face parte din categoria personalului plătit din fonduri publice prima condiție fiind îndeplinită.

Reclamantul este nemulțumit de faptul că, prin aplicarea dispozițiilor 101 alin. 2 lit. c din Cod fiscal, i s-a diminuat drastic cuantumul net al pensiei de serviciu.

De asemenea, Tribunalul reține că, asupra acestei probleme de drept și de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Fiind întrunite condițiile art. 2 din OUG nr. 62/2024 Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept privind impozitarea progresivă, respectiv aplicarea art. 101 alin. 2 lit. c din Codul Fiscal astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 282/2023 asupra cuantumului pensiei militare obținute de reclamant în temeiul legii nr. 223/2015.

Pentru a nu se antepununga, instanța nu formulează punct de vedere referitor la chestiunea de drept care formează obiectul prezentei sesizări.

Tribunalul va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În temeiul art.2 din OUG nr.62/2024 sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept privind impozitarea progresivă, respectiv aplicarea art. 101 alin.(2) lit.c) din Codul Fiscal astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 282/2023 asupra cuantumului pensiei militare obținute de reclamant în temeiul Legii nr.223/2015.

Suspendă cauza, formulată de reclamantul [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] în contradictoriu cu pârâții [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea la dispoziția părților prin grefa instanței astăzi, [REDACTED].

Președinte,

Asistent judiciar,

Asistent judiciar,

[REDACTED]

Grefier,

[REDACTED]