

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL CLUJ
SECȚIA A IV-A PENTRU LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

Dosar nr.

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 08 octombrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE :

JUDECĂTOR :

GREFIER :

S-a luat în examinare apelul declarat de reclamanta împotriva sentinței civile nr. din, pronunțată de Tribunalul în dosarul nr., privind și pe intimații pârâți intimat având ca obiect calcul drepturi salariale.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă reprezentanta intimatului pârât consilier juridic care depune împuternicire la dosar, lipsă fiind apelanta reclamantă și reprezentantul intimatei pârâte.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că prin memoriul de apel apelanta reclamantă a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

Se învederează, de asemenea, că prezenta cauză se află la al doilea termen de judecată și că la termenul anterior de judecată cauza a fost amânată pentru ca părțile să își expună punctul de vedere cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept de pronunțare a unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu chestiunii de drept următoare:

„În urma detașării salariaților, dispusă în temeiul art. 45 Codul muncii, de pe o funcție didactică din învățământul preșcolar, încadrată în familia ocupațională „Învățământ” pe funcție de conducere din învățământul antepreșcolar în cadrul unei creșe, salariatul trebuie încadrat în familia ocupațională Administrație în cazul creșelor arondate unităților de învățământ care au nivel preșcolar cu program prelungit, prevăzute de art. 27 alin. 1² din Legea nr. 1/2011 sau în cazul creșelor nearondate, cu personalitate juridică, prevăzute de art. 27 alin. 1³ din Legea nr. 1/2011, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 198/2023?”

Totodată, se învederează că la data de 02 octombrie 2024, prin serviciul de registratură al instanței, apelanta reclamantă, a depus la dosar punctul de vedere cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Se învederează că la data de 02 octombrie 2024, prin serviciul de registratură al instanței, intimata pârâtă pârâte a depus la dosar punctul de vedere cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

De asemenea, se învederează că la data de 04 octombrie 2024, prin serviciul de registratură al instanței, intimatul pârât, a depus la dosar punctul de vedere cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Reprezentanta intimatului pârât consideră că se justifică sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și drept urmare suspendarea prezentului litigiu. Depune la dosar dovada cheltuielilor de judecată în cuantum de 107,85 lei reprezentând transportul la instanță.

Curtea reține cauza în pronunțare cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

C U R T E A

În temeiul art. 396 alin. 1 Cod procedură civilă, necesitând un timp mai îndelungat pentru deliberare, va dispune amânarea pronunțării cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Motiv pentru care,

D I S P U N E

Amână pronunțarea pentru data de **22 octombrie 2024**, cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pronunțată în ședința publică din data de 08 octombrie 2024.

PREȘEDINTE,

.....

JUDECĂTOR,

.....

GREFIER,

.....

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL CLUJ
SECȚIA A IV-A PENTRU LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

Dosar nr.

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 22 octombrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE :

JUDECĂTOR :

GREFIER :

S-a luat în examinare apelul declarat de reclamanta împotriva sentinței civile nr. din pronunțată de Tribunalul în dosarul nr. privind și pe intimații pârâți intimat având ca obiect calculul drepturi salariale.

Mersul dezbaterilor, susținerile și concluziile părților au fost consemnate în încheierea ședinței publice din 08 octombrie 2024, când s-a dispus amânarea pronunțării cu privire la cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru data de azi. încheiere care face parte integrantă din prezenta încheiere.

CURTEA

I Expunerea succintă a cauzei

1. Prin cererea de chemare în judecată precizată, reclamanta a chemat în judecată pârâții și, solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va da: să oblige pârâții ca pe toată durata detașării sale să-i plătească drepturile salariale cuvenite personalului contractual din administrația publică locală ce ocupă funcția de director cu studii superioare, gradul II și anume: salariul de bază indicat în HCL Zalău nr. 101/27.04.2023, nr. 12/31.01.2023 și nr. 383/16.12.2021, indemnizația de hrană, sporul pentru condiții de muncă și indemnizația lunară pentru titlul științific de doctor calculat conform art. 14 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017; să oblige pârâții să-i plătească diferența dintre drepturile salariale aflate în plată și cele stabilite în conformitate cu primul capăt al cererii, începând cu luna septembrie 2022; să oblige pârâții la plata dobânzii legale penalizatoare calculată de la scadența fiecărui drept salarial datorat și până la data plății efective și să oblige pârâtele la plata cheltuielilor de judecată.

2. Prin sentința civilă nr. din a Tribunalului pronunțată în dosarul nr. s-a admis excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului invocată prin întâmpinare și, în consecință, s-a respins cererea față de acesta ca fiind formulată împotriva unei persoane lipsite de calitate procesuală pasivă. S-a respins ca neîntemeiată cererea reclamantei în contradictoriu cu pârâta S-a respins ca neîntemeiată cererea pârâtului de obligare a reclamantei la plata cheltuielilor de judecată.

Pentru a pronunța această hotărâre, Tribunalul a reținut, în esență, că începând din data de 01.09.2022, reclamanta a fost detașată în interesul învățământului, în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din H.G. nr. 566/2022, prin decizia nr. din data de 31.08.2022, de pe funcția de educatoare titulară la pe funcția de director la

Unitățile de educație timpurie antepreșcolare menționate la art. 6 alin. (1) la care face referire textul hotărârii de guvern menționate sunt creșele deja înființate pentru care nu se solicită

arondarea la o unitate de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică, cu grupe de nivel preșcolar și care au devenit unități de învățământ cu personalitate juridică, cu respectarea prevederilor art. 27 alin. (1¹), (1³) și (4¹) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Conform acestor prevederi legale, coroborată cu prevederile art. 33 alin. (1), lit. a) din H.G. nr. 566/2022, angajatorul la care a fost detașată reclamanta are personalitate juridică, dispune de patrimoniu, are conducere, personal și buget propriu, întocmește situațiile financiare, dispunând în limitele și condițiile prevăzute de legislația în vigoare, de autonomie instituțională și decizională, astfel că are prerogativa de a stabili și plăti drepturile salariale solicitate de reclamantă.

Prin urmare, instanța a admis excepția lipsei calității procesuale pasive a excepție invocată de această pârâtă și, în consecință, a respinge cererea reclamantei în contradictoriu cu acesta ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă.

Ca urmare a detașării sale, reclamanta consideră că sunt aplicabile în speță prevederile art. 47 alin. (2) din Codul muncii, care permite salariatului detașat să opteze a primi drepturile salariale mai favorabile și anume fie cele de la angajatorul cedent, fie cele acordate propriilor salariați de către angajatorul la care este detașat.

Astfel, în contextul în care consideră că a fost detașată la un angajator care se află în subordinea reclamanta a solicitat ca pe toată perioada detașării să i se plătească drepturile salariale cuvenite personalului contractual din administrația publică locală care ocupă funcția de director cu studii superioare, gradul II, și anume: salariul de bază indicat în HCL Zalău nr. 101/27.04.2023, nr. 12/31.01.2023 și nr. 383/16.12.2021, indemnizația de hrană, sporul pentru condiții de muncă și indemnizația lunară pentru titlul științific de doctor calculat conform art. 14 alin. (1) din Legea-cadru nr.153/2017.

În fapt, angajatorul la care a fost detașată reclamanta nu se află în subordinea pentru ca salarizării acesteia să-i fie aplicabilă Anexa VIII din Legea nr.153/2017, specifică familiei ocupaționale „Administrație”. funcționează, începând cu anul școlar 2022 – 2023, ca unitate de învățământ cu personalitate juridică, pentru care administrația publică locală și-a păstrat calitatea de instituție fondatoare, fiind coordonată metodologic de către inspectoratul școlar județean, în conformitate cu prevederile art.1 alin. (1) lit. c) din H.G. nr. 566/2022.

Prima instanță a mai reținut că dispozițiile art. 6 alin. (1) (2) (3) și (4) din același act normativ fac referire la unități de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică și fac trimitere la prevederile art. 27 alin. (1¹), (1³) și (4¹) din Legea nr. 1/2011, care prevăd că aceste unități fac parte din sistemul național de învățământ preuniversitar iar finanțarea lor de bază este asigurată de stat, prin ministerul educației, autoritățile administrației publice locale putând contribui la finanțarea acestora, în limitele bugetului aprobat, chiar dacă au calitatea de instituție fondatoare si ordonator principal de credite.

De asemenea, art. 51 lit. a) din H.G. nr. 566/2022, prevede faptul că Inspectoratul Școlar Județean asigură încadrarea cu personal didactic de predare a unităților de învățământ preuniversitar cu nivel antepreșcolar, iar art.35 alin. (1) lit. b) prevede că unitatea administrativ teritorială doar colaborează cu acest inspectorat pentru asigurarea personalului didactic de predare în aceste unități.

Implicarea administrației publice locale este limitată de aceste prevederi legale, excepțiile fiind expres prevăzute în textul hotărârii de guvern, după cum rezultă și din prevederile art. 7 alin. (3) din H.G. nr. 566/2022.

Având în vedere aceste aspecte, instanța a constatat că drepturile salariale cuvenite reclamantei sunt cele prevăzute în anexa specifică pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ” din Legea nr. 153/2017, fiind detașată la o unitate de învățământ și, în consecință, a respins ca neîntemeiată cererea acesteia de obligare a pârâtei ca pe toată durata detașării sale să-i plătească drepturile salariale cuvenite personalului contractual din administrația publică locală ce ocupă funcția de director cu studii superioare, gradul II și anume: salariul de bază indicat în HCL Zalău nr. 101/27.04.2023, nr. 12/31.01.2023 și nr. 383/16.12.2021, indemnizația de hrană, sporul pentru condiții de muncă.

În privința indemnizației lunare pentru titlul științific de doctor, Tribunalul a reținut că indemnizația prevăzută de art. 14 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 a fost menținută începând

cu 01.01.2023 la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2022 în conformitate cu dispozițiile art. I alin. (5) din O.U.G. nr. 168/2022.

3. *Împotriva acestei hotărâri a declarat apel reclamanta solicitând admiterea apelului și schimbarea sentinței atacate, în sensul admiterii cererii de chemare în judecată, astfel cum a fost modificată și obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată în primă instanță.*

În motivarea cererii de apel s-a arătat, în esență, după reiterarea stării de fapt, că deși în art. 33 alin. (1) lit. a) din HG 566/2022 este prevăzută structura orientativă a personalului din unitățile de învățământ preuniversitar cu nivel antepreșcolar în care sunt specificate toate categoriile de personal (director, administrator financiar, administrator patrimoniu) și se poate aprecia că acestea beneficiază de totală autonomie instituțională și decizională de a angaja sau de a stabili drepturile salariale ale angajaților, în această speță, legislația este ambiguă, nu există prevederi clare care să stabilească cum se salarizează personalul didactic detașat în interesul învățământului de pe posturi aparținând Ministerului Educației pe posturi aparținând Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației. Atât timp cât nu există legislație specifică se aplică legislația generală, cea din Codul muncii.

În sistemul de învățământ, în Metodologia privind mobilitatea personalului didactic ce se aprobă anual prin ordin de ministru, se stabilesc clar condițiile de detașare, transfer și titularizare pe posturi pentru personalul didactic (de conducere sau nu). Astfel, detașarea la cerere sau în interesul învățământului se realizează pe posturi existente în școli a căror organigramă și stat de funcții sunt stabilite de Ministerul Educației, prin inspectoratele școlare județene. Prin urmare, în interiorul sistemului de învățământ detașarea se realizează de pe posturi stabilite prin organigramă și stat de funcții de către Ministerul Educației, pe posturi din școli aflate în subordinea Ministerului Educației, salarizarea aplicabilă fiind cea specifică familiei ocupaționale *învățământ* din Legea nr.153/2017 cu modificările și completările ulterioare (organigrama și statul de funcții sunt stabilite de Ministerul Educației prin Inspectoratele Școlare Județene).

Odată cu scoaterea creșelor de la Asistență socială și includerea lor în rețeaua școlară a unităților de învățământ, s-au înființat două tipuri de creșe: creșe arondate unor grădinițe (posturile au fost preluate de către Ministerul Educației, au devenit posturi din sistemul de învățământ), respectiv creșe pentru care autoritățile publice locale și-au păstrat calitatea de instituție fondatoare (posturile aparțin UAT-urilor, adică Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, UAT-ul aprobă organigrama și statul de funcții al acestor creșe). Astfel, detașarea în interesul învățământului de pe postul de profesor pentru învățământul preșcolar la (post al Ministerului Educației), pe postul de director la (post al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației) necesită stabilirea clară a salarizării directorului întrucât funcția de director se regăsește atât în familia ocupațională *învățământ*, cât și în familia ocupațională *administrație* din Legea-cadru nr.153/2017 cu modificările și completările ulterioare.

În opinia apelantei, întrucât nu există precizări clare referitoare la condițiile de detașare a unei persoane de pe un post aflat în subordinea ministerului Educației pe un post aflat în subordinea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (vezi Organigrama Primăriei Municipiului Zalău) se aplică art. 47 din Legea-cadru nr. 153/2017.

Deciziile emise de către IȘJ Sălaj respectă art. 46 din Legea 153/2017 care prevede că detașarea poate fi dispusă pe o perioadă de cel mult un an. Astfel, inspectoratul școlar județean emite decizii de detașare pentru fiecare an școlar, în condițiile în care angajatul nu este titular pe un post/catedră sau nu a ocupat prin concurs funcția de conducere, caz în care se acordă detașare anual, până la organizarea concursului, cu acordul scris al persoanei detașate. În cazul creșelor pentru care administrația locală și-a păstrat calitatea de instituție fondatoare, detașarea în interesul învățământului se acordă de către inspectoratul școlar cu avizul primarului.

La preluarea postului de director, angajatorul - Primăria Municipiului Zalău - nu a emis dispoziție cu privire la salarizare, singurul document primit fiind Deciziile de detașare nr. din 31.08.2022 și din 30.08.2023 emise de către IȘJ Sălaj. Nu s-a întocmit act adițional la C.I.M. salarizarea directorului aplicând prevederile din Legea 153/2017 cu modificările și completările ulterioare, familia ocupațională *învățământ*, fără a se primi clarificări asupra acestei

spețe de la instituțiile cărora le este subordonată (I.Ș.J. Sălaj, respectiv Primăria Municipiului Zalău).

Contrar considerentelor primei instanțe, apelanta a precizat că intimata este subordonată intimatului Consiliul Local al Municipiului Zalău, toate dispozițiile legale din HG nr. 566/2022 reținute în sentința apelată nefiind argumente care să ateste contrariul, din Organigrama Primăriei Municipiului Zalău rezultând că intimata se află în subordinea directă a Consiliului Local al Municipiului Zalău.

Directorul creșei pentru care administrația publică și-a păstrat calitatea de instituție fondatoare nu putea fi numit pe post decât dacă îndeplinește condițiile din legislația specifică sistemului de învățământ, însă, spre deosebire de toți directorii din celelalte școli, directorul acestui tip de creșă este numit de către inspectoratul școlar cu avizul primarului, adică a instituției fondatoare. Astfel, detașarea apelantei s-a realizat la o unitate de învățământ pentru care autoritatea locală și-a păstrat calitatea de instituție fondatoare ceea ce modifică esențial constructul pe care se fundamentează decizia.

Articolul 30 alin.2 din Legea-cadru 153/2017 prevede clar că în perioada în care persoana angajată/numită exercită cu caracter temporar o funcție de conducere, aceasta beneficiază de drepturile salariale aferente funcției de conducere respective. În consecință, apelanta este îndreptățită să obțină drepturile salariale cuvenite unui director cu studii superioare gradul II angajat în administrația publică locală, remunerat conform HCL nr. 72/2024, nr.101/2023, nr. 12/2023 și nr.383/2021.

Cât privește indemnizația de doctorat arată că valoarea acesteia nu a fost calculată de pârâtă în conformitate cu dispozițiile art. 14 din Legea 153/2017.

4. Apărările formulate în cauză:

Pârâta intimată a formulat întâmpinare la apelul declarat de reclamantă, solicitând respingerea apelului ca nefondat.

În susținerea poziției procesuale s-a arătat, în esență, că intimata funcționează începând cu anul școlar 2022-2023 ca unitate de învățământ conform art.1 alin. (1) lit.c) și art. 6 alin. 1 și 2 din H.G. nr.566/2022.

În baza răspunsurilor primite de la Inspectoratul Școlar Județean Sălaj și de la Primăria Municipiului Zalău, Consiliul de administrație al Zalău a emis Hotărârea nr. din 21.03.2023 prin care s-a aprobat încadrarea și salarizarea apelantei pentru funcția de director, cu respectarea Anexei I - familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ” din Legea salarizării nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare, hotărâre în baza căreia s-a emis decizia nr. /21.03.2023 privind aprobarea modalității de calcul a drepturilor salariale ale directorului Creșei Voinicei Zalău.

În raport de dispozițiile art. 9 alin. (2) și (2²), art. 27 alin. (1), (1¹), (1²), (1³) și (2), art. 101 alin. (1) și (2), alin. 104 alin. (1), (2), (5) și (5¹) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, art.1 alin. (1) lit. c) și alin. (3), art. 6 alin. (1), (2), (3) și (4), art. 33 alin. (1), (2) și (3) și art. 54 alin. (1) și (2) din HG nr. 566/2022 privind aprobarea Metodologiei de organizare și funcționare a creșelor și a altor unități de educație timpurie antepreșcolară, precum și toate demersurile pe care le-a întreprins pentru clarificarea și soluționarea cererii reclamantei adresată instituției pârâte, solicită respingerea în totalitate a acțiunii formulate împotriva

Prin întâmpinarea depusă la dosar de pârâtul s-a solicitat respingerea apelului declarat de reclamantă.

În susținerea poziției procesuale, în esență, în ceea ce privește admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive, s-a arătat că prima instanță a reținut în mod corect din coroborarea prevederilor art. 27 alin.(1¹), (1³) și (4¹) din Legea nr. 1/2011 cu cele ale art. 33 alin.(1) lit.a) din HG nr. 566/2022, că intimata este unitatea de învățământ cu personalitate juridică, patrimoniu, conducere, personal și buget propriu, dispunând în limitele și condițiile legii de autonomie instituțională și decizională, având prerogativa de a stabili și plăti drepturile salariale solicitate de apelantă, ceea ce înlătură calitatea procesuală pasivă a

În ceea ce privește fondul cauzei, s-a precizat că în sistemul public salarizarea personalului detașat se realizează în raport de forma de organizare a angajatorului cesionar, de activitatea

acestui, cu sursa de finanțare, drepturile salariale fiind exclusiv cele prevăzute de lege, așa cum prevede art. 1 alin.(3) din Legea-cadru nr. 153/2017.

Din cuprinsul deciziei nr. /31.08.2022 și al deciziei nr. /30.08.2023 de numire prin detașare emisă de Inspectoratul Școlar Județean Sălaj reiese că apelanta a fost detașată la pe funcția de director, funcție, care se regăsește atât în Structura Orientativă a personalului în unitățile de învățământ preuniversitar cu nivel antepreșcolar, cât și în Anexa I - *familia ocupațională de funcții bugetare „învățământ”* din Legea-cadru nr.153/2017.

Directorul unității de învățământ este ordonatorul de credite al - unitate de învățământ cu personalitate juridică, patrimoniu, conducere în structura sa organizatorică, personal și buget propriu, obligația de a stabili salariile de bază, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (4) din Legea nr. 153/2017 îi revine acestuia, cu respectarea prevederilor Legii salarizării.

Susține că unității de învățământ îi sunt aplicabile prevederile Anexei I- *familia ocupațională de funcții bugetare „învățământ”* unde sunt reglementate salariile de bază pentru învățământul preuniversitar, întrucât creșele fac parte din sistemul național de învățământ preuniversitar, iar dat fiind că pentru nu s-a solicitat arondarea a devenit unitate de învățământ cu personalitate juridică, pentru care autoritățile locale au calitatea de persoană juridică fondatoare.

Anexa VIII din Legea nr. 153/2017, specifică familiei ocupaționale *Administrație* se aplică, pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, reglementează doar nomenclatorul de funcții, nu și salariile de bază, spre deosebire de anexa specifică învățământului. Or, în lipsa stabilirii prin ANEXA VIII a salariilor de bază, pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație”, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților, iar salariilor lunare se stabilesc de către ordonatorul de credite prin emitere de dispoziții, cu respectarea nivelului legal al veniturilor salariale.

Ca atare, încadrarea și salarizarea personalului din cadrul se realizează cu respectarea Structurii Orientative a personalului în unitățile de învățământ preuniversitar cu nivel antepreșcolar și a Anexei I - *familia ocupațională de funcții bugetare „învățământ”* din Legea salarizării nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare iar funcțiile care nu se regăsesc în Anexa I, vor fi încadrate la Anexa II și VIII din Legea salarizării nr.153/2017. La data reorganizării, ca urmare a prevederilor legale mai sus menționate, s-a înființat Serviciul financiar, administrare creșa cu trei compartimente și funcția contractuală de Șef serviciu, pornind de la obligația autorității administrației publice locale de a asigura posturile necesare funcționării creșei în condiții optime și având în vedere că activitatea, se desfășoară în trei locații diferite, ceea ce a generat o creștere semnificativă a numărului de personal. este o unitate de învățământ nearondată unei unități de învățământ, pentru care Consiliul Local al Municipiului Zalău are calitatea de persoană juridică fondatoare și este coordonată metodologic de inspectoratul școlar județean și apare în subordinea Consiliului Local al Municipiului Zalău, pe Organigrama menționată de - pornind de la calitatea acestuia de persoană juridică fondatoare - alături de instituțiile din subordinea Consiliului Local al Municipiului Zalău.

II Admisibilitatea sesizării

1.În ședința publică din data de 17 septembrie 2024, având în vedere dispozițiile OUG nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, Curtea, a pus în discuția părților, dacă se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept pentru pronunțarea unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu chestiunii de drept incidente în cauză.

2. Poziția procesuală a părților

Prin scriptul depus la dosar, apelanta a precizat că este de acord cu sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru chestiunea pusă în discuție de către instanță, considerând că pentru directorul unei creșe pentru care autoritățile locale și-au păstrat calitatea de instituție fondatoare (art.27 alin.1³ din Legea nr. 1/2011, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 198/2023), salarizarea trebuie să fie realizată conform familiei ocupaționale „Administrație” din Legea-cadru nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, s-a arătat în esență, că spre deosebire de detașarea/numirea directorului unei creșe arondată unei unități de învățământ care are nivel preșcolar cu program prelungit (art. 27 alin. 1¹ din Legea nr. 1/2011, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 198/2023), detașarea/numirea directorului unei creșe pentru care autoritățile locale și-au păstrat calitatea de instituție fondatoare (art. 27 alin. 1³ din Legea nr. 1/2011, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 198/2023) se realizează de către Inspectoratul Școlar Județean cu avizul primarului, de pe posturile Ministerului Educației, pe posturi ale Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, conform unei organigrame și a unui stat de funcții care sunt aprobate prin hotărâre a Consiliului Local, astfel încât este rezonabil să se accepte ca salarizarea să se realizeze conform familiei ocupaționale „Administrație” din Legea-cadru nr.153/2017.

S-a precizat că intimata este subordonată direct Consiliului Local al Municipiului Zalău, iar prin organigrama și statul de funcții al intimatei, așa cum a fost aprobată de consiliul local, s-a hotărât înființarea posturilor de director și șef serviciu. Or, deși atribuțiile și responsabilitatea funcției de *director* exced celor aferente funcției de *șef serviciu*, intimata acordă drepturile salariale pentru *director* la nivelul familiei ocupaționale „Învățământ” din Legea-cadru nr. 153/2017, iar drepturile salariale pentru funcția de *șef serviciu* se stabilește la nivelul familiei ocupaționale „Administrație”.

În opinia intimatei prin aplicarea discreționară a legii s-a creat o profundă nedreptate prin oferirea unor drepturi salariale mai mici unei funcții superioare (director) față de cele alocate pentru plata drepturilor salariale ale unui subordonat (șef serviciu) în condițiile în care ambele funcții se regăsesc în anexele la hotărârile consiliului local prin care se stabilesc drepturile salariale ale angajaților din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Zalău.

Prin punctul de vedere depus la dosar referitor la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, intimata a arătat că apreciază că salarizarea funcției de director creșă pentru care autoritățile locale și-au păstrat calitatea de instituție fondatoare (art. 27 alin 1/3 din Legea nr. 1/2011, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 198/2023) poate fi realizată conform familiei ocupaționale „Administrație” din Legea-cadru nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, s-a arătat, în esență, că intimata este o instituție de învățământ preuniversitar de stat cu personalitate juridică pentru care autoritățile locale și-au păstrat calitatea de instituție fondatoare, subordonată direct Consiliului Local al Municipiului Zalău, conform organigramei Primăriei Municipiului Zalău.

Din 01.09.2022 și până în prezent, conform Organigramei și Statului de funcții, a încadrat și acorda drepturile salariale aferente funcției de *șef serviciu* din costul standard/antepreșcolar la nivelul familiei ocupaționale „Administrație” din Legea-cadru nr.153/2017, întrucât șef serviciu este o funcție de conducere care nu se regăsește în statul de funcții și organigrama niciunei instituții de învățământ preuniversitar de stat.

Păstrarea salarizării funcției de director pentru care autoritățile și-au păstrat calitatea de instituție fondatoare la nivelul familiei ocupaționale „Învățământ” din Legea-cadru nr.153/2017, perpetuează în opinia intimatei o anomalie generată de diferența salarială dintre această funcție și cea de șef serviciu salarizată conform familiei ocupaționale „Administrație” din același act normativ, în condițiile în care salariul directorului este mai mic decât cel al unui subordonat cu atribuții, competențe și responsabilități limitative în organizație).

Clarificările pe care Înalta Curte de Casație și Justiție le va oferi pe această speță vor da asigurări cu privire la legalitatea încadrării și salarizării directorului de creșă pentru care administrația publică locală și-a păstrat calitatea de instituție fondatoare, pentru aplicarea unitară a legislației și respectarea drepturilor legale ale angajaților.

Prin punctul său de vedere cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept de pronunțare a unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu chestiunii de drept, intimatul a arătat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 coroborate cu art. 1 din OUG nr. 62/2024 pentru sesizarea instanței supreme.

În acest sens, s-a arătat, în esență, că prezenta cauză are ca obiect stabilirea drepturilor salariale ale directorului unei creșe nearondate unei instituții de învățământ preuniversitar, personalul plătit din fonduri publice, că susținerile părților sunt contradictorii în legătură cu anexa la Legea-cadru nr. 153/2017 în raport de care trebuie stabilite drepturile salariale pentru funcția de director, iar de acest aspect depinde soluționarea pe fond a cauzei.

Intimatul a mai precizat că din modalitatea în care instanța de apel a pus în discuție sesizarea rezultă că detașarea apelantei de pe funcția didactică din învățământul preșcolar pe funcția de conducere din învățământul antreprescolar s-a realizat în temeiul art. 45 Codul muncii. Or, din înscrisurile depuse în probațiune rezultă că detașarea s-a dispus în temeiul prevederilor art. 85 alin. (1) din Ordinul Ministerului Educației nr. 6218/2022 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar în anul școlar 2023 - 2024, art. 95, art. 254/1 din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, respectiv ale art. 39 al. 2 din IIG nr. 566/2022 și nu ale art. 45 din Codul muncii.

Drept urmare, în opinia intimatului condiția de cadru didactic titular al salariatului detașat în interesul învățământului de pe o funcție didactică din învățământul preșcolar încadrată în familia ocupațională învățământ, pe o funcție de director în cadrul creșei - organizată ca și unitate de învățământ cu personalitate juridică, întărește încadrarea acestuia în familia ocupațională „Învățământ”, în mod similar întregului personal, cu excepția funcției de șef serviciu care nu se regăsește în familia ocupațională „Învățământ” fiind înființată de autoritatea locală.

3. Curtea de Apel reține că potrivit art. 1 din OUG nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, „(1) Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.

(2) Prezenta ordonanță de urgență se aplică și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).

(3) Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze”.

Referitor la condițiile de admisibilitate a sesizării, art. 2 alin. (1) din același act normativ prevede că: „Dacă, în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

Din coroborarea acestor dispoziții legale, Curtea de Apel reține că OUG nr. 62/2024 prevede o procedură specială privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție civilă pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, față de cea de drept comun, reglementată prin art. 519 Cod procedură civilă, astfel că dispozițiile legale speciale se aplică cu prioritate, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, urmând doar să se completeze, în mod corespunzător, cu prevederile Codului de procedură civilă.

În consecință, Curtea de Apel consideră că sesizarea instanței supreme în temeiul OUG nr. 62/2024 trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate:

a) existența unei cauze în curs de judecată, care să privească fie stabilirea și/sau plata drepturilor salariale/de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele

privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, fie stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze;

(b) soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept;

(c) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Examinând îndeplinirea condițiilor sesizării, Curtea de Apel constată că obiectul litigiului îl constituie modul de stabilire a drepturilor salariale ale directorului unei creșe nearondate unei unități de învățământ preuniversitar (instituție înființată în temeiul art. 27 alin. 1³ din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, în forma modificată prin OUG nr. 100/2021 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și abrogarea unor acte normative), funcție de conducere în învățământul antepreșcolar, care face parte din categoria personalului plătit din fonduri publice în conformitate cu dispozițiile Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, astfel încât prezenta cauză se înscrie în domeniul specific reglementat de art. 1 din OUG nr. 62/2024.

Referitor la cea de-a doua condiție de admisibilitate a sesizării, se reține că prin sentința apelată în prezenta cauză prima instanță a respins acțiunea formulată de apelantă statuând că, fiind detașată la o unitate de învățământ, drepturile salariale cuvenite acesteia sunt cele prevăzute în anexa specifică pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ” din Legea-cadru nr. 153/2017, și nu cele prevăzute pentru personalul contractual din administrația publică locală.

Prin memoriul de apel declarat în cauză apelanta a criticat soluția pronunțată de prima instanță susținând, în esență, că salarizarea pentru funcția de director al unei creșe nearondate unei alte unități de învățământ preuniversitar trebuie să se realizeze în temeiul Anexei I la Legea-cadru nr. 153/2017 privind familia ocupațională „Învățământ”, întrucât această instituție este subordonată consiliului local.

În consecință, Curtea de Apel consideră că pentru soluționarea pe fond a cauzei trebuie să se stabilească care este anexa în temeiul căreia trebuie salarizată apelanta, director în cadrul unei creșe nearondate unei unități de învățământ preuniversitar, părțile susținând în mod divergent că această salarizare se realizează conform Anexei VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 privind familia ocupațională „Administrație”, respectiv în temeiul Anexei I la același act normativ privind familia ocupațională „Învățământ”, sesizarea vizând exact această chestiune de drept.

De asemenea, este îndeplinită și ultima condiție pentru admisibilitatea sesizării, întrucât din verificarea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție rezultă că problema de drept nu a făcut obiectul unei alte hotărâri prealabile sau a unui recurs în interesul legii, soluționate sau în curs de soluționare.

III Punctul de vedere al completului de judecată asupra dezlegării problemei de drept

Preliminar, Curtea de Apel reține că se impune analiza normelor legale în temeiul cărora s-a înființat instituția care reprezintă angajatorul apelantei-reclamante.

În acest sens, așa cum rezultă și din expunerea sa de motive, prin OUG nr. 100/2021 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și abrogarea unor acte normative din domeniul protecției sociale s-a creat cadrul legal pentru preluarea creșelor, înființate prin hotărâre a consiliului local, în cadrul sistemului public de educație.

Astfel, conform art. 27 alin. 1¹ din Legea nr. 1/2011 (introdus prin OUG nr. 100/2021 și modificat prin Legea nr. 17/2022 privind aprobarea OG nr. 100/2021) „Creșele fac parte din sistemul național de învățământ preuniversitar și oferă copiilor antepreșcolari cu vârste cuprinse între 0 luni și 3 ani servicii integrate de educație, îngrijire și supraveghere.

(1²) Începând cu anul școlar 2021-2022, creșele de stat sunt arondate la solicitarea primarilor, ca urmare a hotărârilor autorităților deliberative, prin decizie a inspectoratelor școlare

județene/al municipiului București, unităților de învățământ care au nivel preșcolar cu program prelungit cu personalitate juridică sau unităților de învățământ care au în structură învățământ preșcolar. Decizia inspectoratelor școlare județene/al municipiului București se comunică spre informare Ministerului Educației în termen de 15 zile de la emitere.

(1³) În cazul în care autoritățile administrației publice locale nu solicită arondarea, creșele de stat devin unități de învățământ cu personalitate juridică, autoritățile locale având calitatea de persoană juridică fondatoare, finanțarea fiind asigurată în conformitate cu prevederile alin. (4¹), cu obligația de a asigura serviciile prevăzute la alin. (1¹). Autoritățile administrației publice locale pot contribui la finanțarea acestora, în limita bugetului aprobat. În această situație, inspectoratele școlare județene/ al municipiului București asigură coordonarea metodologică a respectivelor creșe”.

Din interpretarea coroborată a acestor dispoziții legale rezultă că preluarea creșelor de stat în cadrul sistemului public de educație s-a realizat în două moduri: fie acestea au fost arondate unor unități de învățământ preuniversitar existente, transformându-se în structuri fără personalitate juridică în cadrul acestora, fie au devenit unități de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică, dacă autoritățile administrației publice locale nu au solicitat arondarea lor la alte instituții de învățământ preuniversitar existente.

Reținându-se că în cauză nu se contestă că intimata face parte din cea de-a doua categorie menționată anterior, se constată că această instituție este o *unitate de învățământ cu personalitate juridică*. Astfel, pe de o parte art. 27 alin. 1¹ din Legea nr. 1/2011 nu face nicio distincție cu privire la categoriile de creșe care fac parte din sistemul național de învățământ preuniversitar, ceea ce înseamnă că ambele categorii de creșe se includ în acest sistem, iar, pe de altă parte, alin. 1³ din același articol prevede în mod expres că în cazul în care autoritățile administrației publice locale nu solicită arondarea, creșele de stat devin unități de învățământ cu personalitate juridică, autoritățile locale având calitatea de persoană juridică fondatoare.

În același sens sunt și dispozițiile art. 6 din HG nr. 566 din 28 aprilie 2022 privind aprobarea Metodologiei de organizare și funcționare a creșelor și a altor unități de educație timpurie antepreșcolară, în care se reglementează și modalitatea de finanțare a acestor categorii de instituții de învățământ. Potrivit acestei dispoziții legale „(1) Creșele deja înființate pentru care nu se solicită arondarea la o unitate de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică, cu grupe de nivel preșcolar, devin unități de învățământ cu personalitate juridică, cu respectarea prevederilor art. 27 alin. (1¹), (1³) și (4¹) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Aceste unități de învățământ vor avea denumirea conform prevederilor din Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6.564/2011 privind aprobarea Procedurii de atribuire a denumirilor unităților de învățământ din sistemul național de învățământ preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare, și pot funcționa fără încadrarea în limitele privind efectivele de copii/elevi stabilite la art. 19 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pentru creșele prevăzute la alin. (1), autoritățile administrației publice locale au calitatea de ordonator principal de credite și asigură posturile necesare funcționării acestora.

(3) Inspectoratele școlare efectuează lunar deschideri de credite bugetare către creșele cu Ministerul Educației, prin inspectoratele școlare, asigură finanțarea cheltuielilor de personal pentru creșele prevăzute la alin. (1), în limita costului standard per antepreșcolar, proporțional cu numărul de antepreșcolari, personalitate juridică, pe baza solicitărilor fundamentate ale acestora, în limita sumelor calculate în baza costului standard per antepreșcolar.

(4) Responsabilitatea fundamentării și utilizării sumelor alocate conform alin. (3) revine ordonatorului de credite al creșei cu personalitate juridică.

(5) Autoritățile administrației publice locale pot contribui, din bugetele proprii, la finanțarea creșelor prevăzute la alin. (1)”.

Astfel, chiar dacă pentru creșele de stat nearondate altor instituții de învățământ preuniversitar, autoritățile locale au calitatea de persoană juridică fondatoare, de ordonator principal de credite și asigură posturile necesare funcționării acestora, stabilind structura lor organizatorică.

această categorie de creșă rămâne o unitate de învățământ cu personalitate juridică din sistemul de învățământ preuniversitar.

În ceea ce privește structura organizatorică, art. 33 din Metodologie prevede că „(1) Structura orientativă a personalului din unitățile de învățământ preuniversitar cu nivel antepreșcolar este formată din:

a) personal de conducere: director, în cazul unităților prevăzute la art. 1 alin. (3) și la art. 6 alin. (1); în cazul celor prevăzute la art. 1 alin. (3), acesta este directorul unității de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică;

b) personal didactic de predare: educator-puericultor;

c) personal didactic auxiliar: administrator financiar, administrator de patrimoniu, infirmieră și, după caz, secretar;

d) personal nedidactic: asistent medical și, după caz, medic, bucătar, ajutor de bucătar (în cazul unităților cu program prelungit), îngrijitoare.

(2) Structura personalului din unitățile de educație timpurie antepreșcolară este stabilită în conformitate cu prevederile legale în vigoare pentru fiecare tip de serviciu în parte, cu obligativitatea respectării prevederilor prezentei metodologii”.

Drept urmare, personalul de conducere al creșei nearondate altei unități de învățământ preuniversitar este directorul unității de învățământ. Această funcție se putea ocupa și prin detașare, cum este cazul în prezenta cauză.

Referitor la salarizarea personalului încadrat în creșe art. II din OUG nr. 100/2021 prevede că „Salariile de bază ale funcțiilor specifice din creșe se vor stabili cu respectarea prevederilor art. 28 alin. (1) și (2) și ale art. 36 alin (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare”.

De asemenea, conform art. 28 din Legea-cadru nr. 153/2017 „(1) La data intrării în vigoare a prezentei legi, reîncadrarea personalului salarizat potrivit prezentei legi se face pe noile funcții, grade/trepte profesionale, gradație corespunzătoare vechimii în muncă și vechime în specialitate/vechime în învățământ avute, cu stabilirea salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare și indemnizațiilor lunare potrivit art. 38. (2) În cazul în care funcția deținută nu se regăsește în prezenta lege, reîncadrarea se face pe una dintre funcțiile prevăzute în anexe”, iar potrivit art. 36 alin. (2) din același act normativ „În cazul în care funcția deținută nu se regăsește în prezenta lege, reîncadrarea se face pe una dintre funcțiile prevăzute în anexe”.

Din coroborarea acestor dispoziții legale, Curtea de Apel reține că în temeiul art II din OUG nr. 100/2021 a operat o reîncadrare a personalului din creșe pe funcțiile specifice din aceste instituții, salarizarea stabilindu-se în conformitate cu dispozițiile Legii-cadru nr. 153/2017.

Reținând că potrivit dispozițiilor legale analizate anterior sunt unități de învățământ cu personalitate juridică creșele de stat nearondate altor unități de învățământ preuniversitar, opinia completului de judecată cu privire la problema de drept ce face obiectul sesizării este în sensul că salarizarea personalului acestor instituții publice se realizează conform domeniului de activitate corespunzător familiei ocupaționale din care face parte, respectiv „Învățământ”, cu condiția ca Anexa I la Legea-cadru nr. 153/2017 să reglementeze salariul lunar pentru funcția respectivă.

Întrucât salarizarea funcției de conducere ocupată de apelantă este prevăzută de Anexa I „Învățământ”, salariul lunar al acesteia trebuie stabilit în conformitate cu această anexă. Astfel, în cauză nu sunt incidente dispozițiile art. 28 alin. (2) și art. 36 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, care ar fi permis salarizarea apelantei în temeiul unei alte anexe ce reglementează salarizarea unei alte familii ocupaționale, dacă funcția ocupată de salariat nu se regăsea în anexa corespunzătoare a familiei ocupaționale „Învățământ”, cum este cazul funcției de „șef serviciu” din cadrul intimității.

De asemenea, modalitatea de stabilire a structurii organizatorice a angajatorului apelantei sau calitatea de persoană juridică fondatoare a autorității publice locale nu poate determina o modificare a domeniului de activitate în care operează instituția de învățământ intimată (domeniu care este stabilit prin lege conform considerentelor expuse anterior) și, implicit, o schimbare a modalității de salarizare pentru funcția de conducere ocupată de apelantă.

În fine, pentru dezlegarea chestiunii de drept Curtea de Apel consideră că nu prezintă relevanță împrejurarea că apelanta a fost detașată în interesul învățământului de pe o funcție de execuție din învățământul preuniversitar pe o funcție de conducere în învățământul antepreșcolar, în condițiile în care ambele funcții sunt salarizate, conform prevederilor legale specifice, în temeiul aceleiași anexe la Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv Anexei I privind familia ocupațională „Învățământ”, iar salarizarea apelantei a fost stabilită în raport de funcția de conducere ocupată în instituția la care a fost detașată.

Având în vedere aceste considerente, Curtea de apel, în temeiul art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu următoarea chestiune de drept:

„Dacă încadrarea salarială a directorului unei creșe nearondate unei alte instituții de învățământ preuniversitar, instituție înființată în temeiul 27 alin. 1³ din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, în forma modificată prin OUG nr. 100/2021 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și abrogarea unor acte normative, se realizează în temeiul Anexei I privind familia ocupațională „Învățământ” la Legea-cadru nr. 153/2017 sau în temeiul Anexei VIII privind familia ocupațională „Administrație”?

În temeiul dispozițiilor art. 2 alin. 3, art. 4 din OUG nr. 62/2024 raportat la art. 520 alin.2 Cod procedură civilă se va dispune suspendarea judecării prezentei cauze până la soluționarea sesizării de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

În temeiul art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu următoarea chestiune de drept:

„Dacă încadrarea salarială a directorului unei creșe nearondate unei alte instituții de învățământ preuniversitar, instituție înființată în temeiul 27 alin. 1³ din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, în forma modificată prin OUG nr. 100/2021 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și abrogarea unor acte normative, se realizează în temeiul Anexei I privind familia ocupațională „Învățământ” la Legea-cadru nr. 153/2017 sau în temeiul Anexei VIII privind familia ocupațională „Administrație”?

În temeiul art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă dispune suspendarea apelului formulat de reclamanta, cu domiciliul în str..... nr..... bl. ap..... jud....., împotriva sentinței civile nr. a Tribunalului până la pronunțarea hotărârii prealabile.

Definitivă.

Pronunțată la data de 22.10.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

PREȘEDINTE

.....

JUDECĂTOR

.....

GREFIER

.....

Red 29.10.2024
Dact