

Dosar nr. 5553/109/2022

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL PITEȘTI
SECȚIA I CIVILĂ
Î N C H E I E R E

Ședința publică din 25 Septembrie 2024

Completul compus din:

Președinte:, judecător

Judecător

Grefier

S-a luat în examinare, pentru soluționare, apelul formulat de pârâtul împotriva sentinței civile nr. din pronunțate de Tribunalul Argeș în dosarul nr. 5553/109/2022, intimat fiind reclamantul în numele membrilor de sindicat,,,,,, și

La apelul nominal, făcut în ședința publică, au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Apelul este scutit de taxă judiciară de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că au fost comunicate motivele de apel către intimatul-reclamant, acesta a formulat întâmpinare care a fost comunicată apelantului-pârât și a depus la dosar răspuns la întâmpinare. Se arată că se solicită judecarea cauzei în lipsă, potrivit dispozițiilor art.223 alin.3 Cod procedură civilă.

Curtea, din oficiu, raportat la dispozițiile O.U.G. nr. 62/13 iunie 2024, invocă și pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile asupra problemei privind acordarea sporului de condiții de pericol deosebit de COVID și pentru secțiile spitalelor care nu au fost desemnate suport COVID și dacă această acordare depinde sau nu de existența de pacienți cu această afecțiune și rămâne în pronunțare asupra acestei sesizări, urmând a amâna pronunțarea pentru 15 zile astfel încât părțile să poată să-și exprime un punct de vedere cu privire la chestiunea de drept invocată de instanță.

C U R T E A

Având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise asupra chestiunii de drept invocate,

D I S P U N E :

Amână pronunțarea asupra sesizării Î.C.C.J. la data de 10 octombrie 2024.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi 25 septembrie 2024.

Președinte,

.....

Judecător,

.....

Grefier,

.....

unități dedicate parțial covid-19, după cum urmează: „(6) Tot personalul din unitățile prevăzute la art. 3 lit. d) dedicate parțial COVID-19, pe perioada în care exista internat în unitatea respectivă cel puțin un pacient testat pozitiv sau suspect cu virusul SARS-CoV-2, beneficiază de un spor de 5%”; nu se încadrează în nici una dintre aceste situații;

c. Intimata – reclamantă sindicat a apreciat în sens contrar, respectiv: în baza Legii 56/2020, Ord. Comun 1070/94/2087/2020, precum și a Hotărârii Comitetului Director nr. 19576/12.08.2020, emisă de apelantul-pârât, reclamantii au dreptul la acordarea unui beneficiu salarial cert, respectiv un spor de 30% din salariul de bază, în perioada stării de urgență decretate în anul 2020, precum și pentru o perioadă de 90 zile după încetarea acesteia, până în data de 14 august 2020; apelantul-pârât a recunoscut și a stabilit plata sporului pentru intimații-reclamanți, în temeiul Hotărârii Comitetului Director nr. 19576/12.08.2020, potrivit căreia, în baza referatului nr. 19575/12.08.2023 (anexă la hotărârea amintită), personalul din secția Cardiologie beneficiază de un spor în procent de 30% din salariul de bază, în perioada 16.03.2020 -14.08.2020;

În cazul în care se vor interpreta prevederile legale menționate în sensul că este obligatorie, pentru acordarea sporului de până la 30%, menționarea expresă a secției în care au activat reclamanții în chiar Ordinul Ministerului Sănătății nr. 555/2020, soluția în cauză este evidentă și nu mai este necesar a se verifica alte elemente și administra probe suplimentare, iar dacă se va aprecia în sens contrar va trebui stabilită implicarea efectivă a salariaților în tratarea pacienților testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2.

3. Problema de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre anterioară (până la data de 10.10.2024);

4. Cauzele de această natură nu ajung pe rolul Î.C.C.J., fiind soluționate definitiv în fața curților de apel – conflicte de muncă;

5. Problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultate la 10.10.2024.

Pe rolul prezentei instanțe se află, în calea de atac a apelului, cererea formulată de reclamantul [redacted], în numele membrilor de sindicat: [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] și [redacted], în contradictoriu cu pârâtul Spitalul Municipal Câmpulung, prin care s-a solicitat ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să fie obligat pârâtul la plata sporului pentru activitate în condiții de pericol deosebit în procent de 30% din salariul de bază, în perioada 16.03.2020 - 14.08.2020, conform art. 7, alin. (1)-(3) din Legea nr. 56/2020, precum și art. 6, alin. (1) lit. a din Ordinul nr. 1070/94/2087/2020, sume actualizate cu dobânda legală și indicele de inflație, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, în esență, s-a arătat că, reclamantii desfășoară activitate în calitate de personal contractual, auxiliar sanitar, în cadrul Spitalului Municipal Câmpulung - Secția/Compartimentul Cardiologie, funcțiile regăsindu-se în Legea 153/2017, Anexa II, cap.I, pct.2 lit.a), pct.a.4 lit.c, pct. c.4. Unitatea angajatoare Spitalul Municipal Câmpulung a fost desemnată legal structură de îngrijire pacienți infectați cu virusul SARS-CoV-2, în condițiile în care a fost desemnată legal spital-suport îngrijire pacienți suspecti sau testați pozitiv. Starea de urgență pe teritoriul României a fost instituită începând cu 16.03.2020 prin Decretul 195/2020, încetând în data de 14.05.2020, conform Decretului 240/2020.

În drept, au fost invocate Ordinul nr.555/03.04.2020, nr. 961/2020, Legea 56/2020, Ordinul 1070/94/2087/2020.

La data de 12.12.2022, pârâtul a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii ca netemeinică și nelegală arătând că, drepturile solicitate de reclamanți nu pot fi puse în plată întrucât actele normative incidente, respectiv Legea nr. 56/2020 și Ord. comun MS/MAI/MFP nr. 1070/94/2087/2020, nu prevăd sursa de finanțare, iar art.138 alin.(5) din Constituția României prevede că „nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”. Spitalul a acordat reclamanților sporul conform Hotărârii Comitetului Director nr. 19462/11.08.2020 modificată și completată prin Hotărârea Comitetului Director nr. 19576/12.08.2020, pentru activitate în condiții de pericol deosebit, pe o lună, respectiv luna iulie

2020, din veniturile spitalului, rămânând o diferență de 4 luni care nu a putut fi acordată, din cauza faptului că sumele nu au putut fi prevăzute în buget, întrucât nu au avut avizul CAS Argeș.

În ședința publică din data de 25.10.2023, la interpelarea instanței, reclamantul a învederat că precizează acțiunea, în sensul că solicită obligarea pârâtului la plata către membrii de sindicat a procentului de 30% din salariul de bază, reprezentând spor de pentru activitate în condiții de pericol deosebit, în perioada 16.03.2020-14.08.2020.

Prin sentința civilă nr. 400/25 octombrie 2023, pronunțată de Tribunalul Argeș în dosarul nr. 5553/109/2020, a fost admisă, în parte, acțiunea precizată și obligat pârâtul să plătească reclamantilor sporul pentru activitate în condiții de pericol deosebit, în procent de 30% din salariul de bază, pentru perioada 16.03.2020- 14.08.2020, proporțional cu timpul efectiv lucrat, din care se vor deduce sumele achitate deja cu acest titlu, drepturi care vor fi actualizate cu rata inflației și dobânda legală, calculate de la scadență și până la data plății efective, fiind respinsă acțiunea pentru reclamantele și

Pentru a pronunța această soluție, tribunalul a reținut următoarele:

Reclamantii sunt salariați ai Spitalului Municipal Câmpulung, în calitate de asistenți medicali, respectiv infirmieri, desfășurându-și activitatea în cadrul Secției/Compartimentului Cardiologie, însă reclamantele și sunt angajate începând cu datele de 25.08.2020, respectiv 01.01.2021, deci după perioada ce face obiectul prezentei cereri. Prin Hotărârea Comitetului Director nr. 19576/12.08.2020, Conducerea Spitalului Municipal Câmpulung a hotărât acordarea unui spor de 30%, la salariul de bază, în perioada 16.03.2020-14.08.2020, conform art. 7 alin (1) și (3) din Legea nr. 56/2020, Ord. comun MS/MAI/MFP nr. 1070/94/2087/2020, pentru salariații din cadrul Secției/Compartimentului Cardiologie, însă până la acest moment, pârâtul a efectuat numai plăți parțiale, din veniturile proprii, pe motiv că în actele normative incidente, respectiv Legea nr. 56/2020 și Ord. comun MS/MAI/MFP nr. 1070/94/2087/2020, nu este prevăzută sursa de finanțare, iar art.138 alin.(5) din Constituția României prevede că „nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”. Astfel, în bugetul de venituri și cheltuieli nu au putut fi prevăzute sumele cu această destinație, întrucât Casa de Asigurări de Sănătate Argeș nu a dat aviz privind finanțarea acestora.

Instanța nu a primit apărarea pârâtului referitoare la faptul că, nefiind prevăzută sursa de finanțare în actele normative incidente, nu se poate efectua plata acestui spor pentru că s-ar încălca dispozițiile art.138 alin.(5) din Constituția României, având în vedere că Legea nr. 56/2020 nu a fost declarată neconstituțională și nici pârâtul, prin întâmpinarea formulată, nu a invocat excepția de neconstituționalitate a prevederilor acestui act normativ.

Împotriva acestei sentințe a declarat apel pârâtul Spitalul Municipal Câmpulung, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie, în drept invocând dispozițiile art. 456 Cod procedură civilă, motivând:

Spitalul Municipal Câmpulung asigură asistența medicală pacienților testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2 și a fost declarat ca spital suport covid, conform Ordinului nr. 555/2020 privind aprobarea Planului de măsuri pentru pregătirea spitalelor în contextul epidemiei de coronavirus COVID-19, a Listei spitalelor care asigură asistența medicală pacienților testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2 în faza I și în faza a II-a și a Listei cu spitalele de suport pentru pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2, modificat și completat. În cadrul Spitalului Municipal Câmpulung, triajul pacienților și recoltarea probelor biologice în vederea identificării pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2 se face doar de către personalul din cadrul Compartimentul de primiri urgențe. Probele recoltate sunt preluate și transportate de către personalul din cadrul Direcției de Sănătate Publică Argeș și distribuite la laboratoarele abilitate din județul Argeș în vederea prelucrării. Chiar pacienții care se prezintă la Spitalul Municipal Câmpulung suspecți COVID-19, simptomatici cu starea de sănătate alterată sunt izolați în „zonă tampon” până la confirmarea testului de către DSP Argeș și redirectionarea în alte unități sanitare specializate: spitale faza I, faza II, sau spitale suport.

Relevant în cauză, considerăm că este modalitatea în care se interpretează dispozițiile art. 7 alin. 1, 3 și art. 2 alin. 1 din Legea nr. 56/2020 rap. la disp. art. 6 din Ordinul comun nr. 1070/94/2087/2020 și art. 3 din Ordinul Ministerului Sănătății nr. 555/2020, respectiv dacă

beneficiază de sporul pentru activitate în condiții de pericol deosebit în procent de 30% și angajații spitalelor din secțiile care nu sunt enumerate în anexa cuprinzând spitalele de suport pentru pacienții suspecți sau testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:
Părțile nu au prezentat puncte de vedere asupra dezlegării solicitată de instanță.

IV. Punctul de vedere motivat al completului de judecată.

1. Redarea normelor de drept interne.

- art. 7 alin. 1, 3 din Legea nr. 56/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului medical participant la acțiuni medicale împotriva COVID-19: „Art. 7 - (1) Personalul medical prevăzut la art. 2 alin. (1) care execută, conduce sau coordonează misiuni și sarcini de serviciu în condiții de pericol deosebit beneficiază, pe perioada stării de urgență, instituită astfel prin decret, precum și pentru o perioadă de 3 luni de la data încetării stării de urgență, de un spor de până la 30%, calculat la salariul de bază/solda de funcție/salariul de funcție, suportat din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate prin bugetul de stat. ... (3) Categoriile de personal și mărimea concretă a sporului se stabilesc prin ordin comun al ministrului sănătății, al ministrului afacerilor interne și al ministrului finanțelor publice, în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi.”.
- art. 2 alin. 1 din Legea nr. 56/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului medical participant la acțiuni medicale împotriva COVID-19: „Art. 2 - (1) În sensul prezentei legi, prin personal medical care participă la acțiuni medicale împotriva COVID-19 se înțelege: a) personalul de specialitate medico-sanitar și personalul auxiliar sanitar din unități sanitare, unități de asistență medico-socială și instituții medicale, indiferent de nivelul de subordonare sau coordonare, din farmacia comunitare, din cabinete de medicină de familie, din cabinete de medicină dentară, indiferent de forma de organizare, precum și din cadrul altor furnizori de servicii medicale sau de asistență socială, implicat direct în acțiuni și misiuni legate de prevenirea, gestionarea și combaterea infecțiilor cu COVID-19; b) cadre militare - personal care a efectuat misiuni de echipare și transport al persoanelor diagnosticate sau suspecte de COVID-19, precum și misiuni de decontaminare a persoanelor, dispozitivelor medicale și a mijloacelor tehnice utilizate pentru izolarea și transportul acestor persoane și personal medical din structurile aflate în coordonarea/coordonarea operațională a Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, implicat direct în acțiuni și misiuni legate de prevenirea, gestionarea și combaterea infecțiilor cu COVID-19; c) personalul cu pregătire paramedicală din cadrul echipajelor SMURD specializate în acordarea primului ajutor calificat, potrivit legii, aflat în finanțarea autorităților administrației publice locale; d) tot personalul din cadrul spitalelor care asigură asistența medicală pacienților testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2 în faza I și în faza a II-a, precum și din spitalele de suport pentru pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2, reglementate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 555/2020 privind aprobarea Planului de măsuri pentru pregătirea spitalelor în contextul epidemiei de coronavirus COVID-19, a Listei spitalelor care asigură asistența medicală pacienților testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2 în faza I și în faza a II-a și a Listei cu spitalele de suport pentru pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2, cu modificările și completările ulterioare.”.
- art. 6 din Ordinul comun nr. 1070/94/2087/2020 privind stabilirea categoriilor de personal și mărimea concretă a sporului pentru condiții de pericol deosebit acordat în baza prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 56/2020 pentru

- recunoașterea meritelor personalului medical participant la acțiuni medicale împotriva COVID-19: „Art. 6 - (1) Personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar prevăzut la art. 3 lit. a) - d), inclusiv cel din cabinetele de stomatologie de urgență, care asigură asistență medicală/primul ajutor calificat/transport pacienților testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2, ce implică un contact direct cu pacienții, beneficiază de un spor după cum urmează: a) 30% pentru pacienți simptomatici cu forme medii sau severe; b) 25% pentru pacienți cu alte forme decât cele prevăzute la lit. a). (2) Personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din cadrul spitalelor-suport prevăzute la art. 3 lit. d) care asigură asistență medicală pacienților suspecți cu virusul SARSCoV- 2, ce implică un contact direct cu pacientul, beneficiază de un spor de 20%. (3) Personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din cadrul serviciilor de ambulanță, precum și personalul prevăzut la art. 3 lit. b) și c), care asigură pacienților suspecți cu virusul SARS-CoV-2 asistență medicală/primul ajutor calificat și transport către sau de la unitățile prevăzute la art. 3 lit. d), beneficiază de un spor de 20%. (4) Personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar prevăzut la art. 3 lit. a) - d) care desfășoară acțiuni de realizare a triajului clinico-epidemiologic și/sau de recoltare a probelor biologice în vederea identificării pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2, precum și cel care în vederea realizării diagnosticului pozitiv de COVID-19 prelucrează sau transportă în vederea prelucrării probele recoltate de la pacienți suspecți sau testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2 beneficiază de un spor de 15%. (5) Tot personalul din unitățile prevăzute la art. 3 lit. d) dedicate în întregime COVID-19, pe perioada în care există internat în unitatea respectivă cel puțin un pacient testat pozitiv sau suspect cu virusul SARS-CoV-2, beneficiază de un spor de 10%. (6) Tot personalul din unitățile prevăzute la art. 3 lit. d) dedicate parțial COVID-19, pe perioada în care există internat în unitatea respectivă cel puțin un pacient testat pozitiv sau suspect cu virusul SARS-CoV-2, beneficiază de un spor de 5%.”
- art. 3 din Ordinul Ministerului Sănătății nr. 555/2020 privind aprobarea Planului de măsuri pentru pregătirea spitalelor în contextul epidemiei de coronavirus COVID-19, a Listei spitalelor care asigură asistența medicală pacienților testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2 în faza I și în faza a II-a și a Listei cu spitalele de suport pentru pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2: „Art. 3 - Se aprobă Lista cu spitalele de suport pentru pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2, prevăzută în anexa nr. 3 care face parte integrantă din prezentul ordin.”

2. Punctul de vedere al completului de judecată.

Se apreciază în sensul că în lipsa menționării și a secției din cadrul spitalului în Ordinul ministrului sănătății nr. 555/2020 (în care activează reclamații) nu se poate beneficia de sporul instituit de art. 7 alin. 1, 3 din Legea nr. 56/2020, chiar dacă, ocazional, aceștia au avut în îngrijire pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2.

În acest sens sunt prevederile art. 7 alin. 3 din Legea nr. 56/2020, respectiv s-a dorit de către legiuitor ca prin ordin comun al ministrului sănătății, al ministrului afacerilor interne și al ministrului finanțelor publice să se stabilească categoriile de personal și mărimea concretă a sporului.

Aceeași concluzie se desprinde și din prevederile art. 2 alin. 1 din Legea nr. 56/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului medical participant la acțiuni medicale împotriva COVID-19, respectiv prin acest act normativ s-a stabilit ce se înțelege prin personal medical care participă la acțiuni medicale împotriva COVID-19 și anume tot personalul din cadrul spitalelor care asigură asistența medicală pacienților testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2 în faza I și în faza a II-a, precum și din spitalele de suport pentru pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2, reglementate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 555/2020 privind aprobarea Planului de măsuri pentru pregătirea spitalelor în contextul epidemiei de coronavirus COVID-19, a Listei

spitalelor care asigură asistența medicală pacienților testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2 în faza I și în faza a II-a și a Listei cu spitalele de suport pentru pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2, cu modificările și completările ulterioare.

Or, analizând aceste prevederi legale se constată că a fost stabilită o condiție expresă (pentru a se aprecia, în cazul salariaților unui spital, dacă sunt sau nu personal medical care participă la acțiuni medicale împotriva COVID-19) pentru acordarea sporului și anume aceea de a se regăsi locul de muncă în Ordinul ministrului sănătății nr. 555/2020 privind aprobarea Planului de măsuri pentru pregătirea spitalelor în contextul epidemiei de coronavirus COVID-19, a Listei spitalelor care asigură asistența medicală pacienților testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2 în faza I și în faza a II-a și a Listei cu spitalele de suport pentru pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2.

În lipsa respectivei nominalizări nu se poate aprecia că orice salariat al unui spital, chiar dacă acesta a fost declarat spital suport pentru pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2, poate beneficia de sporul reglementat de art. 7 alin. 1 din Legea nr. 56/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului medical participant la acțiuni medicale împotriva COVID-19.

Se remarcă că nici unul dintre reclamanți nu a activat în cadrul celor două secții ale Spitalului Municipal Câmpulung menționate expres în anexa 3 a Listei cu spitalele suport pentru pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2.

De asemenea, faptul că, ocazional, aceștia au avut în îngrijire pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2, se apreciază că nu înlătură argumentele expuse mai sus. Lipsa condiției de a se regăsi locul de muncă în Ordinul ministrului sănătății nr. 555/2020 privind aprobarea Planului de măsuri pentru pregătirea spitalelor în contextul epidemiei de coronavirus COVID-19, a Listei spitalelor care asigură asistența medicală pacienților testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2 în faza I și în faza a II-a și a Listei cu spitalele de suport pentru pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2, nu poate fi înlăturată și apreciat că reclamanții pot beneficia de sporul invocat în cauză.

Ceea ce legiuitorul a dorit să facă, prin prevederile legale citate mai sus, este de a stabili expres ce anume spitale și secții ale acestora vor participa la combaterea epidemiei SARS-CoV-2 stabilind un plan de măsuri pentru pregătirea unităților spitalicești și o procedură expresă de lucru.

Or, Secția Cardiologie a Spitalului Municipal Câmpulung nu a fost desemnată expres pentru a oferi suport în tratarea pacienților testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2, rezultând că aceștia nu au efectuat primordial aceste acțiuni, ci numai sporadic.

3. Prezentarea jurisprudenței propriei instanțe.

Curtea de Apel Pitești a pronunțat hotărâri cu privire la sporul solicitat de alți salariați aflați într-o situație similară, însă nu și asupra problemei de drept ce se solicită a fi dezlegată.

Astfel, chiar și pe rolul completului ce formulează prezenta sesizare au existat mai multe dosare [între care nr. 1531/109/2021 (decizia nr. 2502/26 aprilie 2023), nr. 1079/109/2021 (decizia nr. 2500/26 aprilie 2023)], însă în aceste cauze atât la fond, cât și în calea de atac a apelului, a fost invocat ca simplu impediment al neacordării sporului faptul că nu există sursele de finanțare.

Abia în prezenta cauză se invocă faptul că nu ar exista o nominalizare pentru secția în care și-au desfășurat activitatea reclamanții (s-a invocat și lipsa finanțării).

Se remarcă și că, în toate cauzele, inclusiv în prezentul dosar, există hotărâri administrative prin care angajatorul, prin organul său de conducere, recunoaște anterior litigiului îndreptățirea reclamanților în a beneficia de sporul de până la 30%, adoptându-se hotărâri în acest sens, iar în fața instanțelor s-a invoca, până în prezent, numai lipsa fondurilor pentru efectuarea plăților.

V. Alte aspecte apreciate a fi relevante.

Deosebit de relevant în această problemă este a se stabili dacă există o condiție expresă pentru a se putea beneficia de un spor de până la 30%, calculat la salariul de bază/solda de funcție/salariul de funcție, în sensul de a se regăsi și secția unității spitalicești în Ordinul ministrului sănătății nr. 555/2020 privind aprobarea Planului de măsuri pentru pregătirea spitalelor în contextul epidemiei de coronavirus COVID-19, a Listei spitalelor care asigură asistența medicală pacienților testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2 în faza I și în faza a II-a și a Listei cu spitalele de suport pentru pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2.

Se reține că, există o practică în sensul acordării sporului de mai sus, fără a se mai analiza condiția nominalizării exprese a secției, ci numai a spitalului, în lipsa efectuării unor apărări complete de către angajatori.

Mai mult decât atât, apelantul a recunoscut reclamanților sporul pentru condiții deosebite de muncă conform Hotărârii Comitetului Director nr. 19462/11.08.2020, modificată și completată prin Hotărârea Comitetului Director 19576/12.08.2020, însă nu l-a și plătit în integralitate invocând lipsa fondurilor (s-a susținut efectuarea unei plăți parțiale).

Astfel, se apreciază că prin soluționarea sesizării se va înlătura o viitoare practică judiciară neunitară.

VI. Se vor anexa prezentei sesizări: acțiunea; întâmpinarea depusă la instanța de fond; hotărârile judecătorești la care s-a făcut referire.

De asemenea, în baza art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă, instanța va dispune suspendarea judecării apelului până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Se vor efectua comunicările impuse de disp. art. 2 alin. 2 din O.U.G. 62/2024.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
D I S P U N E**

În temeiul disp. art. 2 din OUG nr. 62/2024 dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 7 alin. 1, 3 și art. 2 alin. 1 din Legea nr. 56/2020 rap. la disp. art. 6 din Ordinul comun nr. 1070/94/2087/2020 și art. 3 din Ordinul Ministerului Sănătății nr. 555/2020, respectiv dacă beneficiază de sporul pentru activitate în condiții de pericol deosebit în procent de 30% și angajații spitalelor din secțiile care nu sunt enumerate în anexa cuprinzând spitalele de suport pentru pacienții suspecți sau testați pozitiv cu virusul SARS-CoV-2 și dacă acordarea sporului depinde sau nu de înregistrarea la nivelul secției respective de pacienți cu simptome specifice infectării cu virusul SARS-CoV-2.

Suspendă judecata cauzei privind apelul formulat de pârâtul și din cadrul Curții de Apel Pitești, C.A.P. Pitești, cu sediul în mun. Pitești, Județul Pitești, în fața Curții nr. 2/2024 din cadrul C.A.P. Pitești, împotriva sentinței civile nr. 4089 din 25 octombrie 2023 pronunțate de Tribunalul Argeș în dosarul nr. 1000/109/2022, în contradictoriu cu intimatul-reclamant Sindicatul Argeș, cu sediul în mun. Pitești, Județul Pitești, nr. Județul Argeș, C.I.F. 5898116, **în numele membrilor de sindicat,,,,,,,,,** și, până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței astăzi, 10 octombrie 2024, la Curtea de Apel Pitești – Secția I Civilă.

Președinte,

.....

Judecător,

.....