

Dosar nr.

R O M Â N I A
TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA
SECȚIA A II-A CIVILĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 04.11.2024

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE:

GREFIER:

Pe rol se află soluționarea cauzei având ca obiect „Litigiul privind funcționarii publici” formulată de reclamanta în contradictoriu cu pârâțul MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că prezenta cauză este la al doilea termen de judecată, la dosar fiind depuse:

- La data de 01.11.2024, din partea reclamantei Notă de probe, la care au fost atașate extras Consiliul Legislativ, Avizul 1354/08.12.2022, extras Notă de fundamentare la OUG 168/2022, solicitare clarificări adresa nr. 9177/11.04.2024 și răspunsul MMSS 1505/DPS/9177/RG/08.05.2024, precum Notă de ședință ce cuprinde precizări față de obiectul cererii de chemare în judecată;

- La data de 01.11.2024, din partea reclamantei Notă de ședință ce cuprinde punctul de vedere cu privire la chestiunea de drept cu care este investită instanța de judecată în prezentul litigiu, după care:

Instanța pune în discuție aplicabilitatea art. 520 alin 1 teza finală C.pr.civ și prevederile OUG 62/2024 și rămâne în pronunțare, prioritar, asupra acestor aspecte și, în subsidiar, asupra fondului cauzei.

TRIBUNALUL.

Asupra cauzei de față, reține următoarea expunere succintă a procesului:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată sub nr. la Tribunalul reclamanta împreună cu alți 70 de reclamanți, a chemat în judecată pe pârâțul Ministerul Finanțelor Publice, solicitând majorarea cuantumului brut al salariului de bază cu 10% față de nivelul acordat în decembrie 2022, recalcularea drepturilor salariale începând cu luna ianuarie 2023, care să conțină respectiva majorare, plata diferențelor salariale începând cu luna ianuarie 2023, plata dobânzii legale de la momentul scadenței fiecărei sume și până la plata efectivă a acesteia pentru fiecare interval, actualizarea cu rata inflației, precum și plata cheltuielilor de judecată.

În fapt, a arătat că este funcționar public angajat al Ministerului Finanțelor, iar la calcularea salariului aferent lunii ianuarie 2023, Ministerul Finanțelor nu a luat în considerare prevederile art. I, alin (1) din OUG 168/2022, prevedere care, este aplicabilă întregului personal plătit din fonduri publice.

Prevederile art. I, alin. (1) din OUG 168/2022 stabilesc „Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2023, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumului brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 10% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2022, fără a se depăși valoarea nominală pentru anul 2022 stabilită potrivit anexelor la Legea-cadru nr.

153/2017, cu modificările și completările ulterioare".

Din textul mai sus, reclamanta a apreciat că legiuitorul a stabilit că de această majorare cu 10% aplicat la cuantumul brut al salariilor de bază, beneficiază întreg personalul plătit din fonduri publice "se aplică la cuantumul brut al salariilor de bază de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice".

Astfel, Ministerul Finanțelor consideră în mod eronat că „salariul de bază la nivelul maxim prevăzut de legea-cadru este de 12293 lei” fără a se face o distincție clară în ceea ce înseamnă salariul de bază, salariul de bază brut lunar/salariul de încadrare, respectiv a elementelor adiționale ale acestuia (alte drepturi salariale).

În conformitate cu prevederile Legii cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, reglementarea cu privire la cuantumul maxim prevăzut în grila anexă la Legea-cadru nr. 153/2017, corespunzător pentru anul 2022, se referă exclusiv la salariul de bază pentru gradația 0, respectiv suma de 6.580 lei, pentru funcția de consilier, consilier juridic, expert, inspector – grad profesional superior.

A apreciat reclamanta că în definițiile prevăzute la art. 7 din Legea-cadru 153/2017, majorarea salarială, respectiv în cazul de față majorarea prevăzută la art. 17 alin. (1) din Legea-cadru 153/2017, nu face parte din salariul de bază, aceasta fiind considerată un element adițional al salariului de bază.

În ceea ce privește sintagma "fără a se depăși valoarea nominală pentru anul 2022 prevăzută în anexele la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare", a precizat că în cadrul Legii-cadru 153/2017 salariul de bază pentru anul 2022 se regăsește doar definiția termenului "salariu de bază", iar potrivit anexelor la Legea-cadru nr. 153/2017, se regăsește doar termenul salariu de bază pentru anul 2022", nu și definiția termenului „valoare nominală”.

Având în vedere că în legislație nu se regăsește nici o definiție pentru termenul "valoare nominală", sintaxa "fără a se depăși valoarea nominală pentru anul 2022 prevăzută în anexele la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare", are următoarea semnificație „fără a se depăși total fond de salarii pentru anul 2022 aferent personalului plăti din fonduri publice (fondul efectiv plătit la sfârșitul anului bugetar 2022”).

În susținerea celor de mai sus, cu privire la majorarea salariului de bază brut cu procentul de 10%, reclamant a arătat că inclusiv legiuitorul, prin Nota de Fundamentare la OUG 168/2022, la inițiativa Ministerului Finanțelor, a menționat că se impune adoptarea de măsuri care să limiteze creșterea cheltuielilor permanente, până la un nivel care să permită respectarea condițiilor asumate de Guvernul României.

Astfel, legiuitorul, în vederea "limitării creșterii cheltuielilor permanente, până la un nivel care să permită respectarea condiționalităților asumate de Guvernul României, inclusiv în ceea ce privește nivelul deficitului bugetar [...]" și ținând cont de: "contextul actual, care a determinat în principal o scădere a puterii de cumpărare cu impact semnificativ asupra standardelor de viață ale populației și faptul că drepturile salariale ale personalului din sectorul bugetar nu au fost majorate în ultimii ani conform prevederilor Legii-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare." a propus majorarea cuantumului brut al salariului de bază cu 10% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2022, respectiv suma de 9.015 lei ($6.580 \times 107,5\% \times 105\% \times 105\% \times 102,5\% \times 102,5\% \times 10\%$) față de stabilirea salariului de bază în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (2) din Legea-cadru 153/2017, respectiv suma de 9.825 lei ($2.63 \times 3.000 \times 107,5\% \times 105\% \times 105\% \times 102,5\% \times 102,5\%$), pentru ca "impactul asupra cheltuielilor bugetare ale anului 2023 să fie mai mic în susținerea celor de mai sus, inclusiv Consiliul Legislativ, prin avizul 1354/08.12.2022, chiar dacă este numai consultativ, a recomandat eliminarea sintagmei „fără a se depăși valoarea nominală pentru anul 2022", astfel încât de această majorare de 10% să beneficieze întregul personal plătit din fonduri publice "Totodată, recomandăm a se analiza dacă nu ar trebui eliminată sintagma „fără a se depăși valoarea nominală pentru anul 2022 stabilită potrivit anexelor la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare", astfel încât de majorarea de

10% propusă să beneficieze întregul personal plătit din fonduri publice, întrucât creșterea ratei inflației, aspect menționat atât în Nota de fundamentare, cât și în preambul, afectează întregul personal din sectorul bugetar. ”

Susținerea reclamantei este că Ministerul Finanțelor nu a luat în considerare prevederile art. 1, alin (1) din OUG 168/2022, prevedere care este aplicabilă întreg personalului plătit din fonduri publice, astfel, apreciind că sunt încălcate și

- dispozițiile art. 1 din întâiul Protocol Adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale la care România este parte; astfel, drepturile salariale fiind bunuri în sensul acestui Protocol și în interpretarea din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, înțeleg să pretind de la autoritățile unui Stat Membru respectarea și aplicarea întocmai a acestor principii.

- Declarația Universală a Drepturilor Omului: art. 17 referitor la dreptul de proprietate, art. 23, pct. 3 privind dreptul la o retribuire echitabilă și la protecție socială și art. 25, pct. 1 privind dreptul la un nivel de trai decent, precum și următoarele prevederi ale Cartei Sociale Europene Revizuite, ratificată de România în 1999: art. 1, pct. 2 și 4 privind dreptul la muncă, art. 4 privind dreptul lucrătorilor la o salarizare echitabilă, art. 20 privind egalitatea de șanse a lucrătorilor.

Cu privire la dobânda legală, pretențiile sunt întemeiate, raportat la dispozițiile art. 166 alin. 4 Codul muncii ce prevăd că întârzierea nejustificată a plății salariului sau neplata acestuia poate determina obligarea angajatorului la plata de daune-interese pentru repararea prejudiciului produs salariatului.

De asemenea, potrivit art. 1531 alin. 1 și 2 Cod civil, creditorul are dreptul la repararea integrală a prejudiciului suferit urmare a neexecutării, acesta cuprinzând pierderea efectiv suferită de creditor și beneficiul de care acesta a fost lipsit, iar pentru suma de bani neplătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la data scadenței și până la momentul plății, în cuantumul prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu.

Totodată, actualizarea debitului cu rata inflației urmărește păstrarea valorii reale obligațiilor bănești și nu exclude acordarea dobânzilor legale, deoarece acestea au temeiuri de drept și scopuri diferite, sens în care s-a pronunțat și Decizia nr. 2/201 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul soluționării recursului interesul legii.

Pentru toate aceste motive, a solicitat admiterea cererii formulate.

În dovedire, au fost depuse înscrisuri.

În drept, au fost invocate prevederile art. 8 din Legea 554/2004 și art. 194 C.pr.civ.

La data de 13.02.2024, pârâtul a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea cererii formulate.

În fapt, a arătat că reclamantii-funcționarii publici în cadrul Ministerului Finanțelor -au solicitat prin cererea de chemare în judecată obligarea la majorarea cuantumului brut al salariului de față cu 10% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2022, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. 1 din O.U.G. nr. 168/2022, începând cu luna ianuarie 2023.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (3) din Legea- cadru nr. 153/2017 începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, drepturile salariale ale personalului prevăzut la alin. (1) sunt și rămân, în mod exclusiv, cele prevăzute în prezenta lege.

În conformitate cu prevederile art. 17 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, forma în vigoare până la data de 11.11.2022, personalul prevăzut la art. 1 din Legea nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, cu modificările și completările ulterioare, precum și personalul din structurile cu rol de organisme intermediare pentru programele operaționale, pe durata desfășurării activității în acest domeniu, în loc de majorarea de până la 25 clase de salarizare, respectiv de majorarea salariilor de bază cu până la 75%, beneficiază de majorarea salariului de bază, soldei de funcție/salariului de funcție, indemnizației de încadrare cu până la 35%.

Începând cu data de 11.11.2022, potrivit art. 17 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017,

cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificat potrivit pct. 2 al art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 152/2022, personalul prevăzut la art. 1 din Legea nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, cu modificările și completările ulterioare, precum și personalul din structurile cu rol de organisme intermediare pentru programele operaționale, pe durata desfășurării activității în acest domeniu, beneficiază de majorarea salariului de bază, soldei de funcție/salariului de funcție, indemnizației de încadrare cu până la 50%.

Potrivit prevederilor art. 38 alin. (4) și alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare: (4) în perioada 2019 - 2022 se va acorda anual o creștere a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018. (6) în situația în care, începând cu 1 ianuarie 2018, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare sunt mai mari decât cele stabilite potrivit prezentei legi pentru anul 2022 sau devin ulterior mai mari ca urmare a majorărilor salariale reglementate, se acordă cele stabilite pentru anul 2022.

Conform art. I alin. (4 indice 1) din O.U.G nr. 130/2021, astfel cum a fost completată prin O.U.G. nr. 115/2022, prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și alin. (4 indice 1) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, începând cu luna august 2022, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, pentru anul 2022 și cele din luna decembrie 2021.

Potrivit art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022, prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2023, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 10% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2022, fără a se depăși valoarea nominală pentru anul 2022 stabilită potrivit anexelor la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza prevederilor legale anterior menționate reiese interdicția de a se depăși valoarea nominală, respectiv nivelul salariului de bază pentru anul 2022, astfel cum este stabilit potrivit Anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, în situația în care majorarea salariului de bază cu 10% conduce la depășirea valorii nominale pentru anul 2022 stabilită potrivit anexelor la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, nivelul salariului de bază stabilit se limitează la cel prevăzut în Anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, întrucât drepturile salariale de care beneficiază reclamantii sunt calculate pornind de la salariul de bază corespunzător funcției și gradației avute potrivit Anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, determinat prin majorarea celui corespunzător gradației 0 cu procente prevăzute la art. 10 alin. (4) din legea-cadru, acesta reprezentând nivelul prevăzut de legea-cadru pentru anul 2022, majorarea cu 10% a salariului de bază ar conduce la depășirea valorii nominale pentru anul 2022 stabilită potrivit Anexei nr. VII) la Legea-cadru nr. 153/2017 cu modificările și completările ulterioare, corespunzătoare salariului de bază aferent funcției publice și gradației deținute de reclamantii.

În concluzie, atât timp cât legiuitorul a statuat prin actul normativ „fără a se depăși

valoarea nominala pentru anul 2022 stabilită potrivit anexelor la Legea- cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare" majorarea cu 10% a salariului de bază aferent lunii decembrie 2022 contravine prevederii legale menționată întrucât se depășește valoarea nominală pentru anul 2022 stabilită potrivit Anexei nr VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, corespunzătoare salariului de bază aferent funcției publice și gradației deținute.

Susținerea reclamanților potrivit căreia sintagma „fără a depăși valoare nominală pentru anul 2022 stabilită potrivit anexelor la Legea-cadru nr. 153/2017” ar avea semnificația „fără a depăși total fond de salarii pentru anul 2022 aferent personalului plătit din fonduri publice” este neîntemeiată.

Potrivit principiului de drept *Ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*, unei formulări generale a textului legal trebuie să-i corespundă o aplicare generală a acestuia, fără a face apel la distincții pe care legea nu le prevede.

Astfel, atunci când legiuitorul a dorit o anume limitare sau exemplificare a prevăzut în mod expres în conținutul actului normativ în acest sens, a supus atenției prevederile art. 25 alin. 2 ind. 1 din Legea nr. 153/2017 potrivit căreia „suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator principal de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază...” sau dispozițiile art. 26 din același act normativ conform căreia „Ordonatorii de credite pot acorda lunar premii de excelență pentru personalul care a participat direct la obținerea unor rezultate deosebite în activitatea instituțiilor sau autorităților publice, în limita a 5% din cheltuielile cu salariile de bază...”.

În concluzie, având în vedere cele antementionate sintagma „valoare nominală pentru anul 2022” se referă la cuantumul salariului de bază stabilit potrivit anexelor la Legea-cadru nr. 153/2017.

Pentru toate aceste motive, a solicitat respingerea cererii formulate.

În drept, au fost invocate prevederile art. 205 C.pr.civ.

În dovedire, au fost depuse înscrisuri.

Prin Încheierea de ședință din data de 27.05.2024, s-a dispus disjungerea cererii formulată de reclamanta și constituirea unui nou dosar, dosar ce a fost înregistrat sub nr.

Prin Sentința nr., pronunțată în dosarul nr., instanța a admis excepția necompetenței teritoriale a Tribunalului și a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului

Cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului-Secția a II a civilă de contencios administrativ și fiscal la data de 12.08.2024, sub nr., primind termen de judecată la data de 07.10.2024.

INSTANȚA,

Analizând actele și lucrările dosarului, sub aspectul aplicabilității prevederilor art. 1 al. 1 și 3, art. 2 al. 1 OUG 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, raportat la obiectul litigiului, potrivit căreia: „Art. 1 (1) Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal. (3) Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze. Art. 2 al. 1 Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea

de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată. ”

I. Constată admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art. 519 Cod procedură civilă, motivat de faptul că:

1. Există o cauză aflată în curs de judecată, în competența legală a unui complet de judecată al Tribunalului – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, investit să soluționeze cauza.

Este de observat că, spre deosebire de condițiile de admisibilitate ale sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile circumscrise prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în procedura reglementată de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale*, Înalta Curte de Casație și Justiție poate fi sesizată și de către completele de judecată investite cu soluționarea cauzelor în primă instanță sau în calea de atac, fiind eliminată condiția sesizării doar de către completele de judecată ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale curților de apel sau ale tribunalelor care sunt investite cu soluționarea cauzelor în ultimă instanță.

2. Litigiul pendinte este început după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, respectiv a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale*, acțiunea fiind înregistrată pe rolul instanței la data de 12.08.2024 (de altfel, potrivit art. 3 al OUG 62/2024 - *Dispozițiile art. 1 și 2 se aplică și proceselor în curs la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.*)

Pretențiile deduse judecătii se circumscriu unor **drepturi de natură salarială** ale personalului **plătit din fonduri publice**, în sensul art. 1 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*.

Astfel, reclamanta are, începând cu data de 21.12.2022, calitatea de consilier clasa I, grad profesional superior gradația 5 la Autoritatea de certificare și plată - Serviciul certificare în cadrul Ministerului Finanțelor, conform Ordinului Ministrului Finanțelor nr. aflat la fila 45 dosar.

Totodată, obiectul cererii de chemare în judecată este majorarea cuantumului brut al salariului de bază cu 10% față de nivelul acordat în decembrie 2022, recalcularea drepturilor salariale începând cu luna ianuarie 2023, care să conțină respectiva majorare (conform prevederilor art. 1, alin (1) din OUG 168/2022, prevedere care, este aplicabilă întregului personal plătit din fonduri publice), plata diferențelor salariale începând cu luna ianuarie 2023, plata dobânzii legale de la momentul scadenței fiecărei sume și până la plata efectivă a acesteia pentru fiecare interval, actualizarea cu rata inflației, precum și plata cheltuielilor de judecată.

3. (i) Chestiunea de drept ce necesită a fi lămurită ridică dificultăți de interpretare a dispozițiilor tezei finale a art. I al. 1 OUG 168/2022 (*Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2023, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din*

fonduri publice se majorează cu 10% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2022, fără a se depăși valoarea nominală pentru anul 2022 stabilită potrivit anexelor la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare).

Aceasta, întrucât este neclar, din modul de formulare a tezei finale a art. I al. 1 OUG 168/2022, dacă interpretarea ce ar trebui dată ar trebui acestuia este una *restrictivă*, în sensul dat de pârâtul Ministerul Finanțelor, respectiv că nu se poate depăși valoarea nominală pentru anul 2022 stabilită potrivit anexelor la Legea cadru 153/2017 cu modificările și completările ulterioare, stabilite în Anexa VIII la Legea cadru 153/2017, corespunzător salariului de bază aferent funcției publice și gradației deținute, sau, dimpotrivă, este permisă o *interpretare largă*, în sensul că nu se poate depăși fondul total de salarii pentru anul 2022 aferent personalului plătit din fonduri publice - fondul efectiv plătit la sfârșitul anului bugetar 2022, potrivit aprecierii reclamantei.

(ii) chestiunea de drept ce necesită intervenția instanței supreme este una reală, veritabilă, susceptibilă să dea naștere unor interpretări diferite și controversate, deoarece după cum reiese din circumstanțele speței, litigiul de față vizează chiar opiniile divergente ale părților relativ la maniera de interpretare extensivă, respectiv restrictivă, a sintagmei finale a art. I al.1 din OUG 168/2022.

De altfel, Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut anterior că orientările divergente, relevante până în prezent de practica judiciară națională, se datorează impreciziei normelor juridice. Se constată așadar că normele juridice aplicabile pot fi interpretate într-o manieră divergentă, posibilitate care a dat naștere deja unei practici judiciare contradictorii. Ca urmare, este îndeplinită condiția unei probleme de drept veritabile, care justifică intervenția instanței supreme în scopul rezolvării sale.

În plus, în preambulul OUG 62/2024 s-a ținut seama de „faptul că măsurile legislative propuse pot influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept”.

Se apreciază, de asemenea, că de lămurirea modului de interpretare/aplicare a dispozițiilor tezei finale ale art. I al. 1 din OUG 168/2022 depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât pretențiile salariale ale reclamantei - consilier clasa I, grad profesional superior gradația 5 la Autoritatea de certificare și plată - Serviciul certificare din cadrul Ministerului Finanțelor - decurg din aprecierea că majorarea cuantumului brut al salariului de bază cu 10% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2022 în conformitate cu art. I al.1 din OUG 168/2022, respectiv drepturile salariale cuvenite în integralitatea lor, începând cu luna ianuarie 2023, i-au fost încălcate prin interpretarea restrictivă dată de pârâtă.

În opinia prezentei instanțe, hotărârea prealabilă ce se prefigurează a fi pronunțată ca urmare a prezentei sesizări este de natură a produce un efect concret asupra soluției ce urmează a fi pronunțată de către instanța de trimitere, dată fiind utilitatea pe care rezolvarea de principiu a chestiunii de drept invocate o va avea în cadrul soluționării litigiului, întrucât problema de drept ce face obiectul sesizării este direct incidentă pentru soluționarea cauzei, lămurirea caracterului extensiv sau restrictiv al interpretării ce ar trebuie date tezei finale ale art. I al. 1 din OUG 168/2022 constituind însuși aspectul litigios al prezentei cauze.

În consecință, rezolvarea de principiu a chestiunii de drept invocate are caracter esențial în cadrul soluționării litigiului.

4. Se observă că, spre deosebire de condițiile de admisibilitate ale sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile circumscrise art. 519 din Codul de procedură civilă, în procedura reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu mai este prevăzută condiția noutății chestiunii de drept invocate.

5. În urma consultării jurisprudenței instanței supreme, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o hotărâre prealabilă sau printr-o hotărâre pronunțată în recurs în interesul legii, și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, iar Înalta Curte de Casație și Justiție nu a fost sesizată cu o dezlegare a aceleiași chestiuni de drept, astfel cum rezultă din Informațiile referitoare la dosare și ședințele de judecată, anul 2024, publicat pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, OUG Nr.62/2024, ultima actualizare – 11 Noiembrie 2024, respectiv Completul competent să judece recursul în interesul legii - Informații referitoare la dosare și sesizări, anul 2024, ultima actualizare – 11 noiembrie 2024.

II. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

Deși la termenul din 07.10.2024, față de prevederile OUG 62/2024, de art. 520 alin. 1 teza finală C.pr.civ și de art. 22 alin. 2 C.pr.civ, în vederea garantării dreptului la apărare al părților, a fost amânată cauza și li s-a pus în vedere părților să formuleze un punct de vedere cu privire la chestiunea de drept cu care este investită instanța în prezentul litigiu, respectiv care este opinia fiecăreia dintre părți referitoare la această chestiune de drept, nu au răspuns acestor solicitări.

Astfel, reclamanta a depus la dosar la 01.11.2024 note de ședință prin care a arătat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, fără a motiva această opinie, iar pârâtul nu a răspuns precizărilor solicitate.

III. Punctul de vedere motivat al completului de judecată:

1. Redarea normei de drept interne ce urmează a fi supusă dezlegării Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu indicarea exactă a actului normativ și materiei de drept căreia se circumscrie problema de drept:

Teza finală a art. I al. 1 OUG 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative:

„Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2023, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumului brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 10% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2022. fără a se depăși valoarea nominală pentru anul 2022 stabilită potrivit anexelor la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare”.

2. Redarea oricăror altor norme de drept interne apreciate a fi relevante pentru analiză, raportat la susținerile părților din cuprinsul cererii de chemare în judecată, respectiv a întâmpinării:

- Art. 7 din Legea cadru 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice:

„Art. 7: Termeni

În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:

a) salariul de bază reprezintă suma de bani la care are dreptul lunar personalul plătit din fonduri publice, corespunzător funcției, gradului/treptei profesionale, gradației, vechimii în specialitate, astfel cum este stabilită în anexele nr. I-IX;

e) salariul lunar cuprinde salariul de bază ori, după caz, indemnizația lunară sau indemnizația de încadrare, compensațiile, indemnizațiile, sporurile, adaosurile, primele, premiile, precum și celelalte elemente ale sistemului de salarizare corespunzătoare fiecărei categorii de personal din sectorul bugetar;

i) sporul reprezintă un element al salariului lunar/soldei lunare, acordat ca procent la salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare, în condițiile legii, pentru fiecare categorie de personal;

m) venitul salarial al personalului din sectorul bugetar cuprinde salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare, indemnizațiile lunare și, după caz, compensațiile, indemnizațiile, sporurile, majorările, adaosurile, primele și premiile, precum și alte drepturi în bani și/sau în natură, corespunzătoare fiecărei categorii de personal din sectorul bugetar."

- art. 12 al. 2 din Legea cadru 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice:

„(2) Începând cu anul 2023, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție și indemnizațiile de încadrare se stabilesc prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexele nr. I-VIII cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare.”

- art. 17 al. 1 din Legea cadru 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice:

(1) Personalul prevăzut la art. 1 din Legea nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, cu modificările și completările ulterioare, precum și personalul din structurile cu rol de organisme intermediare pentru programele operaționale, pe durata desfășurării activității în acest domeniu, beneficiază de majorarea salariului de bază, soldei de funcție/salariului de funcție, indemnizației de încadrare cu până la 50%;

- art. 38 al. 4 și 6 din Legea cadru 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice:

„(4) În perioada 2019-2022 se va acorda anual o creștere a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018. Creșterea respectivă și data de aplicare se stabilesc prin legea anuală a bugetului de stat cu respectarea prevederilor art. 6 lit. h).

(6) În situația în care, începând cu 1 ianuarie 2018, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare sunt mai mari decât cele stabilite potrivit prezentei legi pentru anul 2022 sau devin ulterior mai mari ca urmare a majorărilor salariale reglementate, se acordă cele stabilite pentru anul 2022.”

- art. 1 al 4 ind. 1 din OUG 130/2021, astfel cum a fost completat prin OUG 115/2022:

„(4¹) Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și alin. (4¹) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, începând cu luna august 2022, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, pentru anul 2022 și cele din luna decembrie 2021.”

- art. 160 Codul muncii adoptat prin Legea 53/2003, cu modificările și completările ulterioare:

„Salariul cuprinde salariul de bază, indemnizațiile, sporurile, precum și alte adaosuri.”

- ANEXA nr. VIII a Legii cadru 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice: Familia ocupațională de funcții bugetare "Administrație" Capitolul I: Subcapitolul 1: a. Salarizarea funcționarilor publici, Secțiunea i: Salarii pentru administrația publică centrală, d) Funcții publice generale de execuție.

3. Punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept sesizate

În opinia prezentei instanțe, este necesar a se da tezei finale a art. I al. 1 din OUG 168/2022 o interpretare restrictivă.

Astfel, dificultatea interpretării se poate datora împrejurării că art I al. 1 al OUG 168/2022 utilizează *pluralul* în ipoteză, referindu-se la cuantumul brut al „saliilor de bază/soldelor de funcție/saliilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară”, și se referă totodată la *ansamblul „personalului plătit din fonduri publice”*, iar în partea finală, textul legal se referă (utilizând singularul) la limita referitoare la „*valoarea nominală* pentru anul 2022 stabilită potrivit anexelor la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare”.

Totuși, chiar dacă nu există, așa cum a arătat reclamanta, o definiție a noțiunii de „*valoare nominală pentru anul 2022 stabilită potrivit anexelor la Legea-cadru nr. 153/2017*” a cuantumului brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/saliilor de , respectiv funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, față de regula interpretării gramaticale și față de raportarea *noțiunii de valoare nominală a cuantumului brut al salariilor de bază la anexele* la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, urmează ca interpretarea acestei sintagme să aibă loc, de la caz la caz, în mod particular a *fiecărei* funcții publice analizate, din Anexa corespunzătoare în care se regăsește încadrată fiecare funcție publică respectiv gradație ocupată, urmărindu-se, pentru fiecare caz în parte, a nu se depăși valoarea nominală, înțelegând prin aceasta valoarea prevăzută nominal pentru fiecare funcție, respectiv gradație, în parte.

Distinct de argumentul de interpretare gramaticală, se reține și faptul că nicio prevedere legală din cele examinate potrivit susținerilor părților, raportate la cea aflată sub contradicția de interpretare, nu face vreo mențiune relativă la fondul total de salarii pentru anul 2022 aferent personalului plătit din fonduri publice - fondul efectiv plătit la sfârșitul anului bugetar 2022, așa cum susține reclamanta.

În temeiul art. 2 al. 3 și art. 4 din OUG 62/2024 raportat la art. 520 al. 2 Cpc, urmare a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunea de drept menționată, se va dispune suspendarea soluționării prezentei cauze, iar în baza art. 4 OUG 62/2024 raportat la art. 520 al. 1 din Codul de procedură civilă, prezenta încheiere, prin care s-a apreciat necesară sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu dezlegarea unei chestiuni de drept de care depinde soluționarea litigiului, nu este supusă niciunei căi de atac, textul legal incident fiind derogatoriu de la reglementarea de drept comun a art. 414 din Codul de procedură civilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
DISPUNE:

În baza art. 2 al. 1 din OUG 62/2024 constată admisibilă și dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Dacă teza finală a art. I al. 1 OUG 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2023, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumului brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 10% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2022, *fără a se depăși valoarea nominală pentru anul 2022 stabilită potrivit anexelor la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare*) ar trebui interpretată în sensul că: 1) nu se poate depăși fondul total de salarii pentru anul 2022 aferent personalului plătit din fonduri publice - fondul efectiv plătit la sfârșitul anului bugetar 2022 sau în sensul că: 2) nu se poate depăși valoarea nominală pentru anul 2022 stabilită potrivit anexelor la Legea cadru 153/2017 cu modificările și completările ulterioare, stabilite în Anexa VIII la Legea cadru 153/2017, corespunzător salariului de bază aferent funcției publice și gradației deținute.”

Dispune înaintarea prezentei încheieri către Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea soluționării sesizării, la care se atașează următoarele înscrisuri, conforme cu originalul: cerere de chemare în judecată, întâmpinare, Ordinului Ministrului Finanțelor nr. - fila 45 dosar, note de ședință din 01.11.2024 depuse de reclamantă.

Dispune aducerea la cunoștință a prezentei încheieri conducerii Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului Dâmbovița și transmiterea, pe cale electronică, către toate instanțele judecătorești competente să soluționeze procese în aceeași materie, în primă instanță și în cale de atac.

În temeiul art. 2 al. 3 și art. 4 din OUG 62/2024 raportat la art. 520 al. 2 Cpc, dispune suspendarea soluționării prezentei cauze având ca obiect „Litigiul privind funcționarii publici” formulată de reclamanta în contradictoriu cu pârâtul MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE, până la soluționarea de către ÎCCJ a sesizării privind dezlegarea chestiunii de drept.

În baza art. 4 OUG 62/2024 raportat la art. 520 al. 1 din Codul de procedură civilă prezenta încheiere nu este supusă niciunei căi de atac.

Pronunțată conform art. 402 teza finală din Codul de procedură civilă, azi, 04.11.2024.

PREȘEDINTE,

GREFIER,