

Prezentul document este supus reglementărilor aflate sub incidența Regulamentului U.E.
2016/679

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL CLUJ
SECȚIA A III-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. ...

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 6 noiembrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE ...

Judecător ...

Judecător ...

Grefier ...

S-a luat spre examinare recursul declarat de recurenta ... împotriva sentinței civile nr. ... din ... pronunțate în dosarul nr. ... al Tribunalului ..., în contradictoriu cu intimații ..., ..., având ca obiect litigiu privind funcționarii publici.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, atât la prima, cât și la a doua strigare a cauzei, se constată lipsa părților de la dezbateri.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței următoarele: cauza se află la primul termen de judecată, recurs; se constată că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă; la data de 21.08.2024 prin Serviciul Registratură, intimata ... a depus la dosar întâmpinare, iar la data de 10.09.2024 a depus cerere de judecare a cauzei în lipsă.

Curtea, după punerea în discuție a competenței sale, în temeiul art. 131 C.pr.civ. coroborat cu dispozițiile art. 96 pct. 3 C.proc.civ. și ale art. 10 alin. 2 din Legea nr. 554/2004, constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze pricina.

Curtea, în temeiul art. 2 alin. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 coroborat cu art. 519 C.proc.civ. pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept, și anume pentru a se pronunța dacă se poate deconta contravaloarea cheltuielilor de transport între localitatea de domiciliu/reședință și localitatea unde se află locul de muncă al salariaților în baza HG nr. 39/2024, în lipsa adoptării unei hotărâri de consiliu local conform art. 11 ind. 1 alin. 1 din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. În temeiul art. 2 alin. 3 din O.U.G. nr. 62/2024, va dispune suspendarea recursului până la pronunțarea H.P. de către I.C.C.J.

C U R T E A :

Prin cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta ..., în contradictoriu cu pârâții: ..., ..., ..., s-a solicitat instanței de judecată să oblige pârâții să deconteze cheltuielile de transport ocazionate de deplasarea de la domiciliu (localitatea ...) și locul de muncă (localitatea ...), potrivit art. 11/1 din Legea cadru nr. 153/2017, actualizate în raport de indicele de inflație (pretenții ce nu au fost formulate expres în debutul cererii, dar

rezultă din motivarea acesteia-fila nr. 6), precum și să plătească dobânda aferentă sumelor neplătite.

În motivarea cererii de chemare în judecată s-a arătat că ocupă o funcție publică de execuție în cadrul primăriei comunei În lunile ianuarie și februarie 2024 a solicitat primarului să-i deconteze cheltuielile efectuate pentru transportul de la domiciliu la locul de muncă, anexând documente justificative, însă cererile sale au fost respinse, deși a respectat prevederile HG nr. 39/2024. În bugetul local există sume alocate cu această destinație, fiind aprobate de consiliul local. Având în vedere HG nr. 39/2024 ce conține norme cu o forță juridică superioară, nu este necesară adoptarea unei hotărâri de consiliu local pentru decontarea cheltuielilor de transport. Refuzul pârâților este nejustificat întrucât sunt îndeplinite condițiile legale pentru decontarea cheltuielilor de transport. Se impune repararea integrală a prejudiciului prin actualizarea sumelor în raport de indicii de inflație și prin plata dobânzii legale.

Pârâta ..., a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată.

În motivare s-a arătat că la nivelul comunei nu a fost adoptată o hotărâre a consiliului local prin care să fie aprobată posibilitatea decontării cheltuielilor de transport de la domiciliu la locul de muncă. Un proiect în acest sens a fost pus pe ordinea de zi a consiliului local, însă prima dată nu a fost discutat ca urmare a neîntâlnirii cvorumului cerut de lege iar a doua oară a fost respins. Prin urmare, la nivelul ... nu există posibilitatea decontării acestor cheltuieli iar în bugetul local nu au fost aprobate sume cu această destinație.

În drept: OUG nr. 57/2019, Legea cadru nr. 153/2017, HG nr. 39/2024, Legea nr. 273/2006.

În probațiune: înscrisuri.

Reclamanta nu a depus răspuns la întâmpinare.

Prin sentința civilă nr. ... din ... pronunțate în dosarul nr. ... al Tribunalului ..., s-a respins cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta ..., în contradictoriu cu pârâții: ..., ..., ..., ca nefondată.

S-a luat act că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată.

Împotriva acestei hotărâri a declarat recurs recurenta ..., solicitând casarea sentinței, rejudecarea cauzei și admiterea acțiunii.

În motivarea recursului întemeiat pe dispozițiile art. 488 alin. 1 pct. 8 Cod procedură civilă, recurenta a apreciat că sentința civilă nr. este netemeinică și nelegală întrucât a fost dată cu încălcarea și cu aplicarea greșită a normelor de drept material din următoarele motive:

În calitate de funcționar public de execuție (consilier clasa I gradul profesional superior) în cadrul aparatului de specialitate al primarului ..., în lunile ianuarie și februarie 2024 a solicitat primarului să mi se deconteze cheltuielile efectuate pentru transportul de la domiciliu la locul de muncă, sens în care a anexat documentele justificative, însă cererile au fost respinse, deși am respectat întocmai prevederile HG nr. 39 /2024.

Cererile au fost respinse deoarece raportat la prevederile Legii nr. 177/2023 pentru completarea Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, posibilitatea decontării contravalorii cheltuielilor de transport între localitatea de domiciliu/reședință și localitatea unde se altă locul de muncă al funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul de specialitate al primarilor comunelor și al instituțiilor și serviciilor publice de interes local, înființate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea consiliilor locale din comune se stabilește prin hotărâre a consiliului local, iar stabilirea contravalorii cheltuielilor de transport se realizează de către ordonatorul principal de credite, cu încadrarea în cheltuielile de personal prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat. În acest sens, mi s-a comunicat că în ședințele Consiliului local al comunei ... din data de .. și din data de ..., primarul dl. ..., a

inițiat proiecte de hotărâre prin care a supus aprobării Regulamentul privind decontarea contravalorii cheltuielilor de transport între localitatea de domiciliu/reședință și localitatea unde se află locul de muncă pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului ... și al instituțiilor și serviciilor publice din subordinea Consiliului Local al comunei ..., proiecte care au fost dezbătute, dar nu au fost adoptate din lipsă de cvorum. Întrucât până la data de ..., când mi s-a comunicat răspunsul, nu a fost adoptată o hotărâre a Consiliului Local al comunei ... pentru aprobarea decontării lunare a cheltuielilor pentru transportul funcționarilor publici și personalului contractual între localitatea de domiciliu și localitatea unde se află locul de muncă, iar în bugetul local pe anul 2024 nu au fost aprobate sume cu această destinație, primarul comunei ... și secretarul general al comunei ..., semnării răspunsului pe care l-am primit, au considerat că nu sunt întrunite condițiile legale pentru decontarea lunară a cheltuielilor pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul

Potrivit art. 11¹ din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, (1) Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale «Administrație» din aparatul de specialitate al primarilor comunelor și ai instituțiilor și serviciilor publice de interes local, înființate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea consiliilor locale din comune, posibilitatea decontării contravalorii cheltuielilor de transport între localitatea de domiciliu/reședință și localitatea unde se află locul de muncă al acestora se stabilește prin hotărâre a consiliului local.

(2) Stabilirea contravalorii cheltuielilor de transport prevăzute la alin. (!) se realizează de către ordonatorul de credite, cu încadrarea în cheltuielile de personal prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat.

(3) Modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport, potrivit prevederilor alin. (1), se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației."

Aceste prevederi legale au fost adoptate prin Legea nr. 177/2023 pentru completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 567 din 23 iunie 2023 și au intrat în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2024.

În temeiul art. 11¹ alin. 3 din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, prin HG nr. 39 din 18 ianuarie 2024 s-a aprobat modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul de specialitate al primarilor comunelor și al instituțiilor și serviciilor publice de interes local, înființate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea consiliilor locale din comune. Potrivit acestui act normativ, beneficiază de decontarea cheltuielilor de transport salariații care nu au domiciliul sau reședința în localitatea unde aceștia își au locul de muncă, iar cheltuielile de transport se decontează doar atunci când traseul ce trebuie parcurs zilnic depășește limita teritorială a localității în care se găsește locul de muncă. În acest sens, arăt faptul că mă încadrez în categoria beneficiarilor decontării cheltuielilor de transport deoarece am calitatea de funcționar public din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei ..., iar traseul pe care îl parcurg zilnic depășește limita teritorială a localității ..., comuna ..., unde se află locul meu de muncă, distanța dintre localitatea .. (orașul ..), județul ... și localitatea .. (comuna ..), județul ... fiind de 19 km (<https://distanta.ro/.../...>).

Din acest act administrativ rezultă în mod expres că autoritatea deliberativă - Consiliul Local al comunei ... - a aprobat prin hotărâre sumele destinate pentru anul 2024 necesare decontării cheltuielilor de transport la și de la locul de muncă pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul de

specialitate al primarului comunei ..., astfel cum este stipulat la art. 11¹ alin. 1 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fondurile publice, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, ordonatorul principal de credite, primarul comunei ..., are la dispoziție sumele cu destinația de "Alocații pentru transportul la și de la locul de muncă" din cadrul cheltuielilor de personal prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat prin HCL nr. 12/2024, necesare pentru decontarea contravalorii cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei ... și poate efectua decontarea acestora cu încadrarea în limita sumelor alocate cu această destinație, astfel cum este prevăzut la art. 11¹ alin. 2 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fondurile publice, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, în temeiul art. 11¹ alin. 3 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, Guvernul României, în calitate de autoritate executivă, a adoptat HG nr. 39/2024 prin care s-a aprobat modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul de specialitate al primarilor comunelor și al instituțiilor și serviciilor publice de interes local, înființate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea consiliilor locale din comune.

Potrivit Constituției „hotărârile se emit pentru organizarea executării legilor”. Acest text permite interpretarea că hotărârile de Guvern intervin în măsura în care legea impune adoptarea lor, în măsura în care fie expres, fie implicit, legea trimite la o hotărâre de punere în aplicare sau practica aplicării legii naște nevoia adoptării unei hotărâri de Guvern. Ele sunt adoptate în baza legii, în limitele acesteia, și după ce domeniul respectiv a fost supus unei reglementări legale, ele neputând dispune decât măsuri administrative, pentru asigurarea organizării executării legilor. Potrivit principiului ierarhiei normelor din România, hotărârile Guvernului reprezintă al cincilea tip de norme din ierarhia juridică, iar hotărârile Consiliului local ocupă ultima poziție în ierarhia normelor.

Întrucât prin HG nr. 39/2024, care reprezintă o normă juridică cu forță juridică superioară față de o hotărâre a autorității administrației publice locale, a fost reglementată modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul de specialitate al primarilor comunelor, apreciez că în speța de față sunt aplicabile prevederile HG nr. 39/2024, așa cum este stipulat la art. IIA1 alin. 3 din Legea-cadru nr. 153/2017, nemaifiind necesară și adoptarea unei hotărâri a Consiliului Local al comunei ... pentru decontarea cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei ---, în condițiile în care prin HCL nr. 12/2024 au fost aprobate în bugetul local pe anul 2024, la cap. Cheltuieli de personal, sumele pentru transportul la și de la locul de muncă, defalcate pe cele 4 trimestre ale anului 2024.

Din motivele expuse mai sus, răspunsul primit prin adresa nr. 1444/04.03.2024 a Primăriei ... este refuz nejustificat de a soluționa cererile mele înregistrate la Primăria comunei ... sub nr. 300/17.01.2024 și 664/02.02.2024.

Totodată, sunt întrunite toate condițiile legale pentru decontarea cheltuielilor de transport pe care le-am efectuat între localitatea mea de domiciliu, respectiv localitatea ..., orașul ..., județul ... și satul ..., comuna ..., județul ..., unde se altă locul meu de muncă.

Referitor la capătul de cerere privind obligarea intimaților-pârâți la plata dobânzii legale începând cu data scadenței lunare a fiecărei sume și până la plata efectivă:

Dat fiind că decontarea cheltuielilor de transport nu s-a realizat până în prezent, prin omisiunea angajatorului de a plăti drepturile reglementate de art. 11¹ din Legea-cadru nr. 153/2017 și HG nr. 39/2024, i s-au creat prejudicii în înțelesul art. 1.531 din Codul civil, fiind astfel îndeplinite condițiile angajării răspunderii pârâților.

Se impune acoperirea prejudiciului cauzat și sancționarea pentru lipsa de folosință a acelor sume, pentru executarea cu întârziere a obligațiilor de plată ce le incumbă, întrucât pârâții sunt în culpă pentru neplata la data scadenței. Astfel, se impune atât actualizarea cu indicele de inflație a sumei datorate, operațiune care presupune păstrarea valorii reale a obligației, cât și plata dobânzii, care reprezintă lipsa de folosință a sumelor cuvenite. Despăgubirile trebuie să cuprindă atât pierderea efectivă „damnum emergens”, cât și beneficiul nerealizat lucrum cessans”.

Potrivit Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 2/2014 din 17 februarie 2014, în complet de recurs în interesul legii, obligatorie pentru instanțe conform art. 517 alin. 4 din Codul de procedură civilă, s-a statuat că actualizarea unei sume datorate cu indicele de inflație acoperă prejudiciul cauzat creditorului, datorat devalorizării monedei naționale (damnum emergens), iar plata dobânzii legale acoperă beneficiul de care a fost lipsit creditorul (lucrum cessans), dând expresie astfel principiului reparării integrale a prejudiciului suferit de creditor, principiu consacrat de art. 1.531 alin. (1), alin. (2) teza întâi și art. 1.535 alin. (1) din Codul civil.

Din aceste motive, Sentința atacată este netemeinică și nelegală, fiind dată cu încălcarea și cu aplicarea greșită a normelor de drept material.

În drept, s-au invocat prevederile: art. 486 - 490 din C. proe. civil, art. 536 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 pct. 24 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 lit. i și art. 20 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 268 alin. 1 lit. c, art. 269 din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, HG nr. 39/2024, Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

În apărare a formulat întâmpinare ..., solicitând respingerea recursului promovat în cauză și menținerea sentinței civile recurate.

Analizând actele și lucrările dosarului, Curtea reține următoarele:

I. EXPUNEREA SUCCINTĂ A LITIGIULUI:

1. Prin cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta ..., în contradictoriu cu pârâții ..., ..., s-a solicitat instanței de judecată să oblige pârâții să deconteze cheltuielile de transport ocazionate de deplasarea de la domiciliu (localitatea ...) și locul de muncă (localitatea ...), potrivit art. 11 ind. 1 din Legea cadru nr. 153/2017, actualizate în raport de indicele de inflație, precum și să plătească dobânda aferentă sumelor neplătite.

În motivarea cererii de chemare în judecată s-a arătat că reclamanta ocupă o funcție publică de execuție în cadrul Primăriei comunei În lunile ianuarie și februarie 2024 a solicitat primarului să-i deconteze cheltuielile efectuate pentru transportul de la domiciliu la locul de muncă, anexând documente justificative, însă cererile sale au fost respinse, deși a respectat prevederile HG nr. 39/2024. În bugetul local există sume alocate cu această destinație, fiind aprobate de consiliul local. Având în vedere HG nr. 39/2024 ce conține norme cu o forță juridică superioară, reclamanta susține că nu este necesară adoptarea unei hotărâri de consiliu local pentru decontarea cheltuielilor de transport. Refuzul pârâților este nejustificat întrucât sunt îndeplinite condițiile legale pentru decontarea cheltuielilor de transport. Se impune repararea integrală a prejudiciului prin actualizarea sumelor în raport de indicele de inflație și prin plata dobânzii legale.

2. Prin întâmpinarea formulată de către pârâta ..., s-a arătat că, la nivelul comunei, nu a fost adoptată o hotărâre a consiliului local prin care să fie aprobată posibilitatea decontării cheltuielilor de transport de la domiciliu la locul de muncă. Un proiect în acest sens a fost pus pe ordinea de zi a consiliului local, însă prima dată nu a fost discutat ca urmare a

neîntrunirii cvorumului cerut de lege, iar a doua oară a fost respins. Prin urmare, la nivelul ... comuna ... nu există posibilitatea decontării acestor cheltuieli, iar în bugetul local nu au fost aprobate sume cu această destinație.

3. Prin Sentința civilă nr. ... din data de ... a Tribunalului ..., a fost respinsă ca neîntemeiată cererea formulată de reclamanta ..., în contradictoriu cu pârâții ..., ...,

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a reținut, în esență, că posibilitatea decontării contravalorii cheltuielilor de transport se stabilește de consiliul local, prin hotărâre. Prin urmare, dacă decontarea cheltuielilor de transport între localitatea de domiciliu/reședință și locul de muncă, efectuate de funcționarii publici și personalul contractual încadrați la autoritățile publice locale, nu a fost permisă prin hotărâre a consiliului local, acest drept nu poate fi acordat.

Astfel, în situațiile în care consiliul local a respins propunerea privind posibilitatea decontării, sau nu a emis nicio hotărâre prin care să se pronunțe cu privire la decontarea cheltuielilor de transport, un asemenea drept nu este născut.

În consecință, prin lege (art. 11 ind. 1 din Legea cadru nr. 153/2017) a fost lăsată la aprecierea consiliului local, în calitate de autoritate publică cu rol deliberativ, analizarea posibilității acordării acestei facilități și, în cazul în care adoptă o hotărâre prin care acceptă o asemenea posibilitate, stabilirea contravalorii cheltuielilor de transport se realizează de către primar, în calitate de ordonator de credite, cu încadrarea în cheltuielile de personal prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat.

În cadrul ..., consiliul local nu a adoptat o hotărâre de acceptare a posibilității cheltuielilor de transport între locul de muncă și domiciliul/reședința funcționarilor publici și personalului contractual. Este adevărat că primarul a convocat de două ori consiliul local pentru a se pronunța asupra acestei chestiuni, însă proiectul nu a fost aprobat. Nu interesează motivele pentru care proiectul nu a fost aprobat, esențială fiind inexistența hotărârii consiliului local de acceptare a posibilității decontării.

Prin urmare, în cadrul ... pârâte nu a fost stabilită posibilitatea decontării cheltuielilor de transport între localitatea de domiciliu/reședință și locul de muncă și, prin urmare, reclamanta nu este în drept să obțină acest beneficiu pe cale judecătorească, lipsind una dintre condițiile cerute de lege.

4. Împotriva acestei sentințe a formulat recurs reclamanta ..., prin care a arătat că, în temeiul art. 11¹ alin. 3 din Legea-cadru nr. 153/2017, ..., în calitate de autoritate executivă, a adoptat HG nr. 39/2024 prin care s-a aprobat modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul de specialitate al primarilor comunelor și al instituțiilor și serviciilor publice de interes local, înființate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea consiliilor locale din comune.

Potrivit Constituției, „hotărârile se emit pentru organizarea executării legilor”. Acest text permite interpretarea că hotărârile de Guvern intervin în măsura în care legea impune adoptarea lor, în măsura în care fie expres, fie implicit, legea trimite la o hotărâre de punere în aplicare sau practica aplicării legii naște nevoia adoptării unei hotărâri de Guvern. Ele sunt adoptate în baza legii, în limitele acesteia și după ce domeniul respectiv a fost supus unei reglementări legale, neputând dispune decât măsuri administrative, pentru asigurarea organizării executării legilor.

Potrivit principiului ierarhiei normelor din România, hotărârile Guvernului reprezintă al cincilea tip de norme din ierarhia juridică, iar hotărârile Consiliului local ocupă ultima poziție în ierarhia normelor. Întrucât prin HG nr. 39/2024, care reprezintă o normă juridică cu forță juridică superioară față de o hotărâre a autorității administrației publice locale, a fost reglementată modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul de

specialitate al primarilor comunelor, recurenta a apreciat că, în speța de față, sunt aplicabile prevederile HG nr. 39/2024, nemaifiind necesară și adoptarea unei hotărâri a Consiliului Local al comunei ... pentru decontarea cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei

5. Intimații-pârâți ..., ..., ... au formulat întâmpinare la recurs, prin care au arătat că, la nivelul comunei, nu a fost adoptată o hotărâre a consiliului local prin care să fie aprobată posibilitatea decontării cheltuielilor de transport de la domiciliu la locul de muncă. Un proiect în acest sens a fost pus pe ordinea de zi a consiliului local, însă prima dată nu a fost discutat ca urmare a neîntrunirii cvorumului cerut de lege, iar a doua oară a fost respins. Prin urmare, la nivelul ... comuna ... nu există posibilitatea decontării acestor cheltuieli.

II. CHESTIUNEA DE DREPT CARE NECESITĂ INTERPRETARE:

Dacă se poate deconta contravaloarea cheltuielilor de transport între localitatea de domiciliu/reședință și localitatea unde se află locul de muncă al salariaților în baza HG nr. 39/2024, în lipsa adoptării unei hotărâri de consiliu local conform art. 11 ind. 1 alin. 1 din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

III. ADMISIBILITATEA SESIZĂRII:

1. Soluționarea cauzei depinde de clarificarea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 11¹ alin. 1 din Legea nr. 153/2017, deoarece prima instanță a considerat că decontarea cheltuielilor de transport între localitatea de domiciliu/reședință și locul de muncă, efectuate de funcționarii publici și personalul contractual din aparatul de specialitate al primarilor comunelor și al instituțiilor și serviciilor publice de interes local, înființate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea consiliilor locale din comune, nu este posibilă dacă acest drept nu a fost aprobat prin hotărâre de consiliu local. În opinia instanței de fond, această interpretare rămâne valabilă chiar dacă, prin HG nr. 39/2024, a fost stabilită modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din familia ocupațională „Administrație“.

În speță, recurenta-reclamantă a contestat raționamentul primei instanțe, argumentând că, odată ce HG nr. 39/2024 — act normativ cu o forță juridică superioară unei hotărâri a autorității administrației publice locale — a stabilit modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport, prevederile acesteia sunt direct aplicabile. Astfel, nu ar mai fi necesară adoptarea unei hotărâri de către Consiliul Local al comunei ... pentru a permite decontarea cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din aparatul de specialitate al primarului comunei

2. Problema de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre.

Totodată, Curtea reține că, urmare a cercetărilor efectuate din oficiu, nu a fost identificată o jurisprudență care să prezinte caracterul unei practici judiciare conturate și constante în materie.

3. Problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultate la data sesizării.

III. PUNCTUL DE VEDERE AL PĂRȚILOR CU PRIVIRE LA DEZLEGAREA PROBLEMEI DE DREPT:

Prin pozițiile procesuale exprimate în cursul judecății, recurenta-reclamantă a argumentat că, potrivit principiului ierarhiei normelor din România, hotărârile Guvernului reprezintă al cincilea tip de norme din ierarhia juridică, iar hotărârile Consiliului local ocupă ultima poziție în ierarhia normelor, astfel că, în speța de față, sunt aplicabile prevederile HG

nr. 39/2024, nemaifiind necesară și adoptarea unei hotărâri a Consiliului Local al comunei Bobota pentru decontarea cheltuielilor de transport.

Prin pozițiile procesuale exprimate în cursul judecății, intimații-pârâți au susținut că, atât timp cât la nivelul comunei nu a fost adoptată o hotărâre a consiliului local prin care să fie aprobată posibilitatea decontării cheltuielilor de transport de la domiciliu la locul de muncă, prevederile HG nr. 39/2024 nu pot fi aplicate în mod direct.

IV. PUNCTUL DE VEDERE MOTIVAT AL COMPLETULUI DE JUDECATĂ:

Problema dedusă judecății în prezentul dosar constă în verificarea refuzului nejustificat al pârâților de a-i deconta reclamantei contravaloarea cheltuielilor de transport între localitatea de domiciliu/reședință și localitatea unde se află locul de muncă, în contextul în care nu a fost adoptată o hotărâre de consiliu local conform art. 11 ind. 1 alin. 1 din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Potrivit art. 11¹ din Legea nr. 153/2017:

(1) Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale «Administrație» din aparatul de specialitate al primarilor comunelor și al instituțiilor și serviciilor publice de interes local, înființate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea consiliilor locale din comune, posibilitatea decontării contravalorii cheltuielilor de transport între localitatea de domiciliu/reședință și localitatea unde se află locul de muncă al acestora se stabilește prin hotărâre a consiliului local.

(2) Stabilirea contravalorii cheltuielilor de transport prevăzute la alin. (1) se realizează de către ordonatorul de credite, cu încadrarea în cheltuielile de personal prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat.

(3) Modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport, potrivit prevederilor alin. (1), se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

Conform articolului unic din HG nr. 39/2024 privind aprobarea modalității de decontare a cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul de specialitate al primarilor comunelor și al instituțiilor și serviciilor publice de interes local, înființate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea consiliilor locale din comune:

Se aprobă modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al primarilor comunelor și al instituțiilor și serviciilor publice de interes local, înființate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea consiliilor locale din comune, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Opinia Curții:

Prevederile art. 11¹ alin. 1 din Legea nr. 153/2017 menționează explicit că posibilitatea decontării contravalorii cheltuielilor de transport între localitatea de domiciliu/reședință și localitatea unde se află locul de muncă al angajaților este supusă aprobării prin hotărâre a consiliului local, iar prevederile art. 11¹ alin. 3 din Legea nr. 153/2017 dispun că modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport, potrivit prevederilor alin. (1), se stabilește prin hotărâre a Guvernului.

Rezultă din cuprinsul acestor norme legale că Legea nr. 153/2017 consacră rolul autorităților locale de a decide oportunitatea decontării transportului pentru angajații aflați în subordinea acestora, respectând astfel principiul autonomiei locale și al adaptabilității la nevoile comunității respective.

În lumina acestor considerente, Curtea va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept, și anume pentru a se pronunța: „Dacă se poate deconta contravaloarea cheltuielilor de transport

între localitatea de domiciliu/reședință și localitatea unde se află locul de muncă al salariaților în baza HG nr. 39/2024, în lipsa adoptării unei hotărâri de consiliu local conform art. 11 ind. 1 alin. 1 din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.”

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept, și anume pentru a se pronunța: „Dacă se poate deconta contravaloarea cheltuielilor de transport între localitatea de domiciliu/reședință și localitatea unde se află locul de muncă al salariaților în baza HG nr. 39/2024, în lipsa adoptării unei hotărâri de consiliu local conform art. 11 ind. 1 alin. 1 din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.”

Suspendă judecarea cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept, având în vedere dispozițiile O.U.G. nr. 62/2024.

Fără cale de atac.

Pronunțată astăzi, 6 noiembrie 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte

Judecător

Judecător

Grefier

Red. ...
4 ex./ 14.11.2024