

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL VRANCEA  
SECTIA A II-A CIVILA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV FISCAL  
ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 19 Noiembrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE ....

Grefier .....

Pe rol fiind judecarea cauzei de Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamantul sindicat în numele și pentru membrii săi A, B, .....Z, în contradictoriu cu pârâtul X având ca obiect litigiu privind funcționarii publici, obligația de a face.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns reclamantii prin X și pârâtul prin Z.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că procedura de citare este legal îndeplinită, cauza se află la al doilea termen de judecată și că reclamantul a depus la dosar la data de 14.11.2024 punct de vedere referitor la sesizarea inițiată din oficiu de instanță, după care:

Față sesizarea invocată de instanță la termenul anterior, reprezentantul reclamantilor arată că ÎCCJ s-a pronunțat prin Decizia 80/2023 ÎCCJ și întrucât nu a solicitat drepturi obținute prin hotărâri judecătorești se opune sesizării.

Instanța reține cauza în pronunțare asupra sesizării din oficiu asupra chestiunii de drept invocată la termenul anterior.

INSTANȚA

Asupra cauzei de față;

Prin cererea înregistrată la nr. 62/1901/2024, reclamantii A,B....Z membrii ai unui sindicat au chemat în judecată pârâtul X pentru ca prin hotărâre judecătorească să fie obligat să le stabilească funcționarilor publici salariile de bază la nivelul maxim de salarizare din cadrul administrației centrale întrucât chiar și la nivelul lunii decembrie 2023, salariile lor de bază erau inferioare salariilor celor cu funcții similare de la nivel central.

Având în vedere dispozițiile OUG 62/2024 și faptul că nu s-a identificat în urma verificărilor o sesizare în legătură cu problema de drept în discuție sau un recurs în interesul legii, cu privire la sesizarea din oficiu a I.C.C.J., instanța reține următoarele:

Potrivit art. 39 alin.1 și alin.4 din Legea 153/2017: „(1) Până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției/autorității publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în cazul în care nu există o funcție similară în plată.

În aplicarea prevederilor alin.1, în cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, nivelul salariului de bază/indemnizației de încadrare se va stabili la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții sau autorități publice subordonate”.

De asemenea, trebuie avute în vedere principiile aplicabile sistemului de salarizare al personalului plătit din fonduri publice, prevăzute la art. 6 din Legea 153/2017:

„-principiul legalității, în sensul că drepturile de natură salarială se stabilesc prin norme juridice de forță legii, cu excepția hotărârilor prev. la art. 11 alin.1, conform principiilor enunțate de art. 120 din Constituția României, republicată, dar cu încadrare între limitele minime și maxime prevăzute prin prezenta lege;

-principiul nediscriminării, în sensul eliminării oricăror forme de discriminare și instituirii unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție;

-principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală (...).”

Se impun a fi avute în vedere considerentele Curții Constituționale a României exprimate în cadrul Deciziei 794/2016, cât și considerentele Înalte Curți de Casație și Justiție exprimate în cadrul Deciziei 49/2018, în privința art. 3<sup>1</sup> din OUG 57/2015. Chiar dacă cele două decizii au fost pronunțate raportat la prevederile OUG 57/2015, mecanismul de determinare a nivelului la care se poate realiza egalizarea salariului între persoane care ocupă funcții similare, este aplicabil *mutatis mutandis* și în aplicarea Legii 153/2017.

Din considerentele Deciziei Curții Constituționale 794/2016 reiese că acestea au avut în vedere exclusiv faptul că la aplicarea dispozițiilor privind maximizarea trebuie avute în vedere hotărârile judecătorești care au ca efect majorarea indemnizației de încadrare și care vizează întreaga familie ocupațională.

Doar în aceste situații maximizarea se face la nivelul categoriei profesionale și familiei ocupaționale, reținând Curtea cu acea ocazie că o hotărâre care are legătură cu modul de stabilire a drepturilor salariale/indemnizațiilor lunare care este comun la nivelul familiei ocupaționale, trebuie avută în vedere și recunoscută cu ocazia maximizării la nivelul întregii familii ocupaționale.

Apoi, prin Decizia 49/2018, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că *stabilirea nivelului maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare pentru personalul încadrat în direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului se raportează la nivelul aceluiași ordonator de credite căruia îi sunt subordonate financiar, și nu la nivel național.*

Față de acestea, instanța a apreciat că și sub imperiul Legii 153/2017, egalizarea drepturilor salariale între persoanele care ocupă funcții similare, se poate realiza în cadrul instituțiilor sau autorităților publice, la nivelul aceluiași ordonator de credite căruia îi sunt subordonate financiar.

Decizia ICCJ 80/11.12.2023 dată în dezlegarea chestiunii de drept nu a adus rezolvarea problemei care se pune în cauza de față, contrar celor susținute de reclamant prin reprezentant.

Așa fiind, tribunalul constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de OUG 62/2024 privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, întrucât prezentul litigiu are ca obiect stabilirea și plata drepturilor salariale de natură salarială, reclamantii au calitatea de funcționari publici fiind plătiți din fonduri publice, iar asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Față de cele expuse mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin.1 din OUG 62/2024, constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de acest act normativ, tribunalul va dispune sesizarea Înalte Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Dacă în interpretarea disp. art.39 alin.1 și 4 din Legea 153/2017, raportat și la principiile reglementate de art.6 alin.1 din aceeași lege, stabilirea nivelului maxim de salarizare a personalului din cadrul inspectoratelor teritoriale de muncă se poate realiza la nivelul maxim în plată pentru o funcție similară din administrația centrală, cu luarea în considerare a tuturor majorărilor salariale stabilite prin hotărâri judecătorești definitive.

În temeiul art. 2 alin.3 din OUG 62/2024, instanța va dispune suspendarea judecării prezentei cauze până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizării privind dezlegarea chestiunii de drept.

Potrivit art. 2 alin.2 din OUG 62/2024, odată cu comunicarea către Înalta Curte de Casație și Justiție, prezenta încheiere se va transmite prin poștă electronică tuturor celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în cale de atac, procese în aceeași materie.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE

În baza art.2 alin.1 din OUG 62/2024 dispune sesizarea ÎCCJ în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Dacă în interpretarea disp. art.39 alin.1 și 4 din Legea 153/2017, raportat și la principiile reglementate de art.6 alin.1 din aceeași lege, stabilirea nivelului maxim de salarizare a personalului din cadrul inspectoratelor teritoriale de muncă se poate realiza la nivelul maxim în plată pentru o funcție similară din administrația centrală, cu luarea în considerare a tuturor majorărilor salariale stabilite prin hotărâri judecătorești definitive.

Dispune transmiterea prezentei încheieri prin poștă electronică tuturor celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze procese în aceeași materie, în primă instanță sau în căile de atac.

Fără cale de atac.

Dispune suspendarea judecării cauzei până la soluționarea de către ICCJ a prezentei sesizări.

Cu recurs, pe toată durata suspendării.

Cererea de recurs se va depune la .....

Pronunțată prin punerea la dispoziție de grefă, azi, 19.11.2024.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

