

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL PLOIEȘTI
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR. XXX

Î N C H E I E R E
ÎNDREPTARE EROARE MATERIALĂ
Ședința din Camera de Consiliu de la data de XXX

Președinte - XXX
Judecător - XXX
Judecător - XXX
Grefier - XXX

Pe rol fiind soluționarea sesizării din oficiu privind îndreptarea erorii materiale din considerentele încheierii din data de XX, pronunțate în dosarul nr. XXX al Curții de Apel Ploiești - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

Sesizarea se cercetează în camera de consiliu, fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Curtea, verificând actele și lucrările dosarului, constată cauza în stare de judecată și rămâne în pronunțare asupra acesteia.

C U R T E A

Deliberând asupra sesizării din oficiu privind îndreptarea erorii materiale, constată următoarele:

Prin adresa comunicată de Înalta Curte de Casație și Justiție-Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în dosarul nr. XX, cu referire la încheierea pronunțată de Curtea de Apel Ploiești-Secția de Contencios Administrativ și Fiscal la data de XXX, în dosarul nr. XXX, s-a învederat faptul că, în urma sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, dispusă în temeiul art. 2 din OUG nr. 62/2024, prin încheierea din data de 26 septembrie 2024, pronunțată în dosarul nr. XXX, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă a fost constituit dosarul nr. XXX, cu termen pentru depunerea raportului la data de XXX.

Având în vedere că, în conformitate cu dispozițiile art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, coroborate cu cele ale Codului de procedură civilă, în cadrul procedurii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, completului de judecată investit cu soluționarea cauzei îi revin o serie de obligații de verificare și constatare a condițiilor de admisibilitate, despre a căror îndeplinire este necesar să se facă referire în cuprinsul încheierii de sesizare, Înalta Curte de Casație și Justiție a solicitat complinirea lipsei elementelor omise cu ocazia redactării încheierii din data de 26 septembrie 2024, cu privire la punctul de vedere motivat al completului de judecată asupra modului de dezlegare a problemei de drept.

Analizând sesizarea din oficiu privind îndreptarea erorii materiale, instanța reține următoarele:

Prin încheierea de ședință din 26 septembrie 2024, pronunțată în dosarul nr. 2920/105/2023, în temeiul art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra următoarei chestiuni de drept: „dacă acordarea sporului de 15% din salariul de bază al personalului care își desfășoară activitatea prin acordarea de servicii de îngrijire la domiciliu pentru persoane cu dizabilități și

pentru persoane vârstnice prevăzut la punctul IV lit. pct. 2 din anexa nr. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 pentru aprobarea regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistentă socială” poate fi condiționată de aprobarea sumelor cu această destinație în bugetul de venituri și cheltuieli pentru anii în care se solicită acest spor”, fiind suspendată prezenta cauză, până la soluționarea sesizării de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

În considerentele încheierii menționate, nu a fost prezentat și punctul de vedere motivat al completului de judecată asupra modului de dezlegare a problemei de drept.

În drept, Curtea apreciază că sunt incidente prevederile art. 442 Cod procedură civilă, conform cărora *„(1) Erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale cuprinse în hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu ori la cerere.*

(2) Instanța se pronunță prin încheiere dată în camera de consiliu. Părțile vor fi citate numai dacă instanța socotește că este necesar ca ele să dea anumite lămuriri.

(3) În cazul hotărârilor, îndreptarea se va face în ambele exemplare ale hotărârii.”.

Prin raportare la aceste dispoziții, având în vedere adresa comunicată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Curtea apreciază ca fiind întemeiată sesizarea din oficiu, pentru următoarele considerente:

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 14 iunie 2024, *„(1) Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”.*

De asemenea, conform dispozițiilor art. 4 din ordonanța de urgență menționată, *„Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie.”.* Potrivit prevederilor art. 520 alin. (1) Cod procedură civilă, *„(1) Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către completul de judecată după dezbateri contradictorii, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 519, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac. Dacă prin încheiere se dispune sesizarea, aceasta va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării potrivit dispozițiilor art. 519, punctul de vedere al completului de judecată și al părților.”.*

Având în vedere aceste prevederi, Curtea reține că, din eroare, nu a fost prezentat punctul de vedere motivat al completului de judecată asupra modului de dezlegare al problemei de drept, respectiv: „dacă acordarea sporului de 15% din salariul de bază al personalului care își desfășoară activitatea prin acordarea de servicii de îngrijire la domiciliu pentru persoane cu dizabilități și pentru persoane vârstnice prevăzut la punctul IV lit. pct. 2 din anexa nr. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 pentru aprobarea regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistentă socială” poate fi condiționată de aprobarea sumelor cu această destinație în bugetul de venituri și cheltuieli pentru anii în care se solicită acest spor”

În motivarea acestui punct de vedere, se reține că, acordarea sporului de 15% din salariul de bază al personalului care își desfășoară activitatea prin acordarea de servicii de îngrijire la domiciliu pentru persoane cu dizabilități și pentru persoane vârstnice prevăzut la punctul IV lit. pct. 2 din anexa nr. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 pentru aprobarea regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului

pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistenta socială” nu poate fi condiționată de aprobarea sumelor cu această destinație în bugetul de venituri și cheltuieli pentru anii în care se solicită acest spor întrucât, deși sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă, în limitele prevăzute în anexa la regulamentul aprobat prin HG nr. 569/2017, se acordă cu respectarea prevederilor art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și cu încadrarea în sumele prevăzute pentru cheltuieli de personal din bugetul de venituri și cheltuieli aprobat, acordarea acestui spor nu este condiționată de dispoziția legală de instituire de includerea în bugetul de venituri și cheltuieli a unor fonduri cu destinația specială.

Pentru considerentele expuse, Curtea va admite sesizarea din oficiu privind îndreptarea erorii materiale, urmând a dispune îndreptarea erorii materiale din considerentele încheierii din data de 26.09.2024, pronunțată în dosarul nr. 2920/105/2023 al Curții de Apel Ploiești - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în care, din eroare, nu a fost menționat punctul de vedere motivat al completului de judecată asupra modului de dezlegare al problemei de drept, acesta fiind în sensul că acordarea sporului de 15% din salariul de bază al personalului care își desfășoară activitatea prin acordarea de servicii de îngrijire la domiciliu pentru persoane cu dizabilități și pentru persoane vârstnice prevăzut la punctul IV lit. pct. 2 din anexa nr. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 pentru aprobarea regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistenta socială” nu poate fi condiționată de aprobarea sumelor cu această destinație în bugetul de venituri și cheltuieli pentru anii în care se solicită acest spor întrucât, deși sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă, în limitele prevăzute în anexa la regulamentul aprobat prin HG nr. 569/2017, se acordă cu respectarea prevederilor art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și cu încadrarea în sumele prevăzute pentru cheltuieli de personal din bugetul de venituri și cheltuieli aprobat, acordarea acestui spor nu este condiționată de dispoziția legală de instituire de includerea în bugetul de venituri și cheltuieli a unor fonduri cu destinația specială.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D I S P U N E :**

Admite sesizarea din oficiu privind îndreptarea erorii materiale.

Dispune îndreptarea erorii materiale din considerentele încheierii din data de XXX, pronunțată în dosarul nr. XXX al Curții de Apel Ploiești - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în care, din eroare, nu a fost menționat punctul de vedere motivat al completului de judecată asupra modului de dezlegare al problemei de drept, acesta fiind în sensul că acordarea sporului de 15% din salariul de bază al personalului care își desfășoară activitatea prin acordarea de servicii de îngrijire la domiciliu pentru persoane cu dizabilități și pentru persoane vârstnice prevăzut la punctul IV lit. pct. 2 din anexa nr. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 pentru aprobarea regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistenta socială” nu poate fi condiționată de aprobarea sumelor cu această destinație în bugetul de venituri și cheltuieli pentru anii în care se solicită acest spor întrucât, deși sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă, în limitele prevăzute în anexa la regulamentul aprobat prin HG nr. 569/2017, se acordă cu respectarea prevederilor art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și cu încadrarea în sumele prevăzute pentru cheltuieli de personal din bugetul de venituri și cheltuieli aprobat, acordarea acestui spor nu este condiționată de dispoziția legală de instituire de includerea în bugetul de venituri și cheltuieli a unor fonduri cu destinația specială.

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării.

Pronunțată în ședință publică, azi, XXX.

Președinte,
XXX

Judecător,
XXX

Judecător,
XXX

Grefier,
XXX

Operator de date cu caracter personal
Nr. notificare 3120/2006

Red.XXX
Tehnored. XXX/XXX
5 ex./