

Dosar nr.....

- litigiu privind funcționarii publici-

R O M A N I A
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 2024

Instanța constituită din:

Președinte

Grefier

Pe rol judecarea cererii având ca obiect “litigiu privind funcționarii publici”, formulată de reclamantii, în contradictoriu cu pârâta

La apelul nominal făcut în ședința publică, se prezintă avocat, pentru reclamanti, care substituie pe avocat titular,, și consilier juridic, pentru pârâtă.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Se face referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Avocat depune la dosar delegația de substituie a avocatului titular.

Consilier juridic depune la dosar delegație de reprezentare pentru pârâtă.

Având în vedere obiectul prezentului litigiu - drepturi salariale - și OUG nr. 62/2024, instanța acordă cuvântul cu privire la oportunitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu chestiunile de drept incidente și suspendarea prezentei cauzei până la pronunțarea ICCJ.

Apărătorii părților arată că sunt de acord cu sesizarea Î.C.C.J.

Instanța rămâne în pronunțare cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și suspendarea prezentei cauze până la pronunțarea Î.C.C.J.

INSTANȚA

Din lipsă de timp pentru deliberare,

DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de..... 2024.

Pronunțată astăzi, 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

Grefier,

Dosar nr.

- litigiu privind funcționarii publici-

R O M A N I A
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Sedința publică din data de 2024

Instanța constituită din:

Președinte:

Grefier:

Pe rol pronunțarea asupra cererii având ca obiect “litigiu privind funcționarii publici”, formulată de reclamantii, în contradictoriu cu pârâta

INSTANȚA

Față de lipsa justificată din instanță a președintelui completului de judecată, fiind în concediu de odihnă,

DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de 2024.

Pronunțată astăzi,2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

Grefier,

Dosar nr.

- litigiu privind funcționarii publici-

R O M A N I A
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 2024

Instanța constituită din:

Președinte:

Grefier:

Pe rol pronunțarea asupra cererii având ca obiect “litigiu privind funcționarii publici”, formulată de reclamantii, în contradictoriu cu pârâta

INSTANȚA

Față de lipsa justificată din instanță a președintelui completului de judecată, fiind în concediu medical,

DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de 2024.

Pronunțată astăzi, 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

Grefier,

Dosar nr.

- litigiu privind funcționarii publici-

R O M A N I A
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Sedința publică din data de 2024

Instanța constituită din:

Președinte:

Grefier:

Pe rol pronunțarea asupra cererii având ca obiect “litigiu privind funcționarii publici”,
formulată de reclamantii....., în contradictoriu cu pârâta

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru deliberare,

DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de 2024.

Pronunțată astăzi, 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin
mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

Grefier,

Dosar nr.

- litigiu privind funcționarii publici-

R O M A N I A
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Sedința publică din data de 2024

Instanța constituită din:

Președinte:

Grefier:

Pe rol pronunțarea asupra cererii având ca obiect “litigiu privind funcționarii publici”,
formulată de reclamantii, în contradictoriu cu pârâta

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru deliberare,

DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de 2024.

Pronunțată astăzi, 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea
grefei instanței.

Președinte,

Grefier,

Dosar nr.

- litigiu privind funcționarii publici-

R O M A N I A
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 2024

Instanța constituită din:

Președinte:

Grefier:

Pe rol pronunțarea asupra cererii având ca obiect “litigiu privind funcționarii publici”, formulată de reclamanții....., în contradictoriu cu pârâta

Dezbaterile cu privire la oportunitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu chestiunile de drept incidente și suspendarea prezentei cauzei până la pronunțarea ICCJ au avut loc în ședința publică din data de, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, redactată separat, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea la data de, apoi pentru astăzi,

TRIBUNALUL

Deliberând asupra sesizării Î.C.C.J. în baza art. 2 din OUG nr. 62/2024 pentru a se pronunța o hotărâre prin care să se dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze, reține următoarele:

Cu privire la admisibilitatea sesizării

Potrivit art. 1 alin. și 3 din O.U.G. nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 559 din 14 iunie 2024, acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

Prevederile art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 stipulează că, dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată, fiind astfel reglementată o nouă modalitate de unificare a practicii judiciare.

Ca atare, Tribunalul reține că trebuie îndeplinite următoarele condiții cumulative pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei:

- obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și / sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și / sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea / recalcularea / revizuirea drepturilor la pensie sau /și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1),

- Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective,

- chestiunea de drept care formează obiectul judecății nu face obiectul unui recurs în legii în curs de soluționare.

Tribunalul constată că obiectul prezentei cauze îl constituie drepturile salariale plătite din fonduri publice reclamanților, toți membri în Sindicatul....., angajați ai pârâtei

Reclamanții au solicitat obligarea pârâtei să emită noi decizii de salarizare pe numele lor, începând cu data de 01.01.2024, cu aplicarea corectă a OUG nr. 128/2023, adică la nivelul maxim de salarizare pentru funcția similară (aceeași funcție, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție sau în specialitate) din cadrul - la nivelul grilei de salarizare pentru funcțiile publice și contractuale la nivelul, în plată la data de 01.01.2024, iar, acolo unde nu există funcție similară, la nivelul maxim al salariului de bază, prin asimilare cu funcțiile și salariile de bază ale funcțiilor din instituțiile care intră sub incidența art. III pct. 3 și 4 din OUG nr. 128/2023, la același moment - 01.01.2024, cu plata diferențelor de drepturi salariale între cele acordate și cele cuvenite prin aplicarea corectă a prevederilor legale, sume actualizate cu indicele de inflație la data plății efective, plus dobândă legală de la exigibilitatea diferențelor de drepturi și până la plata efectivă.

Verificând hotărârile prealabile și recursurile în interesul legii pronunțate de ICCJ, instanța reține că nu există o hotărâre privind chestiunea de drept ce face obiectul cauzei.

Prin urmare, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție apare ca fiind admisibilă.

Expunerea succintă a procesului:

În fapt, reclamanții au arătat că, la data de 01.01.2024, a intrat în vigoare Ordonanța de urgență nr. 128/2023 pentru unele măsuri referitoare la salarizarea personalului din învățământ și alte sectoare de activitate bugetară.

OUG nr. 128/2023 a fost adoptată, potrivit mențiunilor din preambul, în contextul diferențelor salariale între funcții din administrația publică centrală și personalul din unități teritoriale, al creșterii volumului de muncă și exercitării de către funcționarii publici și personalul contractual din cadrul instituțiilor prefectului și unor servicii publice din sectoare de activitate bugetară vizând sănătatea, cultura, munca, agricultura, statistica, respectiv ținând cont de faptul că se impune recunoașterea principiului importanței muncii și a nivelului de specializare dobândit de-a lungul timpului de aceste categorii de personal bugetar,

Practic, aceste salarii se egalizează pentru personalul din unitățile teritoriale (în 2 tranșe egale, care se achită la 01.01.2024 și la 01.06.2024), la nivelul maxim al funcției similare din administrația publică centrală, în plată la 01.01.2024 - și nu la 31.12.2023, iar, acolo unde nu există funcție similară, la nivelul maxim al salariului de bază, prin asimilare cu funcțiile și salariile de bază ale funcțiilor din instituțiile care intră sub incidența art. III pct. 3 și 4 din ordonanța de urgență, la același moment - 01.01.2024.

Scopul OUG nr. 128/2023 a fost înlăturarea (până la 01.06.2024) a diferențelor salariale între funcțiile din administrația publică centrală și personalul din unități teritoriale.

Arată reclamanții că, prin modul în care acest act normativ a fost pus în aplicare la nivelul, nu a fost atins scopul OUG 128/2023.

Astfel, în opinia reclamanților, personalul din unitățile teritoriale, ar trebui să fie salarizat la nivelul maxim al funcției similare din administrația publică centrală, la momentul de referință 01.01.2024.

În fapt, nu este respectată grila de salarizare pentru funcțiile publice la nivelul la momentul de referință 01.01.2024. Practic, trebuie pornit de la grila de salarizare de la 01.01.2024.

Momentul temporal 31.12.2023, la care art. V din OUG nr.128/2023 face referire, vizează situația drepturilor salariale ale personalului din unitățile teritoriale.

Altfel spus, valoarea aferentă celor două tranșe care urmează a fi achitate (la 01.01.2024 și 01.06.2024) se calculează ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică

centrală - la 01.01.2024 și salariul funcției din unitatea teritorială - la 31.12.2023, și nu cum a calculat angajatorul diferența între salariul funcției similare din administrația publică centrală - la 31.12.2023 și salariul funcției din unitatea teritorială - la 31.12.2023.

Prin întâmpinare, pârâtasolicită respingerea acțiunii, ca nefondată, pentru următoarele motive:

Reclamanții prin cererea de chemare în judecată contestă Deciziile emise de directorul executiv al la data de și solicită obligarea la emiterea unor noi decizii de salarizare, cu aplicarea corectă a OUG nr. 128/2023, adică la nivelul maxim de salarizare pentru funcția similară din cadrul

Conform Deciziilor emise de directorul executiv al, salariile funcționarilor publici din cadrul au fost majorate în baza prevederilor art. III punctul 3 din OUG nr. 128/2023 pentru unele măsuri referitoare la salarizarea personalului din învățământ și alte sectoare de activitate bugetară.

Din interpretarea prevederilor art. III punctul 3 din OUG nr. 128/2023, art. V alin. (1) din OUG nr. 128/2023 și Art. VI din OUG nr. 128/2023, rezultă că, începând cu luna ianuarie 2024, salariile de bază ale personalului din cadrul structurilor subordonate ale,, se majorează la nivelul salariilor de bază ale personalului din administrația publică centrală, în două tranșe.

Aceste categorii de personal bugetar nu beneficiază de majorarea salariilor de bază de 5% prevăzut la art. 1 alin. (1) din OUG nr. 115/2023.

Singura excepție o reprezintă situația în care din aplicarea majorărilor prevăzute de OUG nr. 128/2023 rezultă o majorare a salariilor de bază mai mică decât procentul de 5% prevăzut la art. I alin. (1) din OUG nr. 115/2023, caz în care aceste categorii de personal vor beneficia de aplicarea procentului de 5% la salariul de bază aferent lunii decembrie 2023, conform art. I alin. (1) din OUG nr. 115/2023.

Având în vedere cele de mai sus prezentate, începând cu data de 01.01.2024, pentru personalul de execuție din cadrul salariile de bază s-au stabilit prin adăugare la salariul de bază aferent lunii decembrie 2023 a primei tranșe, respectiv a jumătate din diferența salarială dintre funcțiile prevăzute la data de 31.12.2023 la nivelul și cele din cadrul A doua tranșă se va acorda începând cu data de 01.06.2024 respectând același principiu.

Același punct de vedere a fost exprimat și de către Secretarul de Stat al MMSS prin Adresa nr., Adresă depusă de reclamanți la dosarul cauzei.

De asemenea, cum în Legea nr. 422/2023 privind bugetul asigurărilor sociale de stat pe anul 2024, sau alte acte normative privind salarizarea personalului bugetar pentru anul 2024, nu au fost prevăzute alte creșteri salariale decât cele strict și limitativ enumerate mai sus, neexistând o prevedere bugetară cu aceasta destinație, apreciază că acțiunea reclamanților nu are un suport legal.

Punctul de vedere al părților:

Părțile nu și-au exprimat, în scris, punctul de vedere asupra admisibilității sesizării ICCJ cu privire la chestiunea de drept dedusă judecății, acestea susținând oral la termenul de judecată din data de că sunt de acord cu sesizarea.

Punctul de vedere al completului de judecată:

Potrivit art. V din OUG nr.128/2023 „Diferențele salariale pentru funcțiile din cadrul structurilor subordonate ale Casei Naționale de Pensii Publice, Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, Inspecției Muncii, Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Institutului Național de Statistică, precum și din cadrul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, direcțiilor pentru cultură județene și a municipiului București și instituțiilor prefectului, rezultate din prevederile art. III pct. 3 și 4 și ale art. IV, se aplică în două tranșe egale, începând cu 1 ianuarie 2024 și 1 iunie 2024, la salariul de bază aferent lunii decembrie 2023, fără a depăși salariile aflate în plată la structurile supraordonate.

Tribunalul apreciază că, momentul temporal - 31.12.2023, la care textul redat anterior face referire, vizează situația drepturilor salariale ale personalului din unitățile teritoriale.

Altfel spus, opinia Tribunalului este în sensul că, valoarea aferentă celor două tranșe care urmează a fi achitate (la 01.01.2024 și 01.06.2024) se calculează ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală - la 01.01.2024 și salariul funcției din unitatea teritorială - la 31.12.2023, iar nu ca diferența între salariul funcției similare din administrația publică centrală - la 31.12.2023 și salariul funcției din unitatea teritorială - la 31.12.2023.

Față de cele reținute, fiind întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 1 și art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunilor de drept, respectiv:

„Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. III pct. 3 și 4, art. IV, art. V și art. VI din OUG 128/2023, valoarea aferentă celor două tranșe care urmează a fi achitate (la 01.01.2024 și 01.06.2024) se calculează ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală - la 01.01.2024 și salariul funcției din unitatea teritorială - la 31.12.2023 sau ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală - la 31.12.2023 și salariul funcției din unitatea teritorială - la 31.12.2023.”

Pentru aceste motive,

În numele Legii,

DISPUNE:

În baza art. 2 alin. (1) din OUG nr. 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru lămurirea următoarei chestiuni de drept:

„Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. III pct. 3 și 4, art. IV, art. V și art. VI din OUG 128/2023, valoarea aferentă celor două tranșe care urmează a fi achitate (la 01.01.2024 și 01.06.2024) se calculează ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală - la 01.01.2024 și salariul funcției din unitatea teritorială - la 31.12.2023 sau ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală - la 31.12.2023 și salariul funcției din unitatea teritorială - la 31.12.2023.”

În baza art. 520 alin. (2) din Codul de procedură civilă, suspendă judecarea cauzei până la soluționarea sesizării de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

În baza art. 2 alin. (2) din OUG nr. 62/2024, dispune transmiterea încheierii de sesizare, în copie, prin poștă electronică, către celelalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese de natura celui în care aceasta a fost formulată.

Pronunțată azi2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței potrivit art. 396 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Președinte,

Grefier,

Red.....

Tehnored.....

Ex...../26.11.2024