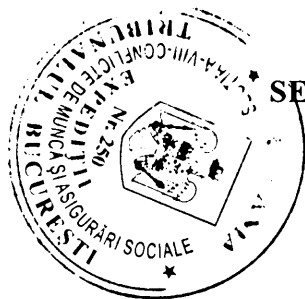


DOSAR NR. [REDACTED]



**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL BUCUREȘTI**  
**SECȚIA A VIII A CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE**  
**ÎNCHIEIERE**

**ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA [REDACTED]**  
**TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:**

**PREȘEDINTE : [REDACTED]**  
**ASISTENT JUDICIAR: [REDACTED]**  
**ASISTENT JUDICIAR : [REDACTED]**  
**GREFIER : [REDACTED]**

Pe rol soluționarea cauzei civile privind pe reclamantul [REDACTED] în contradictoriu cu pârâții [REDACTED], având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă reclamantul , prin apărător, [REDACTED], cu delegație la dosarul cauzei lipsă fiind pârâții.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Reclamantul , prin apărător depune note de ședință, precizând că nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție. În încheiere învederează instanței faptul că nu se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție , în baza art.2 din O.U.G. nr. 62/2024.

Instanța reține cauza în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în baza art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze.

**TRIBUNALUL**

Deliberând asupra incidentului procesual de față, constată:

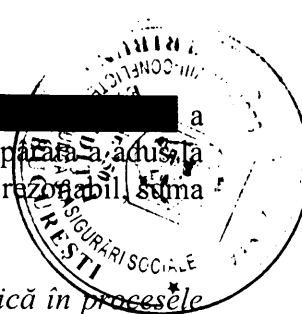
Prin cererea înregistrată pe rolul instanței, reclamantul [REDACTED] a chemat în judecată pe pârâții [REDACTED],

[REDACTED], solicitând instanței să dispună obligarea acestora la plata dobânzii legale calculate de la data scadenței fiecărei sume datorate cu titlu de indemnizație pentru limită de vârstă pentru perioada 27.02.2021-09.06.2022 și până la data la care aceste sume au fost achitate efectiv, obligarea pârâților la actualizarea cu rata inflației a sumelor respective și obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată suportate de reclamant cu titlu de onorariu avocațial de succes în dosarul având ca obiect anularea Ordinului de încetare a plății indemnizație pentru limită de vârstă emise în baza legii 7/2021.

Prin întâmpinare, pârâții au invocat excepția prescripției dreptului la acțiune și excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului [REDACTED]

Pe fond, au solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, arătând că, în lumina deciziei nr.. 261/2022 a Curții Constituționale, Legea 7/2021 s-a bucurat de prezumția de constituționalitate astfel încât dispozițiile art 49-50 din legea 96/2006 au reintrat în fondul normativ începând cu data de 10.06.2022, sens în care în perioada 27.02.2021-09.06.2022, întreaga reglementare privind dreptul la indemnizația pentru limită de vârstă nu a existat în fondul activ normativ. Prin urmare, nu pot exista obligații lunare de plată în această perioadă în lipsa fundamentului juridic al acordării ILV, și anume art 49 din legea 96/2006. A mai

arătat că raportat la titlul executoriu invocat de reclamant – [REDACTED] a [REDACTED], acesta a dobândit un drept cu executare *uno ictu* iar părtașii, aduși la îndeplinire voluntar această obligație de plată achitând integral într-un termen rezonabil, suma datorată reclamantului.



Potrivit art. 1 din OUG 62/2024, prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal. **Prezenta ordonanță de urgență se aplică și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).**

Prevederile art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 stipulează că, dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Ca atare, Tribunalul reține că trebuie îndeplinite următoarele condiții cumulative pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei:

- obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1),

- Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective,

- chestiunea de drept care formează obiectul judecății nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

În speță, instanța reține că sunt incidente dispozițiile legale mai sus enunțate, chestiunea litigioasă purtând asupra obligației Camerei Deputaților de a plăti fostului parlamentar – beneficiar al unei indemnizații pentru limită de vârstă, în baza art. 49 din legea 96/2006 – dobânda legală aferentă acestei indemnizații, pentru perioada de referință 27.02.2021-09.06.2022, în care a fost aplicabilă Legea 7/2021 - în temeiul căreia a fost abrogat art 49 din Legea 96/2006 – ce a fost declarată, ulterior, ca neconstituțională, prin decizia CCR nr. 261/2022.

În acest sens, indemnizația pentru limită de vârstă consacrată de art. 49 din Legea 96/2006 este asimilată, potrivit jurisprudenței constante a instanței supreme, unei prestații de asigurări sociale, plătită din fondurile publice, așa cum prevede expres art. 49 alin. 9 din actul normativ menționat, astfel încât este lipsită de echivoc încadrarea acestei indemnizații în sfera de aplicare a dispozițiilor art. 1 din OUG 62/2024.



Totodată, din perspectiva argumentelor invocate în susținerea demersului procesual de plată de către lumina apărărilor evocate de pârâți, rezultă că aspectul litigios este reprezentat de posibilitatea acordării dobânzii legale, ca accesoriu aferent indemnizației pentru limită de vârstă ce s-ar fi convenit, lunar, reclamantului, în perioada în care a fost în vigoare Legea 7/2021, invalidată ca neconstituțională la data de 10.06.2022.

Or, în acest context, aspectul litigios menționat îmbracă forma unei *chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective*, în accepțiunea art. 2 alin 1 din OUG 62/2024, independent de argumentele contrare invocate de reclamant în cuprinsul Notelor scrise depuse pe acest aspect (fila 96 vol.II), referitoare la lipsa de noutate a respectivei chestiuni ori la lipsa condiției privind neclaritatea normei de drept, sub aceste aspecte, dispozițiile art. 2 din OUG 62/2024 neoperând nicio distincție.

Totodată, chestiunea de drept ce trebuie tranșată în cauză, și anume, dacă poate fi acordată dobânda legală pentru sumele datorate cu titlu de indemnizație pentru limită de vârstă, în baza art. 49 din Legea 96/2006, pentru perioada 27.02.2021-09.06.2022, de la data scadenței fiecărei sume datorate până la data la care aceste sume au fost achitate efectiv - nu a făcut obiectul unei dezlegări de către instanța supremă, după cum nu formează nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Fiind întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 1 și art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a prezentei cauze, și anume dacă poate fi acordată dobânda legală pentru sumele datorate cu titlu de indemnizație pentru limită de vârstă, în baza art. 49 din Legea 96/2006, pentru perioada 27.02.2021-09.06.2022, de la data scadenței fiecărei sume datorate până la data la care aceste sume au fost achitate efectiv .

Opinia completului de judecată este în sensul că reclamantului nu i se cuvine dobânda legală aferentă indemnizației pentru limită de vârstă, calculată de la scadența lunară a fiecărei indemnizații din perioada de referință invocată, până la plata efectivă.

În speță, reclamantul este beneficiarul unui titlu executoriu, în temeiul căruia s-a dispus anularea ordinului de încetare a plății indemnizației pentru limită de vârstă și obligarea pârâtei Camera Deputaților la plata acestei indemnizații începând cu data de 27.02.2021, pe considerentul că, în privința sa, decizia CCR produce efecte de la momentul emiterii ordinului de încetare a ILV, deoarece reclamantul invocase excepția de neconstituționalitate, în cauza având ca obiect contestarea ordinului de încetare a plății indemnizației. În acest context, instanța reține că reclamantul este titularul unei creanțe privind c/val indemnizațiilor convenite în perioada 27.02.2021-09.06.2022, având natura juridică a unei despăgubiri, corelativă obligației de plată în sarcina pârâtei, executabilă *uno ictu*. Nu s-ar putea reține dreptul reclamantului la plata lunară a indemnizației pentru limită de vârstă în perioada menționată, câtă vreme la acea epocă beneficiul pecuniar clamat nu putea fi plătit de pârâtă, în baza unei norme abrogate, astfel încât nu poate fi îndreptățit nici la dobânda legală, ca accesoriu al indemnizației pentru limită de vârstă.

Tribunalul va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

Prezenta încheiere se va comunica către Înalta Curte de Casație și Justiție prin adresă, se va aduce și la cunoștința conducerii Secției a VIII-a și se va comunica prin e-mail către curțile de apel și tribunalele din țară.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE**

În baza art. 2 din OUG 62/2024, sesizează Inalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept privind acordarea dobânzii legale aferente sumelor datorate cu titlu de indemnizație pentru limită de vârstă, în baza art. 49 din Legea 96/2006, pentru perioada 27.02.2021-09.06.2022, de la data scadenței fiecărei sume datorate până la data la care aceste sume au fost achitate efectiv.

Suspendă judecata cauzei privind pe reclamantul [REDACTAT], CNP [REDACTAT] cu domiciliul în [REDACTAT], Județ [REDACTAT] și cu domiciliul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură la [REDACTAT].  
persoana desemnată cu primirea corespondenței fiind dl. av. [REDACTAT] în contradictoriu cu pârâții [REDACTAT], cu sediul în [REDACTAT] și [REDACTAT], cu sediul în [REDACTAT], până la soluționarea de către Inalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

Fără cale de atac.

Pronunțată astăzi, 11.11.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

**Președinte**

[REDACTAT]

**Asistent judiciar**

[REDACTAT]

**Asistent judiciar**

[REDACTAT]

**Grefier**

[REDACTAT]

