

Dosar nr.

Sedința publică din data de :

Preşedinte :

- judecător;
- judecător
- grefier

Pe rol fiind soluționarea apelului civil declarat de către apelantul
 , cu domiciliul în

și cu domiciliul procesual ales la sediul Cabinetului de avocat

situat în

în contradictoriu cu intimata

impotriva sentinței civile nr. _____ din _____, cu sediul în _____ pronunțată de Tribunalul _____ în dosar nr. _____, având ca obiect: **contestatie decizie de pensionare.**

, având ca obiect: *contestatie decizie de pensionare.*

La apelul nominal făcut în şedinţa publică de azi se prezintă reprezentanta apelantului -lipsă, *avocat* în baza împuternicirii avocaţiale nr. , emisă de Baroul -Cabinet Individual, lipsă fiind reprezentanţii părţii intimat.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, învederându-se instanței faptul că prezentul apel este scutit de la plata taxei judiciare de timbru, având în vedere natura litigiului dedus judecății, după care:

Instanța, din oficiu pune în discuția reprezentantei apelantului oportunitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în temeiul OUG nr. 62/2024, în vedere lămuririi următoarei chestiuni de drept „Dacă dispozițiile art. 192 alin. 1 din Legea nr. 263/2010 se interpretează în sensul în care între sistemul public de pensii și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate se recunosc reciproc stagiile de cotizare în vederea deschiderii dreptului la pensie anticipată parțială”.

Reprezentanta apelantului este de acord cu problema pusă în discuția sa.

CURTEA DE APEL,

Lasă cauza în pronunțare pe chestiunea pusă în discuție privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile în temeiul OUG nr. 62/2024.

DISPUNE:

Amână pronunțarea pe chestiunea pusă în discuție privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile în temeiul OUG nr. 62/2024, pentru data de _____

Pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Data în ședința publică din data de .

PRESIDENTE

JUDECĂTOR

GREFIER

-red. și dact. . /10.10.2024-2 ex.

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL
Secția I civilă
completul
nr. operator de date cu caracter
personal: 3159

Dosar nr.

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de

Președinte :

- judecător
- judecător
- grefier

Pe rol fiind *pronunțarea asupra chestiunii de drept privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție* în cauza privind apelul civil declarat de către apelantul , cu domiciliul în , și cu domiciliul procesual ales la sediul Cabinetului de avocat Negrea Emilia Nicoleta, situat în Oradea, str. , în contradictoriu cu intimata , cu sediul în ,
împotriva sentinței civile nr. din , pronunțată de în dosar nr. , având ca obiect: *contestație decizie de pensionare*.

Se constată că dezbaterile asupra *chestiunii de drept privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție* a avut loc în ședința publică din data de , dată la care s-a amânat pronunțarea hotărârii pentru data de azi,

CURTEA DE APEL,

În vederea deliberării,

DISPUNE:

Amână pronunțarea pe chestiunea pusă în discuție privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile în temeiul OUG nr. 62/2024, pentru data de .

Dată în ședința publică din data de 23 octombrie 2024.

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR

GREFIER

-red. și dact. gref. . . /23.10.2024-2 ex.

ROMÂNIA

...
Secția I civilă

...
nr. operator de date cu caracter
personal: ...

Dosar nr. ...

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de ...

Președinte :	...	- judecător
	...	- judecător
	...	- grefier

Pe rol fiind *pronunțarea asupra chestiunii de drept privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție* în cauza privind apelul civil declarat de către apelantul..., în contradictoriu cu intimata..., *împotriva sentinței civile nr. ... pronunțată de ... în dosar nr....*, având ca obiect: *contestație decizie de pensionare*.

Se constată că dezbaterile asupra *chestiunii de drept privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție* a avut loc în ședința publică din data de 9 octombrie 2024, dată la care s-a amânat pronunțarea pentru data de 23 octombrie 2024 și respectiv pentru data de azi, 30 octombrie 2024.

CURTEA DE APEL,

I.În urma deliberării, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024 și art. 519 Cod procedură civilă, constată admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, având în vedere următoarele motive:

1. Expunerea succintă a procesului.

Prin acțiunea înregistrată pe rolul ...la data de..., sub dosar nr...., contestatorul..., în contradictoriu cu intimata ..., a solicitat instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța, să dispună anularea deciziei de pensie nr. R 9300/ 15.06.2023, cu obligarea intimătei la emiterea unui noi decizii prin care să fie valorificate în totalitate perioadele 01.09.1987 - 15.03.1990, 01.04.1990 - 15.03.1991, 01.04.1991 - 31.07.1992 în care acesta a fost angajat în Ministerul Apărării Naționale.

Prin sentința civilă nr. ... pronunțată de ... în dosar nr...., s-a respins ca neîntemeiată contestația formulată de contestatorul..., în contradictoriu cu intimata ...

În considerentele acestei hotărâri s-a reținut în esență că la data de 24.06.2023, contestatorul a solicitat acordarea drepturilor de pensie anticipată parțială, cererea fiind respinsă prin decizia nr. R – 9300/15.06.2023 pe considerentul că acesta nu a realizat stagiul complet de cotizare de 35 ani, condiție impusă de prevederile art.65 din Legea nr.263/2010, dovedind un stagiul de cotizare realizat în sistemul public de 32 ani, 9 luni și 13 zile, în sistemul neintegrat un stagiul de 5 ani, 10 luni și 7 zile, în care a avut calitatea de cadru militar.

Potrivit dispozițiilor art.65 alin. (1) din Legea nr.263/2010 „(1) Pensia anticipată parțială se cuvine, cu cel mult 5 ani înaintea împlinirii vârstei standard de pensionare, persoanelor care au realizat stagiul complet de cotizare, precum și celor care au depășit stagiul complet de cotizare cu până la 8 ani”.



Totodată Legea nr.263/2010 prevede în art.192 alin. 1 că „(1) Între sistemul public de pensii și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia se recunosc reciproc stagiile de cotizare, respectiv vechimea în muncă sau vechimea în serviciu, în vederea deschiderii drepturilor la pensie pentru limită de vârstă, de invaliditate și de urmaș”.

Începând cu data de 01.01.2016 a intrat în vigoare Legea nr.223/2015 privind pensiile militare care în art.26 alin.2 dispune că „(2) Între sistemul pensiilor militare de stat și sistemul public de pensii, precum și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia se recunosc reciproc stagiile de cotizare, respectiv vechimea în muncă sau vechimea în serviciu, în vederea deschiderii dreptului la pensie în condițiile alin. (1)”.

Din analiza coroborată a acestor texte de lege, instanța de fond a reținut că de la data de 01.01.2016 pensiile militare au primit o reglementare distinctă prin Legea nr.223/2015, care a determinat separarea de sistemul public reglementat de Legea nr.263/2010, astfel că în speță, intimata era în imposibilitatea legală, raportat la dispozițiile mai sus invocate, să valorifice perioada lucrată în sistemul militar pentru deschiderea drepturilor de pensie anticipată parțială solicitată de către contestator la data de 04.05.2023.

Legiuitorul a stabilit în mod expres și limitativ în ce condiții și pentru ce categorii de pensii se recunosc stagiile de cotizare între cele două sisteme, public și cel militar. Or, în speță, stagiul de cotizare realizat de contestator în sistemul militar nu poate fi valorificat pentru deschiderea drepturilor de pensie anticipată și anticipată parțială în sistemul public, așa cum în mod expres a reglementat legiuitorul în art.192 din Legea nr.263/2010.

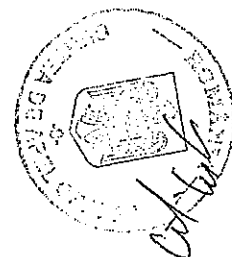
Este adevărat că există posibilitatea legală de recunoaștere și valorificare între cele două sisteme a stagiilor realizate în alt sistem, dar această posibilitate a fost limitată doar la categoriile de pensie indicate expres, respectiv pensia pentru limită de vârstă, pensie de invaliditate și pensie de urmaș.

Invocarea de către contestator a dispozițiilor art.49 din Legea nr.263/2010 privind perioadele asimilate, nu este de natură să schimbe situația de fapt și de drept a speței, întrucât nu suntem în prezența unor perioade asimilate care să se circumscrie acestui text de lege, respectiv pensie de invaliditate, cursuri de învățământ universitar sau stagiul militar, contestatorul realizând stagiul de cotizare efectiv în calitate de cadru militar, situație care nu poate fi apreciată ca fiind o perioadă asimilată în înțelesul art.49 din Legea nr.263/2010, ci este o vechime în muncă / stagiul de cotizare efectiv realizat care se valorifică în mod corect și legal în sistemul militar, așa cum dispun cele două acte normative incidente, Legea nr.263/2010 și Legea nr.223/2015.

Cât privește invocarea Deciziei ÎCCJ nr.19/2012 privind obligativitatea valorificării veniturilor dovedite, dacă s-a făcut dovada plății contribuțiilor sociale de stat, instanța a apreciat că nu o poate avea în vedere, întrucât se poate pune problema luării în considerare a veniturilor realizate în cadrul sistemului militar, doar dacă vechimea aferentă perioadei lucrate în sistemul neintegrat se poate valorifica în sistemul public de pensie, or în speță, tocmai acest aspect a fost respins de instanță prin considerentele expuse mai sus.

Împotriva acestei soluții a declarat apel contestatorul ... solicitând admiterea căii de atac astfel cum a fost formulată, cu consecința admiterii cererii de chemare în judecată.

Prin întâmpinarea depusă la dosar intimata ...s-a solicitat respingerea căii de atac, apreciind că instanța de fond în mod corect a constatat faptul că stagiul de cotizare realizat de reclamant în sistemul militar nu poate fi valorificat în vederea deschiderii drepturilor de pensie anticipată și anticipată parțial, acest aspect fiind în mod expres reglementată prin art. 192 din Legea nr. 263/2010.



Astfel, posibilitatea legală de recunoaștere și valorificare a stagiilor de cotizare, realizate în sistemele neintegrate sistemului public, a fost limitată doar la categoriile de pensie indicate expres, respectiv pensia pentru limită de vârstă, pensia de invaliditate și pensia de urmaș.

2. Redarea normei de drept intern ce urmează a fi supusă dezlegării de către Înalta Curte de Casație și Justiție:

Art. 192 alin 1 din Legea nr. 263/2010 - *Între sistemul public de pensii și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia se recunosc reciproc stagiile de cotizare, respectiv vechimea în muncă sau vechimea în serviciu, în vederea deschiderii drepturilor la pensie pentru limită de vârstă, de invaliditate și de urmaș.*

3. Cu privire la admisibilitatea sesizării:

Curtea reține că potrivit art. 2 alin. (1) din OUG nr. 62/2024 dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvarea de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Potrivit art. 4 din aceeași ordonanță, dispozițiile sale se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie.

Curtea reține că în cauză sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării ICCJ în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept „*Dacă dispozițiile art. 192 alin. 1 din Legea nr. 263/2010 se interpretează în sensul în care între sistemul public de pensii și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate se recunosc reciproc stagiile de cotizare în vederea deschiderii dreptului la pensie anticipată parțială*”, având în vedere următoarele:

- a. Cauza de față intră în sfera de reglementare a O.U.G nr. 62/2024, instanța fiind investită cu judecarea unui litigiu în materia asigurărilor sociale, ce vizează personalul plătit din fonduri publice. Contestatorul în cauză a realizat un stagiu de cotizare de 32 ani, 9 luni și 13 zile în sistemul public, activând ca și inspector de specialitate în cadrul Administrației Financiare a municipiului Oradea, precum și un stagiu de 5 ani, 10 luni și 7 zile, în sistemul neintegrat, în calitate de cadru militar.
- b. Completul de judecată este investit cu judecarea cauzei în apel.
- c. Existența unei chestiuni de drept care se impune a fi lămurită: art.192 alin 1 din Legea nr. 263/2010;
- d. Soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată depinde de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere. Contestatorul a contestat în cauză decizia emisă de Casa Județeană de Pensii Bihor, prin care i s-a respins cererea de înscriere la pensie anticipată parțială, considerând acesta că textul art. 192 alin 1 din Legea nr. 263/2010, care reglementează recunoașterea reciprocă a stagiilor de cotizare între sistemul public de pensii și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate în vederea deschiderii dreptului la pensie, se aplică și în cazul pensiei anticipate parțiale. Prin urmare, singura chestiune de clarificat în cauză, de care depinde soluționarea în fond a cauzei, este aceea dacă contestatorul poate beneficia de deschiderea dreptului la pensie anticipată parțială în sistemul public de pensii, prin recunoașterea stagiului de cotizare realizat în sistemul



neintegrat de pensii, prin reținerea incidenței dispozițiilor art.192 alin 1 din Legea nr. 263/2010.

- e. Chestiunea de drept nu a făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Lecturând centralizatoarele prin hotărârile prealabile și recursurile în interesul legii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în materia litigiilor de muncă, instanța nu a identificat nicio hotărâre privind chestiunea de drept care face obiectul prezentei cauze.

4. Prezentarea jurisprudenței proprii instanțe:

Nu au fost identificate alte hotărâri judecătorești asupra chestiunii de drept în discuție.

5. Prezentarea jurisprudenței naționale a altor state/comunitară/a drepturilor omului apreciate a fi relevantă pentru dezlegarea problemei de drept supuse analizei :

Nu au fost identificate alte hotărâri judecătorești în jurisprudența altor state/comunitare a drepturilor omului apreciate a fi relevantă pentru dezlegarea problemei de drept supuse analizei.

6. Punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept sesizate:

Din punct de vedere al completului de judecată, dispozițiile legale invocate ar trebui interpretate în sensul că recunoașterea reciprocă a stagiilor de cotizare, respectiv vechimea în muncă sau vechimea în serviciu, între sistemul public de pensii și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia privește exclusiv deschiderea dreptului la pensie pentru limită de vârstă, de invaliditate și de urmaș, nu și a celei anticipate parțiale.

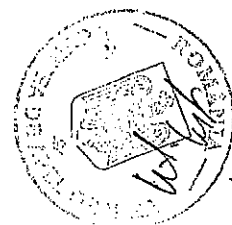
Astfel, potrivit art. 51 alin 1 din Legea nr.263/2010, în sistemul public de pensii se acordă următoarele categorii de pensii: pensia pentru limită de vârstă; pensia anticipată; pensia anticipată parțială; pensia de invaliditate; pensia de urmaș.

Se observă că pensia anticipată parțială reprezintă o categorie distinctă de pensie, cu o reglementare legală proprie. În acest sens sunt dispozițiile art.65 alin 1 din Legea nr. 263/2010, potrivit căreia, „Pensia anticipată parțială se cuvine cu cel mult 5 ani înainte de împlinirea vârstei standard de pensionare, persoanelor care au realizat stagiul complet de cotizare, precum și celor care au depășit stagiul complet de cotizare cu până la 8 ani”.

Art. 192 alin 1 din Legea nr.263/2010 cuprinde o enumerare limitativă a categoriilor de pensie în privința cărora se recunosc reciproc stagiile de cotizare, respectiv vechimea în muncă sau vechimea în serviciu, între sistemul public de pensii și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia, enumerarea vizând exclusiv pensia pentru limită de vârstă, de invaliditate și de urmaș.

Formularea textuală nu poate conduce la o interpretare mai largă, respectiv la o interpretare extincitivă, voința legiuitorului fiind cât se poate de clară, în sensul că textul vizat privește doar categoriile de pensie expres și limitativ prevăzute de acesta, fără includerea dreptului la pensie anticipată parțială,

Față de cele ce preced se va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu chestiunii de drept menționate.



În baza art.3 din OUG 62/2024 va suspenda soluționarea cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

DISPUNE:

În baza art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024,
Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru lămurirea următoarei chestiuni de drept:

Dacă dispozițiile art. 192 alin. 1 din Legea nr. 263/2010 se interpretează în sensul în care între sistemul public de pensii și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate se recunosc reciproc stagiile de cotizare în vederea deschiderii dreptului la pensie anticipată parțială.

Prezenta încheiere se va comunica către Înalta Curte de Casație și Justiție, se va aduce la cunoștința conducerii Secției I Civilă și se va comunica prin email către curțile de apel și tribunalele din țară.

În baza art. 3 din OUG nr. 62/2024, suspendă soluționarea cauzei privind pe apelantul... , în contradictoriu cu intimata..., până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată la data de 30 octombrie 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE

...

JUDECĂTOR

...

GREFIER

...

- judecător fond – ...
- redactat judecător –...– 26.11.2024
- dactilografiat -grefier...– 26.11.2024 -- 5 ex.

- comunicat 2 ex.

...



