

ROMÂNIA
TRIBUNALUL PRAHOVA - SECȚIA I CIVILĂ

DOSAR nr. ...

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de ...

Președinte - ...

Asistenți judiciari - ...

- ..

Grefier - ...

Pe rol fiind soluționarea acțiunii civile, având ca obiect „acțiune în constatare”, formulată de reclamantul ..., domiciliat în ... în contradictoriu cu pârâta ... cu sediul în ... înființată prin H.C.L. nr. ..., reprezentată prin ..., având cod fiscal, *cauză trimisă spre rejudecare conform Deciziei nr. ... din data de ..., pronunțată de Curtea de Apel*

Cererea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns reclamantul reprezentat prin avocat ..., lipsa fiind pârâta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează oral obiectul cauzei, stadiul judecății, modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare, după care:

Tribunalul pune în discuție suspendarea judecății prezentei cauze în vederea sesizării Înaltei Curții de Casație și Justiție, în raport de OUG nr. 62/2024.

Reprezentantul reclamantului, având cuvântul, apreciază că nu se impune suspendarea prezentei cauze.

Tribunalul rămâne în pronunțare pe suspendarea judecății prezentei cauze în vederea sesizării Înaltei Curții de Casație și Justiție, în raport de OUG nr. 62/2024.

TRIBUNALUL,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul dispozițiilor art. 396 Cod procedură civilă, urmează să amâne pronunțarea, sens în care,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Amână pronunțarea la data de .., când pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței astăzi, ...

Președinte,

Asistenți Judiciari,

Grefier,

ROMÂNIA
TRIBUNALUL PRAHOVA - SECȚIA I CIVILĂ

DOSAR nr.

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de ..

Președinte - ..

Asistenți judiciari - ...

- ..

Grefier - ...

Pe rol fiind soluționarea acțiunii civile, având ca obiect „acțiune în constatare”, formulată de reclamantul .., domiciliat în ... în contradictoriu cu pârâta ...cu sediul în ...înființată prin H.C.L. nr. ..., reprezentată prin ..., având cod fiscal ..., *cauză trimisă spre rejudecare conform Deciziei nr. ... din data de ..., pronunțată de Curtea de Apel*

Cererea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de .. și au fost consemnate în cuprinsul încheierii de ședință de la acea dată ce face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de ..., când a pronunțat următoarea încheiere:

TRIBUNALUL

Deliberând asupra litigiului de muncă de față, constată următoarele:

Prin *cererea* înregistrată pe rolul Tribunalului Prahova la nr. .. la data de ..., reclamantul a chemat în judecată pârâta ..., solicitând ca, prin hotărârea ce se va pronunța, instanța să oblige pârâta să plătească reclamantului sporul pentru condiții periculoase și vătămătoare în procent de 15% din salariul de bază, începând cu luna aprilie 2020 și în continuare, și la plata dobânzii legale penalizatoare, de la data scadenței fiecărei obligații de plată și până la data plății efective, precum și reactualizarea sumelor cu indicele de inflație, până la data plății efective.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că, în fapt este angajatul ... și își desfășoară activitatea în cadrul ..., conform actelor anexate prezentei acțiuni, astfel:

- Contractul individual de muncă nr.;
- Fișa postului,

Reclamantul a învederat instanței de judecată faptul că se încadrează în categoriile de personal, angajați în administrația publică locală ce beneficiază de sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă, în conformitate cu dispozițiile Regulamentului privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă, precum și condițiile de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație” din administrația publică locală, aprobat prin H.G. nr. ...

Conform dispozițiilor art. 2 din același act normativ, locurile de muncă pentru care se acordă sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă sunt acelea care presupun condiții de muncă periculoase sau vătămătoare, constatate ca urmare a determinărilor sau, după caz, expertizărilor de specialitate - pentru instituție - realizate de către Direcția ..., conform Buletinului de determinare prin expertizare a condițiilor de muncă nr. ... și a Buletinului de determinare prin expertizare a condițiilor de muncă nr.

Reclamantul a solicitat instanței să rețină faptul că, potrivit buletinelor de determinare prin expertizare a condițiilor de muncă precizate anterior, au fost identificați factorii de risc la locurile de muncă - factorii nocivi și mecanismul de acțiune al acestora asupra organismului, astfel:

1. Suprasolicitarea analizatorului vizual - din cauza utilizării de către personal a echipamentelor cu ecran de vizualizare- videoterminale. Acest gen de muncă are următoarele caracteristici: solicitarea acomodării pentru vederea de aproape, distanța ochi detaliu,

iluminarea ecranului, sclipirea la derularea imaginilor, heterogenitatea spectrală a culorilor, mărimea detaliului reprezentativ, forma și conturul caracterelor, contrastele. Prin focalizarea privirii pe monitor pentru perioade de timp îndelungate, prin neconcordanța între caracteristicile precizate și particularitățile fiziologice ale analizatorului vizual, suprasolicitarea vizuală poate duce la apariția vederii încețoșate, diplopiei, obosealii oculare, fotofobie, cefalee, amețeli iritabilitate, scăderea randamentului în muncă, număr crescut de erori, timp crescut de execuție a sarcinilor, determinând apariția afecțiunilor neurastenice, endocrine, cardiovasculare, oboseală fizică și psihică.

2. Suprasolicitarea neuro-psihică - este evidențiată prin nivelul ridicat de concentrare, atenție distributivă crescută, volum mare de lucrări care necesită decizii și rezolvare, într-un interval de timp scăzut, decizii multiple, cu grad mare de răspundere și ritm de muncă alert impus de termene limită, lucrul cu publicul și colaborare cu reprezentanții altor instituții. Volumul de muncă crescut, efortul mental prelungit și susținut, responsabilitatea în asumarea răspunderii și deciziilor, reprezintă activitate profesională desfășurată în condiții de stres (distres) și poate conduce la oboseala fizică și psihică, tulburare de somn, cefalee, afecțiuni digestive, tulburări cardio-vasculare, HTA etc.

3. Existența factorilor fizici evidențiați în Buletin de determinare eliberat de către organisme abilitate: comp electromagnetic evidențiat prin Raport de măsurători nr. ..., personalul fiind expus unor efecte directe, precum vertij, greață, efecte asupra organelor senzoriale, stimularea nervilor și mușchilor, efecte termice, încălzirea corpului sau a țesuturilor localizate.

4. Risc biologic - reprezentat de contactul direct cu beneficiarii serviciilor pe care instituția le oferă, conform legislației în vigoare: întocmirea dosarelor de acordare a ajutoarelor sociale, efectuarea de anchete sociale, inclusiv în dosare penale, cu deplasare în teren la locuințele beneficiarilor. Personalul este expus lucrului cu persoane defavorizate, grupuri de persoane vulnerabile din mediu cu disfuncționalități și neajunsuri cu regim de igienă precară, la limita subzistenței sau fără locuință, cu dizabilități sau diferite grade de invaliditate, bolnavi cronici, cu posibilitatea contaminării și îmbolnăvirii cu bacterii, virusuri, micete, precum și posibilitatea de agresiune fizică, verbală și psihică ce derivă din atitudinea beneficiarilor serviciilor, ori a rudelor acestora.

Mai mult decât atât, potrivit precizărilor din Buletinul de determinare prin expertizare a locurilor de muncă nr. ..., întocmit de către Direcția de Sănătate Publică ..., - punctul III Structura și nivelul morbidității în raport cu specificul locurilor de muncă - analiza morbidității pentru anii 2018-2020 demonstrează o creștere a indicilor de frecvență și gravitate (indicele de frecvență cuprins între 51, 97% și 71,03% și indicele de gravitate cuprins între 9000% și 1131,72 %). Principalele tendințe ale morbidității înregistrate la nivelul anilor 2018-2020 sunt reprezentate de afecțiuni oftalmologice, afecțiuni ale aparatului cardio-vascular, afecțiuni endocrine-metabolice, ale sistemului musculo-osteo-articular, afecțiuni digestive, afecțiuni ginecologice, ale aparatului respirator.

Raportat la cele prezentate anterior, dar și la dispozițiile legale incidente, rezultă în mod clar, fără echivoc că demersul judiciar al reclamantului este întemeiat, reclamantul fiind îndreptățit să solicite acordarea drepturilor bănești - spor condiții periculoase și vătămătoare în procent de 15% din salariul de bază, condiții constatate de autoritatea competentă, respectiv Direcția de Sănătate Publică

Totodată, reclamantul a învederat instanței de judecată cu privire la acordarea dobânzii legale, dispozițiile art. ... Cod Civil, care prevăd faptul că „în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu. În acest caz, debitorul nu are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății ar fi mai mic”.

De asemenea, din interpretarea dispozițiilor art. 6 din O.G. nr. ... privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, rezultă că, în situația în care obligația este

purtătoare de dobânzi, iar aceasta nu este scrisă, dobânda care se datorează este dobânda legală.

Având în vedere considerentele de drept și de fapt, reclamantul a solicitat admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, în sensul obligării pârâtei ...la plata sporului pentru condiții periculoase și vătămătoare în procent de 15% din salariul de bază, începând cu luna aprilie 2020 și în continuare, și la plata dobânzii legale penalizatoare de la data scadenței fiecărei obligații de plată și până la data plății efective, precum și reactualizarea sumelor cu indicele de inflație, până la data plății efective.

În dovedirea acțiunii, reclamantul a solicitat încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

În baza dispozițiilor art. 223/411 Cod procedură civilă, în cazul în care nu poate fi prezent la dezbateri, reclamantul a solicitat instanței să dispună judecarea în lipsă.

În drept, reclamantul a invocat dispozițiile Legii nr. privind salarizarea personalului plătit din fonduri, H.G. nr. pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă, precum și condițiile de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație” din administrația publică locală, Dispozițiile art.... Cod Civil, O.G. nr.... privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar.

La data de ... pârâta a depus la dosarul cauzei **întâmpinare**, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, formulată de către reclamantul ..., ca fiind neîntemeiată, având în vedere următoarele considerente:

În baza dispozițiilor H.G. nr. .. pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă, precum și condițiile de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație” din administrația publică locală,a solicitat expertizarea locului de muncă, fiind emise, în acest sens, Buletinele de determinare prin expertizare a condițiilor de muncă nr. ..., respectiv nr.

În urma evaluării activității de asistență socială - ...prin buletinele de expertizare a locurilor de muncă indicate anterior, au fost identificați factorii de risc prevăzuți de Regulamentul din privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă, precum și condițiile de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație” din administrația publică locală, aprobat prin H.G. nr.

Pârâta a menționat faptul că una dintre condițiile de acordare a sporului este prevăzută de art. ...din Regulament, respectiv „sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă, în limitele prevăzute în anexa la prezentul regulament, se acordă cu respectarea prevederilor art. 25 din Legea-cadru nr. ... privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și cu încadrarea în sumele prevăzute pentru cheltuielile de personal din bugetul de venituri și cheltuieli aprobat”. Având în vedere faptul că, în bugetul de venituri și cheltuieli pentru anii 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, nu au fost prevăzute și aprobate sume cu aceasta destinație, nu s-a acordat acest spor.

Pârâta a precizat faptul că instanța de fond trebuie să țină cont și de dispozițiile art. 14 din Legea nr. ... privind finanțele publice locale, care prevede că nicio cheltuială din fonduri publice nu poate fi angajată/ordonanțată/plătită, dacă nu are prevedere bugetară.

Față de cele menționate, pârâta a solicitat instanței respingerea cererii de chemare în judecată, formulată de reclamantul ..., ca neîntemeiată.

În baza dispozițiilor art. 223/411 Cod procedură civilă, în cazul în care nu poate fi prezentă la dezbateri, pârâta a solicitat instanței să dispună judecarea în lipsă.

În drept, pârâta a invocat dispozițiile art. din Codul de Procedură Civilă, Legea nr. privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, art. 23 - Sporul pentru condiții de muncă, H.G. nr. .. pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă, precum și condițiile de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație”

din administrația publică locală, art. 14 din Legea nr. - privind finanțele publice locale.

În susținerea întâmpinării, pârâta a solicitat încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

La termenul de judecată din data de ..., tribunalul, din oficiu, a invocat excepția autorității de lucru judecat și prin sentința civilă nr. ... a admis-o și a respins ca inadmisibilă acțiunea.

Pentru a hotărî astfel prima instanță, analizând cu prioritate conform art.248 alin.1 Cod procedură civilă, excepția invocată din oficiu, a constatat că potrivit art.431 Cod procedură civilă, nimeni nu poate fi chemat în judecată de două ori, în aceeași calitate, în temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect. Oricare dintre părți poate opune lucrul anterior judecat într-un alt litigiu, dacă are legătură cu soluționarea acestuia din urmă.

Această normă legală dă expresie funcției negative a lucrului judecat, potrivit căreia o acțiunea nu poate fi judecată în mod definitiv decât o singură dată, fiind interzisă reluarea aceleiași judecăți, în condițiile identității de părți, obiect și cauză.

Mijlocul procesual de asigurare a respectării funcției negative a lucrului judecat este invocarea excepției autorității de lucru judecat de către instanță, din oficiu, sau de părți, în orice stare a procesului, chiar înaintea instanței de recurs, potrivit art.432 cod procedură civilă. Ca efect al admiterii excepției, părții i se poate crea în propria cale de atac o situație mai rea decât aceea din hotărârea atacată.

Practic, excepția autorității de lucru judecat este o excepție procesuală de fond, absolută, de ordine publică și peremptorie, reglementată prin dispoziții cu caracter imperativ, menită să asigure stabilitate raporturilor juridice și eficiență întregii activități judiciare.

În raporturile dintre părțile litigante, tribunalul a observat că se verifică tripla identitate de părți, cauză și obiect în cazul reclamantului Bugheanu Victor, prin raportare la sentința civilă nr. ... din ... pronunțată de Tribunalul ..., având în vedere că această instanță a analizat deja îndrituirea reclamantului de a beneficia de un spor de 15% din salariul de bază pentru condiții periculoase și vătămătoare, începând cu data de 01.10.2019.

Chiar dacă perioada solicitată în prezentul demers judiciar este diferită, dreptul reclamantului la sporul de 15% a fost câștigat anterior prin sentința sus-menționată, iar prin decizia nr... din .. a Curții de Apel s-a admis apelul declarat de și a fost schimbată în tot sentința apelată, în sensul respingerii acțiunii ca neîntemeiată, decizie rămasă definitivă.

*Împotriva acestei sentințe, a declarat **apel** reclamantul .., considerând-o nelegală și netemeinică.*

În *motivarea* apelului, după reluarea soluției pronunțată de prima instanță și considerentele avute în vedere, apelantul a susținut că pronunțând această soluție, instanța de fond a interpretat și aplicat în mod greșit dispozițiile prevăzute de art.431 Cod de procedură civilă, în sensul că „(1) Nimeni nu poate fi chemat în judecată de două ori în aceeași calitate, în temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect.”

După cum se poate observa, prin cererea de chemare în judecată ce a făcut obiectul dosarului nr.... reclamantul a solicitat acordarea sporului de 15% din salariul de baza pentru condiții vătămătoare și periculoase începând cu data de 01.10.2019 și în continuare, pe toată durata contractului individual de muncă, cerere întemeiată în drept pe dispozițiile Legii nr. ... și a Regulamentului cadru aprobat prin HG nr. ...

Prin sentința civilă nr. din ... pronunțată în dosarul nr. Tribunalul a admis cererea de chemare în judecata, dispunând în acest sens obligarea ... să-i acorde apelantului sporul de 15% din salariul de baza pentru condiții periculoase sau vătămătoare.

În urma judecării apelului declarat de pârâta ..., Curtea de Apel a admis apelul și, schimbând în tot sentința apelată, a respins acțiunea ca neîntemeiată. Pentru a pronunța o astfel de hotărâre, instanța de apel în mod greșit a reținut că sporul de 15% se acordă doar personalului care își desfășoară activitatea în ..."servicii de îngrijire la domiciliu pentru persoane cu dizabilități și pentru persoane vârstnice este de până la 15% din salariul de bază", când reglementările în vigoare stabilesc în mod clar și fără echivoc faptul că de sporul de 15% beneficiază toți angajații plătiți din fonduri publice, pentru familia ocupațională de funcții

bugetare „Administrație” din administrația publică locală, unde își desfășoară activitatea apelantul.

Mai mult decât atât, din analiza buletinelor de determinare prin expertizare a locurilor de muncă realizate de Direcția de Sănătate Publică (care au stat la baza cererii de chemare în judecată), rezultă foarte clar temeiul de drept în baza căruia au fost realizate (H.G. nr.), familia ocupațională pentru care s-a realizat - familia ocupațională „Administrație” precum și locurile expertizate, printre care și serviciul situații de urgență, pază obiective - în cadrul căruia își desfășoară activitatea apelantul).

Urmează ca instanța de apel să aibă în vedere faptul că apelantul a formulat o nouă acțiune pentru acordarea sporului de 15% din salariul de baza având ca obiect o altă perioadă, respectiv începând cu luna aprilie 2020 și în continuare, precum și un alt temei de drept, fiind întemeiată pe dispozițiile H.G. nr. ... pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă, precum și condițiile de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație” din administrația publică locală, dispozițiile art. 1535 Cod civil și OG nr. ... privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar fiscale în domeniul bancar.

Astfel, în mod eronat instanța de fond a admis excepția autorității de lucru judecat, atâta timp cât deși există identitate de părți între cele două cauze, nu există identitate de cauză și de obiect.

Totodată, apelantul a precizat faptul că instanța de fond nu a arătat faptul că sunt îndeplinite cele trei condiții pentru a admite excepția invocată, nefăcând altceva decât să invoce soluțiile pronunțate în celălalt dosar, atât de către Tribunalul ..., cât și de către Curtea de Apel

După cum s-a statuat de Înalta Curte de Casație și Justiție prin decizia nr. ... din ... a Secției a II-a Civilă „Cauza diferită a unor cereri de chemare în judecată, chiar dacă finalitatea lor este aceeași, nu justifică reținerea autorității de lucru judecat, întrucât cauza cererii de chemare în judecată nu trebuie redusă numai la fundamentul raportului juridic dedus judecății, ci și la temeiurile de drept ale cererii, neputând exista putere de lucru judecat în cazul în care prima hotărâre a soluționat același litigiu pe un alt temei juridic”.

Având în vedere cele menționate mai sus, apelantul a apreciat că nu sunt îndeplinite cele trei condițiile prevăzute de art.431 Cod de procedură civilă, neexistând identitate de cauză și obiect între cele două cauze, astfel că nu se justifică reținerea autorității lucrului judecat.

Totodată, apelantul a învederat instanței de apel faptul că:

- toți salariații instituției-pârâte (funcționari publici și personal contractual), lucrează în aceleași condiții de muncă, sunt supuși acelorași factori de risc, buletinele de determinare prin expertizare a condițiilor de muncă nr. ... din ... și nr. ... eliberate de Direcția de Sănătate Publică, ambele determină riscurile pe locuri de muncă și nu pe categorii de personal;

- în prezent, parte din salariați beneficiază de acest spor, sunt în plată, ca urmare a unor hotărâri judecătorești definitive;

- parte din colegii din serviciul unde își desfășoară activitatea apelantul au soluții favorabile pronunțate de Tribunalul ... și Curtea de Apel - 3 persoane sunt deja în plată (ca urmare a deciziei nr. .. în dosar nr. ..., deciziei nr. ... în dosar nr., iar 4 persoane au soluție favorabilă pe fond Tribunalul (a se vedea hotărârea din dosarul nr. ...);

- Curtea de Apel .. are o practică constantă în favoarea acordării acestui spor pentru condiții de muncă (potrivit practicii judiciare invocată, precum și a practicii judiciare anexată).

Ca atare, prin adoptarea de soluții contradictorii în cadrul litigiilor având același obiect și fundamentate pe aceeași bază de drept se conturează un cadru în care se poate observa o discriminare evidentă între salariații care își desfășoară activitatea în cadrul aceleiași entități juridice. Această practică contravine principiului fundamental al egalității de șanse, care este un pilon esențial al drepturilor și libertăților fundamentale ale fiecărui individ/salariat.

Principiul egalității de șanse presupune ca toți angajații care lucrează în aceleași

condiții, în aceeași funcție sau pentru aceeași entitate ar trebui să beneficieze de aceleași drepturi și să aibă acces la aceleași tratamente în fața legii și în ceea ce privește deciziile judecătorești. În acest context, soluțiile contradictorii în litigiile similare pot crea un precedent periculos, care ar putea submina acest principiu fundamental.

Pe cale de consecință, pentru motivele de fapt și de drept exemplificate în precedent, s-a solicitat admiterea apelului, anularea sentinței și trimiterea cauzei spre rejudecare la instanța de fond.

În apel, intimata-pârâtă .. a formulat **întâmpinare**, prin care a solicitat de asemenea admiterea apelului, anularea sentinței și trimiterea cauzei spre rejudecare la instanța de fond.

Prin Decizia nr. din data de, Curtea de Apel a admis apelul declarat de reclamantul ... împotriva sentinței civile nr. din pronunțată de Tribunalul ..., în contradictoriu cu intimata-pârâtă ..., și în consecință a dispus anularea sentinței civile apelate și trimiterea cauzei spre rejudecare primei instanțe.

Pentru a pronunța această soluție, Curtea de Apel ... analizând actele și lucrările dosarului prin prisma motivelor de apel și a dispozițiilor legale incidente, a constatat următoarele:

Prin apelul declarat în cauză se critică hotărârea primei instanțe motivat de faptul că în mod greșit acțiunea a fost respinsă pentru autoritate de lucru judecat, în concret nefiind întrunită condiția triplei identități de părți, obiect și cauză.

Curtea a constatat fondat motivul de apel invocat, având în vedere că din examinarea hotărârilor judecătorești în discuție, rezultă că într-adevăr, cauza juridică a celor două acțiuni este una diferită.

Astfel, prin acțiunea anterioară, finalizată cu pronunțarea sentinței civile nr. ... în dosarul nr. ... al Tribunalului ..., definitivă prin decizia civilă nr., reclamantul a solicitat obligarea pârâtei la acordarea sporului de 15% din salariul de bază pentru condiții vătămătoare și condiții periculoase, începând cu data de 01.10.2019 și în continuare pe toată durata contractului individual de muncă, precum și la plata dobânzii legale calculată de la data scadenței fiecărei obligații de plată și până la data plății efective, temeiul de drept al cererii fiind Legea nr. ... și H.G. nr., în aceste limite și în referire la această cauză juridică fiind realizată și analiza instanței.

În ceea ce privește cauza de față, se observă că prin prezenta cerere de chemare în judecată, se solicită obligarea pârâtei la plata sporului pentru condiții periculoase și vătămătoare în procent de 15% din salariul de bază, începând cu luna aprilie 2020 și în continuare, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula de la data scadenței fiecărei obligații de plată și până la data plății efective, urmând ca sumele să fie actualizate cu indicele de inflație, temeiul de drept al cererii fiind dispozițiile Legii nr. ... și ale H.G. nr. ... pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă, precum și condițiile de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Administrație" din administrația publică locală.

La acest moment al analizei, se impune a fi subliniat sub un prim aspect, faptul că pretențiile reclamantului nu au fost soluționate anterior prin prisma noilor temeiuri de drept invocate, chestiunile dezlegate anterior de instanțe nefiind circumscrise H.G. nr., iar sub un alt aspect și faptul că beneficiul acordării sporului de 15% este cerut pentru o altă perioadă decât cea deja analizată în cadrul dosarului nr. ... al Tribunalului

Pe cale de consecință, Curtea a constatat că ne aflăm în fața a două cereri de chemare în judecată ce au o cauză juridică diferită, chiar dacă finalitatea urmărită la nivel teoretic este aceeași, însă față de faptul că prin prima hotărâre judecătorească litigul a fost soluționat prin raportare la un alt temei juridic și chiar altă situația de fapt, nu se justifică în cauză a se reține autoritatea de lucru judecat.

În concluzie, pentru toate aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 480 alin. 2 și 3 c.pr.civ. Curtea a admis apelul formulat de apelantul-reclamant ... împotriva sentinței civile nr. pronunțată în dosarul nr. ... al Tribunalului ..., în contradictoriu cu intimata-pârâtă ... și, pe cale de consecință, a anulat hotărârea atacată și a trimis cauza spre rejudecare primei instanțe.

Primindu-se dosarul la Tribunalul ... – Secția I Civilă, cauza a fost înregistrată sub numărul ...

La termenul de judecată din data de ..., Tribunalul a rămas în pronunțare pe suspendarea judecării prezentei cauze în vederea sesizării Înaltei Curții de Casație și Justiție, în raport de OUG nr. 62/2024 în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept: ***dacă personalul contractual (paznic) din cadrul ... poate beneficia de sporul pentru condiții periculoase și vătămătoare în procent de 15 % din salariul de bază, prevăzut în anexa nr. II din Legea nr.153/2017, raportat la H.G. nr.569/2017 și la H.G. nr.153/2018.***

Potrivit dispozițiilor art.1 din O.U.G nr.62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale , publicată în monitorul Oficial, Partea I nr.559/14.06.2024, prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea si/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/si cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.

Art.2 alin.1 prevede că dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art.1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept ,de cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțate o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Analizând îndeplinirea cumulativă în cauză a acestor condiții, se constată că obiectul investirii instanței este reprezentat solicitarea reclamantului de obligare a pârâtei la plata sporului pentru condiții periculoase și vătămătoare în procent de 15% din salariul de bază, începând cu luna aprilie 2020 și în continuare, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula de la data scadenței fiecărei obligații de plată și până la data plății efective, urmând ca sumele să fie actualizate cu indicele de inflație, temeiul de drept al cererii fiind dispozițiile Legii nr. 153/2017 și ale H.G. nr. 569/2017 pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă, precum și condițiile de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Administrație" din administrația publică locală.

Spre deosebire de prevederile art.519 alin.1 C.pr.civ , prevederile art.2 alin.1 din OUG nr.62/2024 nu mai stabilesc și condiția noutății, iar caracterul imperativ al normelor în discuție exclude orice eventuale aprecieri ale instanței de trimitere cu privire la dificultatea chestiunii de drept, astfel că nu se impune analiza îndeplinirii condițiilor referitoare la aceste aspecte.

În concluzie, față de cele enunțate anterior se va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile conform art.2 alin.1 din OUG nr.62/2024 și totodată se va dispune suspendarea judecării până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept menționate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

În temeiul art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept: ***dacă personalul contractual (paznic) din cadrul poate beneficia de sporul pentru condiții periculoase și vătămătoare în procent de 15 % din salariul de bază, prevăzut în anexa nr.II din Legea nr.153/2017, raportat la H.G. nr.569/2017 și la H.G. nr.153/2018.***

Suspendă judecata cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept menționate.

Prezenta încheiere de sesizare se transmite, în copie, prin poștă electronică, tuturor tribunalelor și curților de apel din România.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi,

Președinte,

Asistenți judiciari,

Grefier,

Red. /tehored. ...

Com.4 ex./ 2024

Operator de date cu caracter personal nr. 5595.