

Curtea reține cauza pentru soluționare și pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu întrebarea preliminară invocată.

CURTEA DE APEL

Având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da părților posibilitatea de a depune la dosar concluzii scrise, în temeiul art. 396 alin. 1 C.pr.civ., urmează să amâne pronunțarea asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu întrebarea preliminară invocată.

DISPUNE:

Amână pronunțarea asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu întrebarea preliminară invocată la data de 02.12.2024, ora 13:00, complet R1 CAF, cam. 61, et. 2, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților de către grefa instanței.

Pronunțată în ședință publică azi, 18.11.2024.

Președinte,

Judecător,

Judecător,

Grefier,

Red.inch. – / 5 ex. 20.11.2024.

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL ORADEA
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. (...)

Nr. operator de date cu caracter personal: 3159

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de (...)

Completul de judecată constituit din:

Președinte: (...)

Judecător: (...)

Judecător: (...)

Grefier: (...)

Pe rol fiind pronunțarea asupra recursului formulat de recurentul-pârât (...), în contradictoriu cu intimatul-reclamant (...) și intimații-pârâți (...), împotriva sentinței nr. (...), pronunțată de Tribunalul Satu Mare, având ca obiect *anulare act administrativ*.

Se constată că dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de (...), fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta încheiere, când instanța, în temeiul disp. art. 396 alin. (1) Cod pr. civ., în vederea deliberării asupra cererii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri preliminare a amânat pronunțarea pentru data de astăzi când a reținut următoarele:

CURTEA DE APEL

Deliberând asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 2, alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, reține următoarele:

I. Analiza admisibilității în principiu

Instanța constată admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, motivat de faptul că:

1. Sesizarea în condițiile art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024 are loc în cadrul unui litigiu aflat pe rolul Curții de Apel Oradea, instanță competentă să soluționeze cauza în recurs.

2. Obiectul cauzei se încadrează în ipotezele reglementate de art. 1 din O.U.G. nr. 62/2024, întrucât vizează stabilirea și plata drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice, respectiv ale personalului aparatul de specialitate a Primarului orașului (...) (județul (...)).

3. De lămurirea modului de interpretare a *articolului unic din Legea nr. 103/2023, coroborat cu prevederile art. 11, alin. (1-4) din Legea nr. 153/2017*, depinde soluționarea cauzei în legătură cu care s-a formulat sesizarea.

Astfel, obiectul acțiunii îl constituie solicitarea de anulare a dispozițiilor de salarizare ale personalului aparatului de specialitate a Primarului comunei (...), emise în datele de (...) și (...), întemeiate inclusiv pe *Legea nr. 103/2023*, prin care s-au stabilit drepturile salariale începând cu data de 01 noiembrie 2022.

Instanța de fond s-a pronunțat asupra acestei chestiuni de drept în sensul că, a apreciat că Legea nr.103/2023 permite, cu titlu de excepție, modificarea cu caracter retroactiv, respectiv începând cu 1 noiembrie 2022 *doar a indemnizației primarului și viceprimarului*, iar în privința personalului aparatului de specialitate a Primarului orașului (...) modificările salariale ar putea opera doar începând cu data intrării în vigoare a Legii nr.103/2023.

În recursul formulat împotriva sentinței recurate, recurentul a invocat, în cadrul criticilor de nelegalitate subsumate motivului de casare prevăzut de art. 488 alin. (1) pct. 8 C.pr.civ. nelegalitatea hotărârii recurate prin prisma faptului că, în realitate, salarizarea personalului aparatului de specialitate a Primarului orașului (...) se efectuează în temeiul *art. 11, alin. (1-4) din Legea nr. 153/2017 și a unei Hotărâri a Consiliului Local (...) din (...)*, ce permite actualizarea salariilor personalului în discuție în funcție de cuantumul indemnizației viceprimarului, astfel că, *în speță, acestea au fost puse în aplicare, iar situația majorării indemnizației viceprimarului prin Legea nr.103/2023 a reprezentat doar prilejul punerii lor în aplicare.*

Așadar, de modul de soluționare a chestiunii de drept ce face obiectul prezentei sesizări anterior depinde soluția asupra căii de atac formulate de recurentul-pârât, astfel că este îndeplinită condiția privind relația de dependență între chestiunea de drept și modalitatea de soluționare a fondului cauzei.

4. Problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție iar asupra acesteia instanța supremă nu a statuat până la momentul sesizării.

II. Expunerea succintă a litigiului

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată sub dosar cu nr.de mai sus, reclamantul (...) a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul (...), ca prin hotărârea ce se va pronunța în cauză să se dispună anularea dispozițiilor de salarizare ale personalului aparatului de specialitate a Primarului orașului (...), emise în datele de (...) și (...), întemeiate inclusiv pe Legea nr.103/2024, prin care s-au stabilit drepturile salariale începând cu data de 01 noiembrie 2022.

În esență, învederează ca motiv de nelegalitate aplicarea retroactivă a Legii nr.103/2023 cu privire la alte categorii decât cea a primarului și viceprimarului, în privința căreia legea menționată a prevăzut cu titlu de excepție, modificarea indemnizației, cu caracter retroactiv, respectiv începând cu 1 noiembrie 2022.

Prin întâmpinarea formulată pârâtul (...) solicită respingerea acțiunii ca inadmisibilă, nefondată și lipsită de obiect.

În esență, invocă faptul că salarizarea personalului aparatului de specialitate a Primarului orașului (...) se efectuează în temeiul *art. 11, alin. (1-4) din Legea nr. 153/2017 și a unei Hotărâri a Consiliului Local (...) din (...)*, ce permite actualizarea salariilor personalului în discuție în funcție de cuantumul indemnizației viceprimarului, astfel că, *în speță, acestea au fost puse în aplicare, iar situația majorării indemnizației viceprimarului prin Legea nr.103/2023 a reprezentat doar prilejul punerii lor în aplicare.*

În ședința publică din (...), în temeiul art.16 ind.1 din Legea 544/2004, instanța a dispus introducerea în cauză, în calitate de pârâți, a beneficiarilor actelor administrative a căror anulare se solicită, care au formulat ulterior apărări similare cu cele ale pârâtului Primarul comunei (...).

Prin Sentința Civilă nr. (...) pronunțată la data de (...), Tribunalul Satu Mare a admis acțiunea și a anulat dispozițiilor de salarizare ale personalului aparatului de specialitate a Primarului orașului (...), emise în datele de (...) și (...), întemeiate inclusiv pe Legea nr.103/2023, prin care s-au stabilit drepturile salariale începând cu data de 01 noiembrie 2022 .

În motivare, în esență a validat teza susținută de către reclamant și a apreciat că prin dispozițiile de salarizare contestate s-a aplicat retroactiv Legea nr.103/2023 cu privire la alte categorii decât cea a primarului și viceprimarului, în privința căreia legea menționată a prevăzut cu titlu de excepție, modificarea indemnizației, cu caracter retroactiv, respectiv începând cu 1 noiembrie 2022.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs recurentul-pârât (...), prin care a solicitat casarea sentinței nr. (...), rejudecarea fondului cauzei, și pe cale de consecință, respingerea cererii reclamantului, ca inadmisibilă, nefondată și lipsită de obiect.

În motivare, în esență, a subliniat că salarizarea personalului aparatului de specialitate a Primarului orașului (...) se efectuează în temeiul *art. 11, alin. (1-4) din Legea nr. 153/2017 și a unei Hotărâri a Consiliului Local (...) din (...),* ce permite actualizarea salariilor personalului în discuție în funcție de cuantumul indemnizației viceprimarului, astfel că, *în speță, acestea au fost puse în aplicare, iar situația majorării indemnizației viceprimarului prin Legea nr.103/2023 a reprezentat doar prilejul punerii lor în aplicare.*

Prin întâmpinarea formulată, pârâtul (...) a solicitat respingerea recursului, reiterând argumentele înveredate în judecata de primă instanță și validate de către judecătorul fondului.

Prin întâmpinarea formulată, pârâții beneficiari ai dispozițiilor de salarizare contestate au solicitat admiterea recursului, susținând justetea argumentelor recurentului.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

Deși legal citate pentru termenul din (...), părțile nu s-au prezentat și nu și-au exprimat punctele de vedere cu privire la dezlegarea chestiunii de drept ce face obiectul prezentei sesizări.

IV. Punctul de vedere al completului de judecată

1. Problema de drept asupra căreia se solicită pronunțarea unei hotărâri prealabile:

„Articolul unic din Legea nr.103/2023, coroborat cu prevederile art. 11, alin. (1-4) din Legea nr. 153/2017 se interpretează în sensul că modificarea indemnizației primarului și viceprimarului pentru o perioadă anterioară intrării în vigoare a Legii nr.103/2023 (în mod retroactiv) permite ca modificarea corespunzătoare a salariilor de bază ale personalului din aparatul de specialitate a primarului să fie efectuată retroactiv pentru respectiva perioada anterioară intrării în vigoare a Legii nr.103/2023, sau, dimpotrivă, o atare modificare poate opera exclusiv pentru perioada ulterioară intrării în vigoare a Legii nr.103/2023?”

2. Norme de drept relevante pentru analiză:

Prevederile Articolului unic din Legea nr.103/2023 privind aprobarea O.U.G. nr.115/2022 statuează:

„Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115 din 26 august 2022 pentru completarea art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 29 august 2022, cu următoarea completare:

- La articolul I, după alineatul (4²) al articolului I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, se introduc două noi alineate, alin. (4³) și (4⁴), cu următorul cuprins:

"(4³) Pentru personalul încadrat în unitățile sanitare publice, inclusiv cele care au ca asociat unic unitățile administrativ-teritoriale, aflate în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, influențele financiare determinate de majorările salariale prevăzute la alin. (4¹) și (4²) se asigură prin transferuri din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, de la titlul VI «Transferuri între unități ale administrației publice».

(4⁴) Prin excepție de la prevederile alin. (2) și (4¹), începând cu data de 1 noiembrie 2022, cuantumul brut al indemnizațiilor lunare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice prevăzut în anexa nr. IX lit. C la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește prin înmulțirea coeficientului prevăzut de Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, cu salariul minim brut pe țară garantat în plată stabilit potrivit legii pentru anul 2021." (sublinierea noastră)

În anexa nr. IX lit. C din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, sunt prevăzuți coeficienții corespunzători indemnizațiilor pentru persoanele alese în funcție potrivit prevederilor Constituției României, respectiv **exclusiv pentru primari și viceprimari.**

Prevederile art. 11, alin. (1-4) din Legea nr. 153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, statuează:

„(1) Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților.

(2) Nomenclatorul funcțiilor necesare desfășurării activităților specifice fiecărei instituții sau autorități a administrației publice locale, precum și ierarhia funcțiilor sunt prevăzute în anexa nr. VIII cap. I lit. A pct. III și cap. II lit. A pct. IV.

(3) Stabilirea salariilor lunare potrivit alin. (1) se realizează de către ordonatorul de credite, cu respectarea prevederilor art. 25.

(4) Nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli." (sublinierea noastră).

2. Punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept sesizate:

La nivelul completului de judecată s-au conturat două opinii cu privire la chestiunea de drept ce face obiectul sesizării.

Într-o primă opinie, se apreciază că *Articolul unic din Legea nr.103/2023, coroborat cu prevederile art. 11, alin. (1-4) din Legea nr. 153/2017 trebuie interpretat în sensul că modificarea indemnizației primarului și viceprimarului pentru o perioadă anterioară intrării în vigoare a Legii nr.103/2023 (în mod retroactiv) nu permite ca modificarea corespunzătoare a salariilor de bază ale personalului din aparatul de specialitate a primarului să fie efectuată retroactiv pentru respectiva perioadă anterioară intrării în vigoare a Legii nr.103/2023, ci, o atare modificare poate opera exclusiv pentru perioada ulterioară intrării în vigoare a Legii nr.103/2023.*

Această primă opinie este argumentată în sensul că Legea nr.103/2023 permite, cu titlu de excepție, modificarea cu caracter retroactiv, respectiv începând cu 1 noiembrie 2022, *doar a indemnizației primarului și viceprimarului*, iar excepția este de strictă interpretare astfel că nu este aplicabilă și personalului aparatului de specialitate a primarului.

Într-o a doua opinie, se apreciază că *Articolul unic din Legea nr.103/2023, coroborat cu prevederile art. 11, alin. (1-4) din Legea nr. 153/2017 trebuie interpretat în sensul că modificarea indemnizației primarului și viceprimarului pentru o perioadă anterioară intrării în vigoare a Legii nr.103/2023 (în mod retroactiv) permite ca modificarea corespunzătoare a salariilor de bază ale personalului din aparatul de specialitate a primarului să fie efectuată retroactiv pentru respectiva perioadă anterioară intrării în vigoare a Legii nr.103/2023.*

Cea de a doua opinie este argumentată în sensul că actualizarea salariilor personalului aparatului de specialitate a primarului în funcție de cuantumul indemnizației viceprimarului se efectuează în temeiul *art. 11, alin. (1-4) din Legea nr. 153/2017, respectiv prin emiterea unei hotărâri a consiliului local, care precede Legea nr.103/2023*, astfel că această din urmă lege constituie doar un **prilej de activare a dispozițiilor unei hotărâri de consiliu local, care nu retroactivează.**

Pentru toate aceste considerente, instanța, în temeiul art. 2, alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024, va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept enunțate.

În baza art. 2, alin. (3) din O.U.G. nr. 62/2024 coroborat cu art. 520 alin. (2) Cod procedură civilă, cauza va fi suspendată până la pronunțarea hotărârii prealabile.

În temeiul art. 2, alin. (2) din O.U.G. nr. 62/2024, se va dispune transmiterea prezentei încheieri de sesizare, în copie, prin poștă electronică, celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese de natura celui în care aceasta a fost formulată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E:**

În temeiul art. 2, alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024 sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu următoarei chestiunii de drept:

„Articolul unic din Legea nr.103/2023, coroborat cu prevederile art. 11, alin. (1-4) din Legea nr. 153/2017 se interpretează în sensul că modificarea indemnizației primarului și viceprimarului pentru o perioadă anterioară intrării în vigoare a Legii nr.103/2023 (în mod retroactiv) permite ca modificarea corespunzătoare a salariilor de bază ale personalului din aparatul de specialitate a primarului să fie efectuată retroactiv pentru respectiva perioadă anterioară intrării în vigoare a Legii nr.103/2023, sau, dimpotrivă, o atare modificare poate opera exclusiv pentru perioada ulterioară intrării în vigoare a Legii nr.103/2023?”

Dispune înaintarea prezentei încheieri la care se atașează înscrisurile relevante, către Înalta Curte de Casație și Justiție.

În temeiul art. 2, alin. (2) din O.U.G. nr. 62/2024, dispune transmiterea prezentei încheieri de sesizare, în copie, prin poștă electronică, celorlalte instanțe judecătorești competente să

soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese de natura celui în care aceasta a fost formulată.

Dispune suspendarea judecării recursului, până la soluționarea prezentei sesizări de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Fără cale de atac.

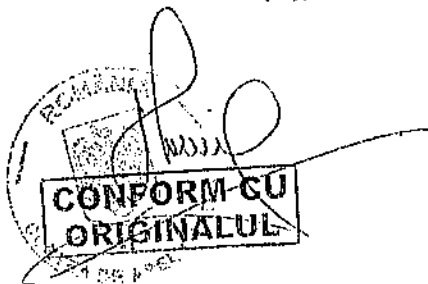
Pronunțată azi, (...), prin punerea soluției la dispoziției părților de către grefa instanței.

Președinte,
(...),

Judecător,
(...),

Judecător,
(...),

Grefier,
(...),



Red. jud. – (...);

Thred. – (...);

Emis 3 comunicări către:

1. recurentul-pârât (...),
2. intimatul-reclamant (...),
3. intimații-pârâți (...).