

Dosar nr. [REDACTED]

R O M Â N I A
TRIBUNALUL GALAȚI
SECȚIE I CIVILĂ
ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 07 Octombrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE [REDACTED]
Asistent Judiciar [REDACTED]
Asistent Judiciar [REDACTED]
Grefier [REDACTED]

Pe rol fiind judecarea litigiului de muncă privind pe reclamanta [REDACTED], intervenientul [REDACTED] și pe pârâta [REDACTED], având ca obiect „obligație de a face”.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns reclamanta și intervenientul prin reprezentant convențional, avocat [REDACTED], cu împuternicire avocațială aflată la fila 10 și 19 dosar, lipsă fiind pârâta.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că [REDACTED] a înaintat la dosar relațiile solicitate, după care:

Instanța pune în discuție necesitatea sesizării ICCJ cu dezlegarea chestiunii de drept în temeiul OUG 62/2024, respectiv dacă personalul ce este încadrat în cadrul unei unități medico-sociale putea beneficia de stimulente de risc prevăzute la art. 7 alin. (5) din OUG 43/2020, astfel cum a fost modificată, în condițiile în care unitatea medico-socială a furnizat servicii sociale și medicale fără să dețină licență de funcționare și certificat de acreditare.

Reprezentantul reclamanților arată că pentru a putea fi sesizată ICCJ cu aspectul pus în discuție, sunt necesare și documentele solicitate drept probe în prezenta cauză, menționate la fila 66, respectiv certificatul de acreditare despre care face vorbire și Ministerul Muncii, procesul-verbal de control și adresele prin care s-a dispus izolarea la locul de muncă a personalului pe perioada pandemiei. Aceste documente sunt relevante în primul rând în raport de textul de lege în baza căruia a fost formulată prezenta cerere, text de lege care prevede faptul că furnizorii de servicii sociale trebuie să fie acreditați sau licențiați, ori măcar să dețină un aviz de înființare sau reorganizare ori plan de restructurare avizat. Echivalentul planului de organizare avizat este procesul-verbal de control din anul 2018 care a fost solicitat pentru a fi depus la dosar întrucât, astfel cum precizează și Ministerul Muncii, până în anul 2018 nu avea competență pentru a face astfel de acreditări, iar în 2018, prin acel proces-verbal de control s-au dat măsuri pentru acreditare sau licențiere, acesta fiind motivul pentru care procesul-verbal menționat are relevanță în cauză.

În urma deliberării, instanța pune în discuție completarea sesizării și cu ipoteza menționată de reprezentantul reclamanților, în situația în care unitatea medico-socială deține un aviz de înființare/reorganizare sau plan de restructurare.

Reprezentantul reclamanților arată că este de acord cu sesizarea ICCJ cu privire la dezlegarea pricinii și prin raportare la documentele la care a făcut referire.

Instanța reține cauza spre deliberare și pronunțare cu privire la oportunitatea sesizării ICCJ în temeiul disp. art. 2 alin. (1) din OUG 62/2024.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera cu privire la oportunitatea sesizării ICCJ în temeiul disp. art. 2 alin. (1) din OUG 62/2024, va amâna pronunțarea, sens în care,

DISPUNE

Amână pronunțarea cu privire la sesizarea ICCJ în temeiul disp. art. 2 alin. (1) din OUG 62/2024 la data de 22.10.2024, pentru când soluția va fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședință publică, azi, 07.10.2024.

Președinte, Asistent Judiciar, Asistent Judiciar, Grefier,

Dosar nr. [REDACTED]

R O M Â N I A
TRIBUNALUL GALAȚI
SECȚIE I CIVILĂ
ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 22 Octombrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE [REDACTED]
Asistent Judiciar [REDACTED]
Asistent Judiciar [REDACTED]
Grefier [REDACTED]

INSTANȚA

Mai având nevoie de timp pentru a delibera cu privire la oportunitatea sesizării ICCJ în temeiul disp. art. 2 alin. (1) din OUG 62/2024, va amâna pronunțarea, sens în care,

DISPUNE

Amână pronunțarea cu privire la sesizarea ICCJ în temeiul disp. art. 2 alin. (1) din OUG 62/2024 la data de 06.11.2024, pentru când soluția va fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședință publică, azi, 22.10.2024.

Președinte, Asistent Judiciar, Asistent Judiciar, Grefier,

Dosar nr. [REDACTED]

R O M Â N I A
TRIBUNALUL GALAȚI
SECȚIE I CIVILĂ
ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 06 Noiembrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE [REDACTED]
Asistent Judiciar [REDACTED]
Asistent Judiciar [REDACTED]
Grefier [REDACTED]

INSTANȚA

Mai având nevoie de timp pentru a delibera cu privire la oportunitatea sesizării ICCJ în temeiul disp. art. 2 alin. (1) din OUG 62/2024, va amâna pronunțarea, sens în care,

DISPUNE

Amână pronunțarea cu privire la sesizarea ICCJ în temeiul disp. art. 2 alin. (1) din OUG 62/2024 la data de 21.11.2024, pentru când soluția va fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședință publică, azi, 06.11.2024.

Președinte, Asistent Judiciar, Asistent Judiciar, Grefier,

Dosar nr. [REDACTED]

ROMANIA
TRIBUNALUL GALATI
SECTIE I CIVILA
ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 21 Noiembrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE [REDACTED]
Asistent Judiciar [REDACTED]
Asistent Judiciar [REDACTED]
Grefier [REDACTED]

Pentru astăzi a fost amânată pronunțarea cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în cauza litigii de muncă, privind pe reclamanta [REDACTED], CNP [REDACTED], cu domiciliul în [REDACTED], pe intervenientul [REDACTED], CNP [REDACTED], cu domiciliul în [REDACTED], și pe pârâta [REDACTED], CIF [REDACTED] cu sediul în [REDACTED], având ca obiect „obligatie de a face”.

Dezbaterile orale și cuvântul pe oportunitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție au avut loc în ședința publică de la data de 07.10.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta încheiere, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea succesiv la data de 22.10.2024, 06.11.2024 și mai apoi pentru astăzi, 21.11.2024, când a dispus următoarele:

TRIBUNALUL

Obiectul și istoricul cauzei

Prin cererea înregistrată la data de 09.05.2023 sub nr. 1873/121/2023, reclamanta [REDACTED], a solicitat în contradictoriu cu [REDACTED], obligarea pârâtei la plata stimulentei de risc în valoare de 2500 lei, prevăzut de art. 7 al. 5 din OUG nr. 43/2020 așa cum a fost modificat de dispozițiile Legii nr. 82/2020.

În motivare a arătat următoarele:

Conform art. 7 al. 5 din OUG nr. 43/2020 stimulent de risc în cuantum de 2.500 lei brut *se acorda, o singură dată, pentru angajații centrelor rezidențiale de îngrijire și asistență a persoanelor vârstnice, centrelor rezidențiale pentru copii și adulți, cu și fără dizabilități, precum și pentru angajații centrelor rezidențiale destinate altor categorii vulnerabile, ale furnizorilor publici și privați, prevăzute în Nomenclatorul serviciilor sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare, care au fost izolați preventiv la locul de muncă pe perioada stării de urgență. Furnizorii de servicii sociale au obligația de a fi acreditați, iar serviciile sociale din subordinea lor să fie licențiate sau, după caz, să dețină aviz de înființare sau reorganizare ori plan de restructurare avizat.*

[REDACTED] este o unitate de asistență socială destinată îngrijirii persoanelor cu afecțiuni cronice psihice, înființată prin HCJ Galați nr. 385/14.11.2003, care are drept scop *asigurarea de servicii medicale de specialitate și servicii sociale la standarde de calitate care să răspundă nevoilor sociale și medicale ale beneficiarilor, precum și nevoilor de*

îngrijire, speciale, individuale, familiale și de grup în vederea depășirii situațiilor de dificultate, prevenirii și combaterii riscului de excluziune socială, promovarea incluziunii sociale și promovarea creșterii calității vieții. Este practic un centru rezidențial destinat unei categorii vulnerabile (bolnavi cronici cu afecțiuni psihice - persoane cu dizabilitati mentale), pentru care se asigura servicii sociale prevăzute în Nomenclatorul serviciilor sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2015.

S-a precizat că pârâta a obținut ultima dată acreditarea pentru a asigura servicii sociale începând cu data de 23.06.2020, prin Certificatul de acreditare seria AF/007462, în baza Legii nr. 197/2012, figurând la poziția 1783 în lista publicată și actualizată a Direcției de Politici Sociale din cadrul Ministerului Muncii și Protecției Sociale, pe site-ul www.servicii-sociale.gov.ro.

Anticipând apărările pârâtei, a precizat că anterior obținerii Certificatului de acreditare seria AF/007462, pârâta a fost acreditată conform HG nr. 1024/2004 până la apariția Legii nr. 197/2012 (care a abrogat OG nr. 68/2003 și HG nr. 1024/2004), iar conform dispozițiile art. 35 al. 3 din Legea nr. 197/2012 i s-a prelungit de drept acreditarea.

Astfel că, în perioada pandemică (stare de urgență) pârâta a funcționat ca și furnizor de servicii sociale, fie în baza certificatului de acreditare anterior, fie a fost în curs de acreditare și a funcționat în baza unui *aviz de înființare sau reorganizare ori plan de restructurare avizat*.

Reclamanta este salariată a pârâtei, în funcția de asistentă medicală, iar în perioada pandemiei de Covid 19 și-a desfășurat integral activitatea în cadrul pârâtei, existând chiar perioade în care a exercitat atribuțiile de serviciu în condiții de carantină la locul de muncă, în perioada stării de urgență.

A solicitat a se constata că pârâta este una din unitățile (furnizorii de servicii sociale), care pentru condițiile de muncă din perioada pandemică trebuia să acorde stimulentele de risc, sens în care a solicitat obligarea acesteia de a achita acest drept salarial, sumă actualizată cu dobânda legală de la data la care trebuia acordat (22.08.2021) și până la data achitării efective, cu cheltuieli de judecată.

Potrivit articolului II din LEGEA nr. 166 din 22 iunie 2021, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 618 din 23 iunie 2021, angajatorul ar fi trebuit să solicite alocații bugetare pentru acordarea stimulentei de risc prevăzute la art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2020, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a Legii nr. 166/22.06.2021.

A solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

La dosar, a fost depusă o cerere de intervenție principală, de către [REDACTAT], salariat al pârâtei și soț al reclamatei [REDACTAT].

Argumentele invocate sunt identice cu cele invocate prin cererea principală.

Pârâta a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea ca nefondată a cererii de chemare în judecată.

În motivare, a arătat că pârâta este o instituție publică medico-socială, specializată, de tip rezidențial, cu profil de psihiatrie, care oferă servicii atât medicale cât și sociale persoanelor încadrate în grad de handicap..

În unitatea pârâtă sunt instituționalizați beneficiari de servicii medico-sociale, persoane cu încadrare în grad de handicap, care suferă de tulburări psihice și cărora trebuie să li se garanteze dreptul la o îngrijire medicală și socială de cea mai înaltă calitate, fără nici o discriminare, cu respectarea legislației în vigoare.

Pentru asigurarea calității serviciilor sociale dar și pentru funcționarea acestora, pârâta a obținut certificatul de acreditare nr. 007462/23.06.2020 precum și licența de funcționare provizorie nr. 3114/19.10.2021, ambele eliberate de Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

Ulterior, pârâta a obținut licența de funcționare nr. 0011685/19.07.2022, fiind autorizată, în conformitate cu prevederile Legii nr. 197/2012, să funcționeze pe o perioadă de 5 ani, de la data de 19.10.2021 până la data de 18.10.2026.

În contextul pandemiei, prin Decizia nr. 79/2020, reprezentantul legal al [REDACTED] a instituit măsuri de protecție și prevenire a răspândirii Coronavirusului Covid-19 la nivelul unității, respectiv a dispus izolarea preventivă la locul de muncă, fără accesul persoanelor din exterior, pentru personalul angajat al [REDACTED], pe o perioadă de 14 zile, începând cu data de 11.04.2020; perioada prevăzută a fost urmată ciclic de o perioadă de izolare preventivă la domiciliu pe o perioadă egală cu cea de izolare preventivă la locul de muncă, prezența personalului în unitate asigurându-se în ture.

A arătat că la data de 07.07.2021, a solicitat Ministerului Muncii și Protecției Sociale, acordarea suplimentului de risc pentru un număr de 72 de persoane, pentru perioada în care acestea au fost izolate preventiv la locul de muncă, conform Ordonanței militare nr. 8/2020 și a Deciziei nr. 79/10.04.2020 emisă de reprezentantul legal al [REDACTED].

Prin Adresa nr. 23848/21.07.2022, Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Galați, a comunicat refuzul privind acordarea fondurilor aferente stimulentei de risc, motivat de lipsa licenței de funcționare a serviciului social în conformitate cu Legea nr. 197/2012.

Ulterior, a mai arătat pârâta, s-a adresat de mai multe ori AJPIIS Galați revenind cu aceeași solicitare refuzul primit fiind argumentat de faptul că atât certificatul de acreditare cât și licența de funcționare au fost obținute ulterior perioadelor de izolare dispuse în perioada stării de urgență.

A mai arătat că potrivit dispozițiilor art 7 alin 5 din OUG nr. 43/2020 modificate prin Legea 166/2021, se acordă o singură dată un stimulent de risc, în sumă de 2500 lei brut, pentru angajații centrelor rezidențiale de îngrijire și asistență a persoanelor vârstnice, centrelor rezidențiale de îngrijire pentru copii și adulți, cu și fără dizabilități, precum și pentru angajații centrelor rezidențiale destinate altor categorii vulnerabile, ale furnizorilor publici și privați, prevăzute în nomenclatorul serviciilor sociale, aprobat prin HG nr. 867/2015, care au fost izolați preventiv la locul de muncă pe perioada stării de urgență.

A concluzionat pârâta, că, în lipsa acreditării și licențierii în perioadele de izolare preventivă dispuse, [REDACTED], nu a putut obține fondurile necesare acordării stimulentei de risc, fonduri care se asigură de MMSS prin agențiile de plăți teritoriale.

Admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile

Potrivit art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Verificând, instanța constată că asupra chestiunii de drept ce urmează a fi sesizată, ÎCCJ nu s-a pronunțat anterior, astfel că apreciază că în cauză sunt întrunite condițiile de admisibilitate prevăzute de OG nr. 62/2024.

Problema de drept cu care urmează a fi sesizată ÎCCJ

Dacă personalul ce este încadrat în cadrul unei unități medico-sociale putea beneficia de stimulent de risc prevăzut la art. 7 alin. (5) din OUG 43/2020, astfel cum a fost modificată, în condițiile în care unitatea medico-socială a furnizat servicii sociale și medicale, fără să

dețină licență de funcționare și certificat de acreditare, însă, deține un aviz de înființare/reorganizare sau plan de restructurare.

Punctul de vedere al instanței:

Dispozițiile art.7 alin. 5 al O.U.G. nr. 43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență, prevăd „, se aprobă acordarea, o singură dată, a unui stimulent de risc în cuantum de 2.500 lei brut, pentru angajații centrelor rezidențiale de îngrijire și asistență a persoanelor vârstnice, centrelor rezidențiale pentru copii și adulți, cu și fără dizabilități, precum și pentru angajații centrelor rezidențiale destinate altor categorii vulnerabile, ale furnizorilor publici și privați, prevăzute în Nomenclatorul serviciilor sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare, care au fost izolați preventiv la locul de muncă pe perioada stării de urgență. Furnizorii de servicii sociale au obligația de a fi acreditați, iar serviciile sociale din subordinea lor să fie licențiate sau, după caz, să dețină aviz de înființare sau reorganizare ori plan de restructurare avizat”.

În conformitate cu dispozițiile art. 1 din Ordinul nr. 665/2021, *Stimulentul de risc prevăzut la art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 82/2020, cu modificările și completările ulterioare, se acordă pentru angajații centrelor rezidențiale de îngrijire și asistență a persoanelor vârstnice, centrelor rezidențiale pentru copii și adulți, cu și fără dizabilități, precum și pentru angajații centrelor rezidențiale destinate altor categorii vulnerabile, ale furnizorilor publici și privați, prevăzute în Nomenclatorul serviciilor sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare.*(2) Stimulentul de risc se acordă personalului prevăzut la alin. (1) izolat preventiv la locul de muncă pe perioada stării de urgență, în baza prevederilor Ordonanței militare nr. 8/2020 privind măsuri de prevenire a răspândirii COVID-19, cu modificările ulterioare.(3) Stimulentul de risc se plătește numai pentru perioada de izolare preventivă la locul de muncă din perioada stării de urgență.(4) În situația în care perioada de izolare preventivă la locul de muncă este mai mică decât perioada de 14 zile prevăzută de Ordonanța militară nr. 8/2020 privind măsuri de prevenire a răspândirii COVID-19, cu modificările ulterioare, atunci stimulentul de risc se acordă proporțional cu numărul de zile efectuate în perioada stării de urgență.(5) Beneficiază de stimulentul de risc și personalul care, după efectuarea perioadei de izolare preventivă la locul de muncă, nu mai are raporturi de muncă sau de serviciu cu furnizorul de servicii sociale.

Prin raportare la dispozițiile mai sus enunțate cât și la faptul că angajații [REDACTED] au fost izolați preventiv la locul de muncă, iar condiția acreditării unității excede atribuțiilor acestora, având în vedere și motivul legiuitorului pentru acordarea acestui stimulent, instanța apreciază cererea de chemare în judecată ca fiind admisibilă în spiritul legii.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

În baza art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024,

Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru lămurirea următoarei chestiuni de drept:

Dacă personalul ce este încadrat în cadrul unei unități medico-sociale putea beneficia de stimulente de risc prevăzute la art. 7 alin. (5) din OUG 43/2020, astfel cum a fost modificată, în condițiile în care unitatea medico-socială a furnizat servicii sociale și medicale fără să dețină licență de funcționare și certificat de acreditare.

Prezenta încheiere se va comunica către Înalta Curte de Casație și Justiție, se va aduce la cunoștința conducerii Secției I Civile și se va comunica prin email către curțile de apel și tribunalele din țară.

În baza art. 2 alin. 3 din OUG nr. 62/2024 suspendă judecarea cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică azi, 21.11.2024.

Președinte, Asistent Judiciar, Asistent Judiciar, Grefier,

[Redacted signature area]