

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL PITEȘTI
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIEREȘedința publică de la **21 noiembrie 2024**

Completul compus din:

Președinte: ... - judecător

Judecător: ...

Judecător: ...

Grefier: ...

S-a luat în examinare, pentru soluționare, recursul declarat de reclamantii ... împotriva sentinței civile nr. ... din ..., pronunțată de Tribunalul Argeș, Secția civilă, în dosarul nr. .../109/2023, intimați fiind părții ...

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns avocat ... pentru recurenții-reclamanți, lipsă fiind intimații-părți.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că la dosar, prin compartimentul registratură, la data de 15 noiembrie 2024 recurenții-reclamanți au depus note de ședință, după care:

Instanța pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit art. 2 al.1 din OUG nr. 62/2024, cu problema de drept pusă în discuția părților la termenul de judecată anterior.

Avocatul Magdalena Stoicescu, având cuvântul pentru recurenții-reclamanți, arată că din notele de ședință depuse a înțeles că această sesizare vizează data de la care s-ar aplica pentru categoria de personal a reclamanților art. I al. 4^a din OUG nr. 62/2024 și consideră că doar acest aspect al datei de la care se aplică această dispoziție și acestei categorii de personal nu ridică probleme deosebite și nu necesită lămuriri, astfel că apreciază că nu este necesară o sesizare în condițiile art. 519 Cod procedură civilă.

Curtea rămâne în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție.

CURTEA

Examinând admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu dezlegarea chestiunii de drept prin prisma criticilor formulate de recurenții reclamanți și a temeiurilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.62/2024, Curtea reține următoarele:

I. Expunere succintă a procesului**1. Cererea de chemare în judecată**

Prin cererea înaintată către Tribunalul Argeș – Secția civilă și înregistrată sub numărul de dosar .../109/2023, reclamanții ..., în contradictoriu cu ... au solicitat anularea parțială a hotărârii ... nr. ..., în sensul actualizării salariilor de bază pentru funcțiile publice și personalul contractual angajat în aparatul de specialitate, începând cu data de 01.11.2022, și nu cu data de 01.04.2023.

În motivarea cererii reclamanții au arătat că au calitatea de funcționari publici și personal contractual în aparatul de specialitate al

Prin Hotărârea nr. ... a ..., Anexa 1, s-au stabilit salariile de bază pentru funcții publice prin adoptarea unui coeficient de ierarhizare care se înmulțește cu salariul minim pe economie. Prin Anexa 2 a aceleiași hotărâri au fost stabilite salariile de bază pentru personalul contractual prin adoptarea unor coeficienți care se înmulțesc cu salariul minim pe economie.

Prin Hotărârea Consiliului Local al ... , contestată în cauză, s-a decis ca, începând cu data de 01.04.2023, să se actualizeze salariile de bază pentru funcțiile publice și personalul contractual angajat în aparatul de specialitate al ..., prin înmulțirea coeficientului pentru fiecare funcție în parte cu salariul minim brut garantat în plată aprobat prin

Reclamanții consideră nelegală data de la care a fost realizată actualizarea salariilor de bază prin hotărârea sus menționată, susținând că acest drept li se cuvine începând cu data de 01.11.2022, dată la care a fost actualizată indemnizația viceprimarului comunei Pietroșani, indemnizație raportat la care sunt stabilite salariile funcționarilor publici și personalului contractual din aparatul de specialitate din cadrul

Invocă reclamanții prevederile art. 11 din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, și ale art. 4⁴ din Legea nr. 103/2023 privind aprobarea O.U.G. nr.115/2022 pentru completarea art. 1 din O.U.G. nr 130/2021.

Ca urmare, au apreciat reclamanții că au dreptul la această actualizare începând tot cu data de 01.11.2022, având în vedere că de la această dată a fost actualizată indemnizația viceprimarului, indemnizație raportat la care se stabilesc și salariile reclamanților.

În drept, au fost invocate disp. art. 7 și urm. din Legea nr. 554/2004.

În dovedire au fost atașate înscrisuri.

Pârâții nu au formulat întâmpinare în cauză.

Prin încheierea din data de 08.02.2024, instanța a disjuns cauza cu privire la reclamanții ..., cu statut de personal contractual.

2.Soluția instanței de fond

Prin sentința civilă nr.117 din data de 4 martie 2024 ... a respins ca nefondată cererea astfel formulată, reținând, în esență, în motivarea acestei soluții, că dispozițiile art. 4⁴ din Legea nr. 103/2023 privind aprobarea O.U.G. nr.115/2022 pentru completarea art. 1 din O.U.G. nr 130/2021 prevăd o excepție de la regula stabilită prin art. 11 din Legea nr. 153/2017, excepție de strictă interpretare și aplicare, numai pentru această categorie de personal – primari și viceprimari – nu și pentru funcționarii publici din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul propriu al U.A.T. com. Pietroșani, jud. Argeș, pentru care salariile de bază au fost în mod legal stabilite prin H.C.L. nr. 24/24.04.2023.

3.Calea de atac formulată în cauză

Împotriva sentinței Tribunalului Argeș au formulat recurs reclamanții, susținând incidența în cauză a motivului de nelegalitate prevăzut de art. 488 alin.1 pct.8 Cod procedură civilă, în sensul greșitei aplicări a dispozițiilor art. 11 din Legea nr.153/2017 și ale art. 4⁴ din Legea nr. 103/2023.

Se solicită a se avea în vedere că prin Hotărârea nr. 24/27.07.2017 a ... Anexa 1, invocată și în fața instanței de fond, s-au stabilit salariile de bază pentru funcții publice prin înmulțirea coeficientului pentru fiecare funcție/grad cu salariul minim pe economie, singura plafonare fiind dată de cuantumul indemnizației viceprimarului.

Dat fiind că indemnizația viceprimarului se stabilește conform art. 38 alin.3 lit.f din legea 153/2017, putând fi majorată doar în ipoteza majorării salariului minim brut pe țară garantat în plată, în cazul majorării acesteia din urmă se impunea majorarea, începând cu aceeași dată, și a salariilor reclamanților. Aceasta cu atât mai mult cu cât, susțin recurenții, plafonările instituite prin actele normative succesive, ulterioare Legii 153/2017, cu privire la indemnizația viceprimarului, au afectat și salariul acestora care prevedea drept limită maximă această indemnizație.

Prin urmare, apreciază recurenții că art. 4⁴ din Legea nr. 103/2023 privind aprobarea O.U.G. nr.115/2022 pentru completarea art. 1 din O.U.G. nr 130/2021 nu reprezintă o excepție de la prevederile art. 11 din legea 153/2017, ci de la dispozițiile art.I alin.2 și alin. 4¹ ale OUG 130/2021, modificată prin O.U.G. nr.115/2022, care plafonau indemnizațiile funcțiilor de demnitate publică la nivelul celor din decembrie 2021.

Consideră, astfel, recurenții, că beneficiază de aplicarea prevederilor invocate tocmai ca efect al aplicării art.11 din Legea 153/2017, această din urmă normă impunându-se a fi interpretată nu doar în sens negativ, ci și în sens pozitiv, anume ca reclamanții-recurenți să beneficieze și de actualizarea indemnizației viceprimarului.

Legal citați, intimații nu au depus întâmpinare la cererea de recurs.

II. Sesizarea din oficiu a completului de judecată investit cu soluționarea recursului

Completul Curții de Apel Pitești investit cu soluționarea recursului a pus în discuția părților, la termenul din 10 octombrie 2024, necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea dezlegării chestiunilor de drept incidente în prezenta cauză, respectiv dacă dispozițiile legale pe care se întemeiază cererea de chemare în judecată (art. I alin. 4⁴ din OUG nr. 115/2022, introduse prin Legea nr. 103/2023) sunt aplicabile și categoriei de personal funcționari publici salarizat potrivit art. 11 din Legea nr.153/2017, începând cu data de 1 noiembrie 2022, solicitând părților un punct de vedere relativ la necesitatea sesizării și la problema de drept ce ar trebui dezlegată.

În concret, s-a pus problema sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea chestiunilor de drept, cu următoarea chestiune de drept:

În interpretarea art. 11 alin. 1 și alin. 4 din Legea-cadru nr. 153/2017 și art. I alin. 4 ind.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, introdus prin Legea nr. 103/2023 de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2022, aceste din urmă dispoziții determină obligarea consiliului local să modifice în mod corespunzător salarizarea și pentru categoria de personal funcționari publici salarizat potrivit art. 11 alin. 1 din Legea nr.153/2017, începând cu data de 1 noiembrie 2022?

III. Punctele de vedere ale părților

Prin Notele înaintate la dosarul cauzei, recurenții și-au exprimat punctul de vedere în sensul evocat prin cererea de chemare în judecată și prin cererea de recurs, considerând că nu există nelămuriri care să impună sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu dezlegarea unei chestiuni de drept, invocând în acest sens și Decizia nr. 11/2024 din 17 iunie 2024 pronunțată de instanța supremă în soluționarea recursului în interesul legii.

Intimații-pârâți nu au formulat un punct de vedere față de sesizarea din oficiu a Înaltei Curți de Casație și Justiție cu dezlegarea chestiunii de drept de care depinde soluționarea prezentei cauze.

IV. Norma de drept ce urmează a fi supusă dezlegării Înaltei Curți de Casație și Justiție

În prezenta cauză, normele de drept supuse dezlegării sunt reprezentate de:

- art. 11 alin.1 din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, potrivit căreia *„Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților”*.

- art. 11 alin.4 din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, potrivit căreia *„ Nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli.”*

-art. 4⁴ din Legea nr. 103/2023 privind aprobarea O.U.G. nr.115/2022 pentru completarea art. 1 din O.U.G. nr 130/2021: *„prin excepție de la prevederile alin. (2) și (4'), începând cu data de 1 noiembrie 2022, cuantumul brut al indemnizațiilor lunare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice prevăzut în anexa nr. IX lit. C la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește prin înmulțirea coeficientului prevăzut de Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, cu salariul minim brut pe țară garantat în plată stabilit potrivit legii pentru anul 2021.”*

V.Soluția și considerentele Curții de Apel Pitești cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție- Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

1. Analiza condițiilor privind admisibilitatea sesizării

Prin raportare la dispozițiile O.U.G. nr. 62/2024 coroborat cu art. 519 din Codul de procedură civilă, Curtea apreciază că acțiunea de față se încadrează în categoria proceselor prevăzute la art. 1 din O.U.G. nr. 22/2024, iar asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, astfel că se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

În continuare, constatându-se că potrivit art. 4 din aceeași ordonanță de urgență, dispozițiile acesteia se completează cu cele ale Codului de procedură civilă, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie, se va trece la verificarea îndeplinirii condițiilor de admisibilitate prevăzute de art. 519 Cod de procedură civilă, mai puțin cea privind caracterul de noutate al chestiunii de drept supuse interpretării și cea prin care se impune ca titularul sesizării să judece cauza în ultimă instanță, acestea fiind excluse prin legea specială anterior evocată. În acest sens, Curtea reține Decizia nr. 43/2024 publicată în Monitorul Oficial nr. 1106 din 5 noiembrie 2024, precum și Deciziile nr. 52/2024 și nr. 61/2024 ale instanței supreme.

Astfel, chestiunea de drept supusă interpretării este ridicată într-o cauză aflată pe rolul instanțelor judecătorești, instanța de recurs având competența de a se pronunța asupra cauzei, iar soluționarea pe fond a cauzei depinde de chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită.

Chestiunea de drept este esențială pentru cauză, întrucât de interpretarea dispozițiilor legale pe care se întemeiază cererea depinde soluționarea pe fond a cauzei.

2. Punctul de vedere al completului asupra chestiunii de drept sesizate

Punctul de vedere al completului asupra chestiunii de drept care face obiectul sesizării este în sensul că dispozițiile art. 4⁴ din Legea nr. 103/2023 privind aprobarea O.U.G. nr. 115/2022 pentru completarea art. 1 din O.U.G. nr. 130/2021 vizează doar indemnizațiile lunare pentru funcțiile de demnitate publică și funcțiile asimilate acestora, prevăzute în anexa nr. IX lit. C la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, acestea constituind o excepție de la prevederile art. 2 și 4¹ relative la plafonarea indemnizațiilor lunare pentru funcțiile de demnitate publică și funcțiile asimilate acestora, prevăzute în anexa nr. IX la Legea-cadru nr. 153/2017. Așadar, aceste prevederi vizează doar funcțiile de demnitate publică alese din cadrul organelor autorității publice locale.

Astfel fiind, împrejurarea că nivelul veniturilor salariale ale funcționarilor publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul propriu al consiliilor locale nu poate depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar nu poate conduce, în lipsa unei dispoziții legale exprese contrare, la ideea că majorarea acesteia din urmă atrage de plano și majorarea salariilor funcționarilor publici în discuție.

Este de observat că majorarea salarială a acestora din urmă a fost acordată în temeiul dispozițiilor art. 4¹ în discuție, așa încât aceasta a operat începând cu data de 01.04.2023- data intrării în vigoare a Legii nr. 103/2023 privind aprobarea OUG nr. 115/2022 pentru completarea art. I din Ordonanța de urgență a guvernului nr. 130/2021, iar nu la data de 1 noiembrie 2022 prevăzută art. în cuprinsul art. 4⁴ în discuție, aceste prevederi aplicându-se, astfel cum s-a apreciat anterior, doar pentru situația funcțiilor de demnitate publică alese din cadrul organelor autorității publice locale

Urmare a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu dezlegarea chestiunii de drept, în temeiul art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă se va suspenda judecata recursului până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII D I S P U N E:

În temeiul art. 2 alin. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea chestiunilor de drept, cu următoarea chestiune de drept:

În interpretarea art. 11 alin. 1 și alin. 4 din Legea-cadru nr. 153/2017 și art. I alin. 4 ind. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, introdus prin Legea nr. 103/2023 de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2022, aceste din urmă dispoziții determină

obligarea consiliului local să modifice în mod corespunzător salarizarea și pentru categoria de personal funcționari publici salarizat potrivit art. 11 alin. 1 din Legea nr.153/2017, începând cu data de 1 noiembrie 2022?

Suspendă judecata recursului până la publicarea deciziei de soluționare a sesizării.

Fără cale de atac.

Pronunțată astăzi, 21 noiembrie 2024, conform art. 402 teza II Cod procedură civilă, la Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Președinte,

...

Judecător,

...

Judecător,

...

Grefier,

...

Red./Tehnored. – .../ 16 decembrie 2024

.... 21 noiembrie 2024