

Dosar nr. [REDACTED]

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A-VIII-A CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE
ÎNCHEIERE

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 04.12.2024

TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:

PREȘEDINTE: [REDACTED]

ASISTENT JUDICIAR: [REDACTED]

ASISTENT JUDICIAR: [REDACTED]

GREFIER: [REDACTED]

Pe rol soluționarea cauzei civile privind pe reclamantii [REDACTED]
[REDACTED], în contradictoriu cu
pârâtul [REDACTED], având ca obiect „pretentii”.

La apelul nominal făcut în ședință publică, la ordine și la a doua strigare, niciuna dintre părți nu se prezintă.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință prin care învederează instanței obiectul cauzei, părțile și legalitatea îndeplinirii procedurii de citare, precum și faptul că prin Serviciul Registratură al instanței pârâtul a depus în preziua ședinței note scrise, după care,

Instanța, față de faptul că s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă, în conformitate cu art. 223 alin. 3) C.p.c., procedează la judecarea cauzei.

Tribunalul, având în vedere și punctul de vedere exprimat de pârât, pune în discuție necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu problema de drept “Dacă, în lipsa fondurilor pentru plata sumelor rezultate din aplicarea OMJ nr.1184/12.07.2023 și OMJ nr.2069/C/2023, Ministerul Justiției poate fi obligat la plata daunelor interese sub forma dobânzii legale aferente sumelor datorate, și care au fost achitate doar parțial de către Ministerul Justiției” și reține cauza în pronunțare asupra necesității sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu problema de drept expusă, precum și asupra suspendării prezentei cauze.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra incidenței în cauză a OUG nr. 62/2024, precum și eventual a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezlegarea problemei/lor de drept din prezenta cauză prin procedura prev. de OUG nr. 62/2024, reține următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la data de 20.05.2024 pe rolul Tribunalului București – Secția a VIII-a Civilă, Conflicte de muncă și Asigurări sociale sub nr. [REDACTED], reclamantii [REDACTED]

[REDACTED], în contradictoriu cu pârâtul [REDACTED], au solicitat: obligarea pârâților la plata de daune-interese constând în dobânda legală penalizatoare aferentă sumelor achitate cu întârziere (până la data pronunțării unei hotărâri definitive în această cauză) și pentru sumele neachitate până atunci, sume care le-au fost acordate prin OMJ nr. 1184/C/12.07.2023 și OMJ nr.2069/C/2023 și în continuare, calculată de la data exigibilității fiecărei obligații lunare de

CONFIRMAT
[REDACTED]

plată și până la data plății efective, pentru sumele datorate de la data de 12.07.2023, precum și actualizarea cu indicele de inflație.

În motivarea cererii, reclamantii au arătat că au calitatea de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul Ministerului Justiției, fiind așadar încadrați în familia ocupațională "Justiție" în baza prevederilor legilor-cadru de salarizare aplicabile.

În data de 12.07.2023 Ministerul Justiției a emis OMJ nr. 1184/C/12.07.2023 prin care s-a stabilit că începând cu data prezentului ordin, drepturile salariale ale personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Ministerului Justiției, ale specialiștilor IT din cadrul Ministerului Justiției și ale consilierilor ministrului justiției din corpul de control al ministrului justiției, se stabilesc având în vedere valoarea de referință sectorială de 605,225 lei, prin egalizare cu drepturile salariale calculate și stabilite la acest moment la nivel maxim, pentru funcții similare în cadrul Familiei ocupaționale „Justiție”.

Ulterior, la data de 10.09.2023 Ministerul Justiției a virat salariul pentru luna august 2023, însă acesta nu a fost conform dispozițiilor OMJ nr. 1184/C/12.07.2023, ci a fost identic cu cel din luna iulie 2023, anterior emiterii acestui ordin.

La data de 25.10.2023, în temeiul OMJ nr. 1184/C/12.07.2023 cu caracter general și a altor norme legale, Ministerul Justiției a emis OMJ nr. 2069/C/25.10.2023 prin care s-a stabilit că începând cu data de 12.07.2023 personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul Ministerului Justiției, specialiștii IT din cadrul Ministerului Justiției și consilierii ministrului justiției din cadrul Corpului de control al ministrului justiției beneficiază de drepturile salariale prevăzute în dreptul fiecăruia în anexele 1-3 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Conform art. 2 din OMJ nr. 2069/C/25.10.2023 „Plata sumelor rezultate din aplicarea prevederilor prezentului ordin se va realiza în condițiile legii, după asigurarea fondurilor necesare în bugetul Ministerului Justiției. Până la asigurarea fondurilor necesare, drepturile salariale se achită la nivelul stabilit prin ordinele de salarizare anterioare și tot la acest nivel se vor raporta orice modificare individuale intervenite ulterior emiterii prezentului ordin.”

Abia în data de 10.12.2023 pârâtul a virat diferențele salariale pentru perioada 12 iulie 2023-noiembrie 2023, însă începând cu decembrie 2024 până în prezent salariile încasate au fost tot la nivel celui din iulie 2023.

Nici până la data redactării prezentei cereri de chemare în judecată, mai 2024, pârâtul Ministerul Justiției nu a înțeles să pună în aplicare OMJ nr. 1184/C/2023 și OMJ nr. 2069/C/2023, motiv pentru care sunt nevoiți să promoveze prezenta acțiune prin intermediul căreia solicită plata dobânzii legale penalizatoare și actualizarea cu indicele de inflație pentru sumele neachitate, la zi și în continuare.

În drept, au invocat dispozițiile Codului Muncii, Codului civil, OG nr. 13/2011, art. 17, 23 și 25 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art. 1 din Protocol.

În dovedire, au depus înscrisuri.

Pârâtul a depus **întâmpinare** prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, ca neîntemeiată.

În motivare, a arătat că prin emiterea celor două acte administrative, a făcut aplicarea art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din Legea - cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, ținând seama de orientarea jurisprudențială a instanțelor de contencios administrativ, de admitere, prin hotărâri executorii conform art. 633 pct. 2 Cod de procedură civilă, a pretențiilor privind egalizarea la nivel maxim a indemnizației de încadrare brute lunare formulate de personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și de actele administrative de salarizare emise la nivelul

celorlalți ordonatori principali de credite din Familia ocupațională „Justiție”, respectiv, Ordinele nr. 105/29.03.2023, nr. 959/1/ 12.04.2023 și nr. 121121.04.2023 ale Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, Decizia nr. 89/4.04.2023 a Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, precum și Ordinele nr. 551 /12.04.2023 și nr. 568/21.04.2023 ale Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin care au fost stabilite la un nou nivel maxim indemnizațiile de încadrare brute lunare ale judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, specialiștilor , magistraților asistenți.

Conform art. 2 din OMJ nr. 2069/C/25.10.2023 „Plata sumelor rezultate din aplicarea prevederilor prezentului ordin se va realiza în condițiile legii, după asigurarea fondurilor necesare în bugetul Ministerului Justiției. Până la asigurarea fondurilor necesare, drepturile salariale se achită la nivelul stabilit prin ordinele de salarizare anterioare și tot la acest nivel, se vor raporta orice modificări individuale intervenite ulterior emiterii prezentului ordin.”

Prin urmare, drepturile salariale calculate pe baza valorii de referință sectorială de 605,225 lei au fost stabilite sub condiția aprobării prevederii bugetare, pentru plata drepturilor salariale care includ VRS neplafonat (condiția vizând momentul la care se va efectua plata), având în vedere că ordonatorii de credite au obligația de angaja cheltuieli în limita creditelor de angajament și de a utiliza creditele bugetare numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituțiilor publice respective și cu respectarea dispozițiilor legale, așa cum prevede art. 22 alin. (i) din Legea nr. 500/2002. De asemenea, în acord cu dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 500/2002, „nicio cheltuială din fonduri publice nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă nu este aprobată, potrivit legii și nu are prevederi bugetare.”

După emiterea acestor acte, Ministerul Justiției, în calitate de ordonator principal de credite, a solicitat fonduri pentru achitarea integrală a drepturilor salariale și a altor drepturi de personal, inclusiv pentru diferențele rezultate din aplicarea ordinelor/ deciziilor privind egalizarea drepturilor salariale la nivelul maxim (VRS neplafonat) pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Ministerului Justiției și instituțiilor subordonate și pentru personalul de probațiune din cadrul Direcției Naționale de Probațiune.

Așadar, Ministerul Justiției a efectuat demersuri pentru alocarea fondurilor suplimentare în bugetul pe anul 2023, atât pentru plata diferențelor salariale rezultate din aplicarea ordinelor/deciziilor privind egalizarea drepturilor salariale la nivelul maxim (VRS neplafonat), cât și pentru plata hotărârilor judecătorești care s-au concretizat prin: aprobarea Memorandumului prin care a fost majorată limita de credite bugetare aprobate pe luna decembrie 2023 pentru Ministerul Justiției cu suma de 17.032 mii lei, care a permis achitarea diferențelor aferente perioadei august - noiembrie 2023 rezultate din aplicarea ordinelor/deciziilor privind egalizarea drepturilor salariale la nivel maxim pentru personalul de probațiune din cadrul Direcției Naționale de Probațiune; aprobarea H.G. nr. 1279/2023 prin care a fost suplimentat bugetul Ministerului Justiției, în luna decembrie 2023, cu suma de 2.7.297 mii lei în vederea achitării diferențelor de natură salarială, stabilite în favoarea personalului din Ministerul Justiției - aparat propriu și instituțiile subordonate/aflate în coordonare, pentru care termenele eşalonate de plată s-au împlinit în anul 2023.

Sumele aprobate în bugetul Ministerului Justiției au permis plata drepturilor rezultate din OMJ nr. 1184/C/12.07.2023 și OMJ nr.2069/C/2023 pentru perioada iulie 2023 -noiembrie 2023, astfel că sunt neîntemeiate pretențiile care vizează accesorii determinate în raport de aceste diferențe bănești achitate de îndată ce a fost suplimentat bugetul Ministerului Justiției, așadar cu respectarea prevederilor cuprinse în cele două acte administrative.

Ministerul Justiției a solicitat Ministerului Finanțelor, prin proiectul de buget pe anul 2024, fonduri pentru achitarea integrală a drepturilor salariale și a altor drepturi de personal, inclusiv

pentru diferențele rezultate din aplicarea ordinelor/deciziilor privind egalizarea drepturilor salariale la nivelul maxim (VRS neplafonat) pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Ministerului Justiției și instituțiilor subordonate și pentru personalul de probațiune din cadrul DNP la Titlul I 'Cheltuieli de personal' în sumă de 481.698 mii lei.

Prin adresa nr. 1047067/15.12.2023 Ministerul Finanțelor precizează că în construcția proiectului de buget pe anul 2024 la cheltuieli de personal nu au fost prevăzute sume de bani provenite din creșterea veniturilor salariale prin emiterea de acte administrative, deși au fost solicitate prin adresa MJ nr. 3/75534/17.11.2023. Bugetul aprobat pe anul 2024 prin Legea bugetului de stat, nr. 421 /2023 la „Titlul I "Cheltuieli de personal", în sumă de 353.504 mii lei nu cuprinde sumele provenite din creșterea veniturilor salariale prin emiterea ordinelor/deciziilor privind egalizarea drepturilor salariale la nivelul maxim (VRS neplafonat), deși au fost solicitate.

Limita aprobată de Guvern reprezintă plafonul în cadrul căruia pot fi încheiate angajamente legale (limitele de credite de angajament), respectiv aprobate deschideri de credite bugetare (limitele de credite de bugetare). Or, în lipsa prevederii bugetare pentru anul 2024 pentru plata diferențelor salariale rezultate din aplicarea ordinelor/deciziilor privind egalizarea drepturilor salariale la nivelul maxim pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, (VRS neplafonat), diferențele salariale rezultate din ordinele privind egalizarea drepturilor salariale aferente lunii decembrie 2023 cu termen de plată luna ianuarie 2024 nu au fost puse efectiv în plată pentru nicio categorie de personal din cadrul Ministerului Justiției și din cadrul instituțiilor subordonate.

În vederea punerii în aplicare a ordinelor/deciziilor privind egalizarea drepturilor salariale la nivelul maxim (VRS neplafonat), Ministerul Justiției a solicitat din nou Ministerului Finanțelor prin adresa nr. 9/75534/01.02.2024 să suplimenteze bugetul aprobat Ministerului Justiției pe anul 2024, la Titlul I "Cheltuieli de personal" din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, cu suma de 63.960 mii lei/an, din care pentru personalul de probațiune din cadrul Direcției Naționale de probațiune - suma de 34.300 mii lei.

Or, în lipsa suplimentării bugetului aprobat Ministerului Justiției, deși au fost îndeplinite demersurile legale pentru aprobarea și alocarea sumelor necesare, Ministerul Justiției se află în imposibilitatea de a plăti diferențele bănești care rezultă din emiterea OMJ nr. 1184/C/12.07.2023 și OMJ nr.2069/C/2023, astfel că nu suntem în situația neexecutării culpabile de către debitor a obligației sale.

Mai mult, întrucât Ministerul Justiției a efectuat toate demersurile legale în vederea suplimentării bugetului cu sumele necesare, nefiind vorba despre o întârziere nejustificată a plății salariului, apreciază că nu suntem în prezenta unei obligații scadente, aceasta întrucât, la emiterea actelor administrative având drept scop alinierea la noul maxim al indemnizației de încadrare utilizat în familia ocupațională Justiție, s-a prevăzut explicit plata sumelor rezultate din aplicarea ordinelor, în condițiile legii, după asigurarea fondurilor necesare în bugetul Ministerului Justiției, până la acest moment drepturile salariale fiind plătite în continuare la nivelul stabilit prin ordinele de salarizare anterioare.

În aceste condiții nu este vorba nici de o reducere unilaterală a salariului, așa cum se susține, reclamantii beneficiind de drepturi salariale la nivelul existent până la data emiterii OMJ nr. 1184/C/12.07.2023 și OMJ nr.2069/C/2023.

În probațiune, a depus înscrisuri.

Admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept:

Acest act normativ nou respectiv OUG nr. 62/2024, spre deosebire de instrumentul reglementat de codul de procedura civilă de unificare a practicii judiciare în temeiul art. 519 C.proc.civ. permite sesizarea ICCJ cu dezlegarea unei chestiuni de drept chiar și de prima instanță investită cu soluționarea tipului de cauze prevăzute de art. 1 alin. 1 din OUG nr. 62/2024.

Potrivit art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, dacă în cursul judecării proceselor privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Potrivit art. 1 alin. 1 din aceeași ordonanță, dispozițiile ei se aplică proceselor privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice.

Reclamantii, în calitate de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, intră în categoria personalului plătit din fonduri publice, deoarece sunt salariați potrivit dispozițiilor Legii 153/2017, de la bugetul de stat.

Obiectul cauzei vizează drepturile salariale ale acestei categorii de personal plătit din fonduri publice.

Potrivit art. 2 alin. 1 din OUG 62/2024, sesizarea ÎCCJ este permisă în cazul în care asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei, ÎCCJ nu a mai statuat prin decizie de dezlegarea a unei chestiuni de drept sau decizie de recurs în interesul legii.

Verificând portalul ÎCCJ se constată că până la acest moment, nu au fost formulate sesizări cu privire la aceasta chestiune de drept către ÎCCJ și nici nu s-au pronunțat decizii de către instanța supremă cu privire la această chestiune de drept.

Reclamantii nu au formulat un punct de vedere cu privire la dezlegarea problemei de drept. În schimb, părătul a solicitat ca instanța să aprecieze asupra oportunității sesizării, mai ales că la acest moment pe rolul instanței supreme nu se regăsesc sesizări identice cu cea formulată în prezentul dosar.

Punctul de vedere al instanței este în sensul că, și în lipsa fondurilor pentru plata sumelor rezultate din aplicarea OMJ nr. 1184/12.07.2023 și OMJ nr. 2069/C/2023, Ministerul Justiției poate fi obligat la plata daunelor interese sub forma dobânzii legale aferente sumelor datorate, și care au fost achitate doar parțial de către Ministerul Justiției.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 1535 din Noul Cod civil „în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu.”

Fiind vorba despre accesorii ale drepturilor salariale, daunele-interese pentru întârzierea executării sunt reglementate și prin dispozițiile speciale ale art. 166 alin. (4) din Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 166 alin. (4) Codul Muncii, întârzierea nejustificată a plății salariului sau neplata acestuia poate determina obligarea angajatorului la plata de daune-interese pentru repararea prejudiciului produs salariatului.

Daunele-interese prevăzute de art. 166 alin. 4 Codul Muncii pot consta și în dobânda legală la sumele datorate de autoritatea angajatoare, respectiva dobândă reprezentând echivalentul beneficiului nerealizat - art. 1.530 din Noul Cod civil prevăzând „Creditorul are dreptul la daune-interese pentru repararea prejudiciului pe care debitorul i l-a cauzat și care este consecința directă și necesară a neexecutării fără justificare sau, după caz, culpabile a obligației.

Nivelul dobânzii legale este cel stabilit prin lege, respectiv OG nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, în speță, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (3) și art. 3 alin. (2) din O.G. nr. 13/2011 urmând a se aplica dobânda penalizatoare.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024 va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să dea rezolvare de principiu chestiunii de drept „Dacă, în lipsa fondurilor pentru plata sumelor rezultate din aplicarea OMJ nr.1184/12.07.2023 și OMJ nr.2069/C/2023, Ministerul Justiției poate fi obligat la plata daunelor interese sub forma dobânzii legale aferente sumelor datorate, și care au fost achitate doar parțial de către Ministerul Justiției”.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

În temeiul art. 2 alin 1 din OUG 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept:

“Dacă, în lipsa fondurilor pentru plata sumelor rezultate din aplicarea OMJ nr.1184/12.07.2023 și OMJ nr.2069/C/2023, Ministerul Justiției poate fi obligat la plata daunelor interese sub forma dobânzii legale aferente sumelor datorate, și care au fost achitate doar parțial de către Ministerul Justiției”.

Suspendă soluționarea prezentei cauze formulate de reclamantii

[REDACTED], toți cu domiciliile procesuale alese pentru comunicarea actelor de procedură la Ministerul Justiției, în București, Sector 5, str. Apolodor nr.17, în contradictoriu cu pârâtul [REDACTED], cu sediul în [REDACTED], până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept de mai sus.

Dispune comunicarea către Înalta Curte de Casație și Justiție, curțile de apel și tribunalele din țară a prezentei încheieri.

Pronunțată azi 04.12.2024 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

Asistent judiciar,

Asistent judiciar,

Grefier,

Red. Jud. [REDACTED] 13.12.2024/9ex.
Com. 7 exemplare ___/___/2024.

CONFIRM CU