

Dosar nr.

ROMÂNIA

CURTEA DE APPEL PITEȘTI
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

ÎNCHEIERE

Ședința publică din 7 noiembrie 2024

Complețul compus din:

Președinte: ... - judecător

Judecător ...

Judecător ...

Grefier ...

S-a luat în examinare, pentru soluționare, recursul declarat de reclamantul ..., împotriva sentinței nr. ... din 23 aprilie 2024 pronunțată de Tribunalul Vâlcea – Secția a II-a civilă, în dosarul nr. ..., în contradictoriu cu intimații pârâți ..., ... și

La apelul nominal, făcut în ședință publică, a răspuns consilier juridic ..., pentru intimatul pârât ..., lipsă fiind celelalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Recursul este scutit de taxa judiciară de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care reprezentantul intimatului pârât precizează că nu are de formulat chestiuni prealabile.

Instanța constată că s-a invocat excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XI alin. 2 din OUG nr. 81/2023 și s-a solicitat sesizarea Curții Constituționale cu această excepție.

Se pune în discuție, cu prioritate, calitatea procesuală în recurs a Ministerului Finanțelor, având în vedere că la fond s-a admis excepția calității procesuale pasive, iar prin recurs nu s-a criticat această soluție.

Reprezentantul intimatului pârât Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc apreciază că Ministerul Finanțelor are calitate, având în vedere că este ordonator principal de credite, dar nu a atacat soluția primei instanțe.

Curtea, având în vedere că nu a fost atacată soluția de admitere a excepției lipsei calității procesuale pasive a Ministerului Finanțelor, constată că acest pârât nu mai are calitate de parte în recurs, urmând a fi rectificată concepția conform acestor considerente și acordă cuvântul asupra *excepției de nulitate a recursului*.

Reprezentantul intimatului pârât Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc susține excepția nulității recursului și solicită admiterea acesteia.

Curtea acordă cuvântul, în continuare, asupra cererii de sesizare a Curții Constituționale.

Reprezentantul intimatului pârât Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc solicită respingerea cererii de sesizare a Curții Constituționale considerând că este inadmisibilă.

Curtea, în raport cu obiectul cauzei și cu dispozițiile OUG nr. 62/2024, pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție - Complețul pentru dezlegarea chestiunilor de drept, pentru dezlegarea problemei de drept deduse judecății.

Reprezentantul intimatului pârât consideră că nu este cazul să fie sesizată Înalta Curte de Casație și Justiție pentru dezlegarea acestei probleme de drept, dar lasă la aprecierea instanței această chestiune.

Curtea reține cauza în pronunțare asupra celor trei chestiuni puse în discuție, nulitatea recursului, sesizarea Curții Constituționale și sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție - Complețul pentru dezlegarea chestiunilor de drept.

CURTEA,

Deliberând asupra chestiunilor dezbătute, va *respinge excepția de nulitate a recursului*, constatându-se că recurentul a expus critici ce pot fi încadrate în motivele de nelegalitate, astfel că nu poate fi reținută incidența art. 489 alin. 1 și 2 Cod de procedură civilă.

Având nevoie de timp pentru a delibera, în condițiile art.396 Cod procedură civilă, urmează a amâna pronunțarea în ceea ce privește sesizarea Curții Constituționale și sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea chestiunilor de drept.

Pentru aceste motive,

DISPUNE

Respinge excepția nulității recursului.

Amână pronunțarea la data de **14 noiembrie 2024**, privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale.

Definitivă.

Pronunțată conform art. 402 teza a II-a Cod procedură civilă, în ședință publică, astăzi 7 noiembrie 2024, la Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Președinte,

...

Judecător,

...

Judecător,

...

Grefier,

...

Tehnoredactat ...
11 noiembrie 2024

Dosar nr.

Operator date 3918

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL PITEȘTI
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Ședința publică de la **14 noiembrie 2024**

Completul compus din:

PREȘEDINTE ... - judecător

Judecător ...

Judecător ...

Grefier ...

Pe rol fiind pronunțarea asupra recursului declarat de reclamantul ..., împotriva sentinței nr. ... din 23 aprilie 2024 pronunțată de Tribunalul Vâlcea – Secția a II-a civilă, în dosarul nr. ..., în contradictoriu cu intimații pârâți ... și

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din 7 noiembrie 2024, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată și care fac e parte integrantă din prezenta.

C U R T E A

Deliberând, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea sub nr. 210/90/2024, reclamantul ..., în contradictoriu cu pârâții Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, Ministerul Finanțelor și Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să dispună obligarea pârâtelor, la egalizarea salariului reclamantului cu salariul la nivelul maxim stabilit în celelalte instituții aflate în subordinea Ministerului Finanțelor Publice, pentru aceeași funcție/grad/treaptă/gradație, cu luarea în considerare a tuturor majorărilor salariale stabilite prin hotărârile judecătorești definitive, în considerarea Deciziei Curții Constituționale nr. 794/2016 și a dispozițiilor OG81/2023, actualizate cu rata de inflație până la data plății efective; obligarea paratelor la plata diferențelor salariale dintre salariul încasat de reclamant și salariul ce urmează a fi stabilit ca urmare a egalizării salariului subsemnatului cu salariul la nivelul maxim stabilit în celelalte instituții aflate în subordinea Ministerului Finanțelor Publice, pentru aceeași funcție/grad/treaptă/gradație, cu luarea în considerare a tuturor majorărilor salariale stabilite prin hotărârile judecătorești definitive, în considerarea Deciziei Curții Constituționale nr. 794/2016 și a dispozițiilor OG nr. 81/2023, începând cu data de 06.10.2023 și obligarea pârâtelor la plata dobânzii legale penalizatoare prevăzute de art. 3 alin. 2 din OG nr. 13/2011 aplicată la suma solicitată, în conformitate cu art. 166 alin. 4 din Codul Muncii, de la data scadenței fiecărui drept salarial lunar până la momentul plății efective a sumelor cuvenite, precum și obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Prin Sentința civilă nr. 303 din 23 aprilie 2024, Tribunalul Vâlcea a admis excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de pârâtul Ministerul Finanțelor, a respins cererea de chemare în judecată în contradictoriu cu acest pârât ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă și a respins ca neîntemeiată excepția lipsei calității procesuale pasive, invocată de pârâtul Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc. Totodată, a respins ca neîntemeiată cererea formulată de reclamantul Bălășoiu Constantin.

Împotriva acestei sentințe, în termenul legal, a declarat recurs reclamantul ..., criticând-o sub următoarele aspecte:

Personalul din cadrul O.N.J.N. în desfășurarea activității, are ca atribuții pe lângă monitorizarea și controlul activităților din domeniul jocurilor de noroc din România și efectuarea de controale la organizatorii de jocuri de noroc privind declararea și achitarea sumelor datorate către bugetul de stat, reprezentând taxe: de licențiere, de autorizare, de viciu, administrative, inclusiv a cotelor defalcate din acestea ce revin Comitetului Olimpic și Sportiv Român, precum și Comitetului Național Paralimpic, precum și a garanțiilor privind acoperirea riscului de neplată a sumelor datorate bugetului de stat.

Totodată, O.N.J.N. emite deciziile prin care se licențiază și autorizează funcționarea pe teritoriul României a activităților de jocuri de noroc, generatoare de venituri la bugetul de stat.

Între Agenția Națională de Administrare Fiscală și Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc a fost încheiat Protocolul nr. 800345/3387/2014. prin care A.N.A.F. pune la dispoziția O.N.J.N. situații privind sumele declarate și achitate bugetului de stat, reprezentând taxe de licențiere, autorizare și viciu, în vederea verificării de către inspectorii O.N.J.N. a modului de conformare a organizatorilor de jocuri de noroc referitor la cuantumurile și termenele prevăzute de O.U.G. nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, pentru declararea și achitarea sumelor datorate bugetului de stat.

Prin O.U.G. nr. 81/2023 privind consolidarea capacității instituționale a Ministerului Finanțelor, exercitarea controlului financiar de specialitate al statului, pentru unele reglementări specifice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, la ART. XI(1) se stabilește Având în vedere prevederile art. 6 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, prin derogare de la prevederile art. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, se elimină inechitățile, discriminările și/sau discrepanțele de ordin salarial existente la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență în sistemul finanțelor publice ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești", fiind aplicată o creștere salarială cu un procent de cea 23% salariaților din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, structurile subordonate acesteia și Autoritatea Vamală Română, considerate a fi singurele care fac parte din sistemul finanțelor publice, alături de Ministerul Finanțelor.

Prin Nota de fundamentare a O.U.G. nr. 82/2023 privind modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, precum și pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 20/2013 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, prin care au fost majorate taxele și garanțiile datorate de organizatorii de jocuri de noroc, inițiatorul actului normativ preciza următoarele:

„Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc are ca obiective strategice acordarea dreptului de organizare și funcționare a jocurilor de noroc în România, monitorizarea și controlul activităților din domeniul jocurilor de noroc din România, creșterea veniturilor bugetului de stat, în special prin prevenirea și combaterea jocurilor de noroc neautorizate și prin crearea cadrului necesar autorizării operatorilor de jocuri de noroc, asigurarea unui climat de legalitate a mediului de afaceri, îmbunătățirea coordonării, colaborării și a schimbului de informații între instituțiile cu competențe în domeniul evaziunii fiscale, cu accent pe criminalitatea economică din sfera jocurilor de noroc, eficientizarea controlului funcționării activităților în vederea diminuării riscului de manifestare a abaterilor de la strategiile, politicile, programele și planurile Oficiului Moțional pentru Jocuri de Noroc, protecția minorilor sau a altor grupuri vulnerabile din punct de vedere social și economic, în vederea evitării dezvoltării dependenței acestora de jocurile de noroc.

Totodată, pentru asigurarea unui grad ridicat de conformare în fața obligațiilor legale, se impune creșterea nivelului de garanții pe care operatorii de jocuri de noroc trebuie să îl asigure pentru a desfășura această activitate. Referitor la propunerea de modificare a cuantumului taxelor specifice activităților din domeniul jocurilor de noroc, de precizat este faptul că prin creșterea nivelului acestora conform celor de mai jos, se estimează o influență pozitivă asupra creșterii veniturilor colectate la bugetul de stat de până la 40%.”

De asemenea, O.U.G. nr. 82/2023 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, specifică:

„Deoarece în lipsa unor măsuri de disciplină economico-financiară, dar și de așezare a regulilor de impunere corelat cu potențialul fiscal al jocurilor de noroc, dar și cu riscul de evaziune fiscală s-ar genera la bugetul de stat prejudicii rezultate din neîncasarea unor fonduri importante necesare pentru finanțarea serviciilor publice, corelat cu faptul că în lipsa unor măsuri concrete piața jocurilor de noroc nu ar funcționa după principii de transparentă și competitivitate pentru a asigura o dezvoltare sustenabilă a mediului de afaceri.”

Ținând seama de cele prezentate anterior, consideră că se desfășoară același tip de activitate pentru familia ocupațională din care fac parte atât personalul din cadrul O.N.J.N., cât și personalul din cadrul M.F., A.N.A.F. și A.V.R.

Totodată, face precizarea că O.N.J.N. a fost înființat prin transformarea structurii "Comisia de autorizare a jocurilor de noroc" ce a funcționat în cadrul Ministerului Finanțelor până în anul 2013, revenind în 2019 ca unitate ce funcționează în subordinea aceleiași minister.

Prin O.U.G. nr. 20/2013 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, s-a hotărât ca:

„Art. 11 (7) Drepturile salariale ale personalului Oficiului se stabilesc prin asimilare, în mod corespunzător, cu cele ale personalului din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.”

De asemenea, recurentul a invocat și interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 80/11.12.2023 pronunțată în dosarul nr. 2435/1/2023.

Pentru aceste motive, solicită admiterea recursului și schimbarea sentinței, în sensul admiterii cererilor.

La data de 04 iunie 2024, recurentul a depus o completare a motivelor de recurs, prin care a înțeles să invoce excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XI alin. 2 din O.U.G. nr. 81/2023 din 5 octombrie 2013, având în vedere faptul că prin aceste dispoziții legale se restrânge în mod semnificativ sfera de aplicabilitate a actului normativ edictat, fiind astfel încălcate flagrant principiile evocate în Legea cadru 153/1017.

A arătat recurentul că, deși Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc se află în subordinea Ministerului Finanțelor, această instituție nu a beneficiat de aplicarea prevederilor art. XI din O.U.G. nr. 81/2023, cu toate că personalul din cadrul acestei instituții își desfășoară activitatea în sistemul finanțelor publice, așa cum rezultă în mod expres din principiile O.U.G. nr. 81/2023.

Or, potrivit prevederilor art. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind combaterea discriminării, există discriminare în măsura în care se aplică un regim juridic diferențiat unor categorii de persoane aflate în situații comparabile.

Văzând dispozițiile Legii 153/2017, privind reglementarea drepturilor salariale și alte drepturi ale funcționarilor publici, care prevăd că funcționarii publici beneficiază de sporurile și alte drepturi salariale prevăzute de legislația specifică instituției publice în care își desfășoară activitatea, apreciază că în cadrul aceleiași familii ocupaționale nu trebuie să existe inechități salariale.

Așadar, atâta vreme cât prin Legea cadru nr. 153/2017 funcționarii din cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc au fost încadrați în aceeași familie ocupațională cu restul funcționarilor care își desfășoară activitatea în instituții subordonate Ministerului Finanțelor, fiindu-le conferite toate drepturile salariale în raport de regulile prevăzute pentru această familie ocupațională, orice limitare sau îngrădire a acestor drepturi este nelegală și neconstituțională.

Pe cale de consecință, interpretarea restrictivă și limitarea sferei de aplicabilitate a dispozițiilor privind salarizarea, îngrădirea, pentru o anumită categorie de funcționari a drepturilor recunoscute expres printr-o lege cadru, este neconstituțională, cu atât mai mult cu cât, toate aceste demersuri s-au realizat printr-o Ordonanță de Guvern (act normativ ce este inferior legii și care nu poate astfel modifica sau îngrădi sfera de aplicabilitate a Legii 153/2017).

Astfel, în aplicarea dispozițiilor art. 41 din Constituția României, pentru respectarea dreptului fundamental recunoscut, dispozițiile legale în materia dreptului muncii, atât generale cât și speciale, trebuie interpretate prin prisma principiului conform căruia unde este identitate de rațiuni este și identitate de soluții, astfel încât funcționarii publici din cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc ar trebui să beneficieze de prevederile O.U.G. nr. 81/2023 privind egalizarea salariilor în cadrul tuturor instituțiilor din cadrul Ministerului Finanțelor.

Pe cale de consecință, aplicarea dispozițiilor O.U.G. nr. 81/2023 pentru un anumit personal bugetar (menționat în mod expres de legiuitor) și excluderea tuturor funcțiilor similare, reprezintă o discriminare a drepturilor celor care nu sunt nominalizați în mod expres în cuprinsul ordonanței, dar care practic au aceeași funcție, vechime, gradație cu cei care își desfășoară activitatea în cadrul structurilor menționate în mod expres în cuprinsul Ordonanței.

Drept urmare, este evident faptul că dispozițiile OUG nr. 81/2023 privind egalizarea salarială trebuie să se aplice uniform și nediscriminatoriu în cadrul tuturor instituțiilor care fac parte din aceeași familie ocupatională, în speță în cadrul tuturor instituțiilor subordonate Ministerului finanțelor, în concordanță cu dispozițiile art. 16 din Constituția României.

Prin *întâmpinare*, intimatul-pârât Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc a arătat, în ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XI alin. (2) din OUG nr. 81/2023 din 5 octombrie 2023 că prevederile în cauză au un caracter special, derogând de la regulile generale, fiind aplicabil exclusiv instituțiilor menționate în cuprinsul său.

La termenul de judecată din 07.11.2024, instanța a pus în discuția părților sesizarea Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate invocată de recurentul-reclamant.

Asupra admisibilității sesizării Curții Constituționale, Curtea constată că

În drept, conform dispozițiilor art. 29 alin. 1 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia.

Procedând la verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 29 alin. 1-3 din Legea nr. 47/1992, Curtea constată că prin intermediul acestei cereri reclamantul critică modalitatea de aplicare, de către autoritatea pârâtă și de către instanța de fond, a dispozițiilor art. XI alin. (2) din OUG nr. 81/2023 din 5 octombrie 2023, reclamantul expunând modalitatea în care se interpretează, în opinia sa, această dispoziție legală.

În acest sens, face trimitere la dispozițiile OG 137/2000, art. 69 din Legea 24/2000 și ale Legii 153/2017, arătând că dispozițiile OUG 81/2023 trebuie interpretate în mod coroborat și prin prisma dispozițiilor generale ale legii cadru 153/2017, care are, în opinia reclamantului, un rang superior, neputând fi contrazisă ori modificată printr-un act normativ considerat de rang inferior legii.

Toate aceste susțineri se circumscriu modului de interpretare a dispozițiilor legale, prerogativă care aparține instanței de judecată și se realizează în cadrul recursului, nefiind o veritabilă excepție de neconstituționalitate. O astfel de excepție ar trebui să vizeze și să argumenteze contrarietatea dintre dispoziția legală criticată și dispoziții ale Constituției, iar nu contrarietatea dintre legea specială și legea generală.

Pentru aceste motive,

D I S P U N E

Respinge cererea de sesizare a Curții Constituționale a României ca inadmisibilă.

Cu recurs în termen de 48 de ore de la pronunțare.

Amână pronunțarea cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție la

15.11.2024.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței, în ședință publică astăzi, 14 noiembrie 2024, la Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Președinte,

...

Judecător,

...

Judecător,

...

Grefier,

...

Red. .../20.12.2024
Tehnored. .../3 ex
... 14 noiembrie 2024

Dosar nr.

Operator date 3918

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL PITEȘTI
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Ședința publică de la **15 noiembrie 2024**

Completul compus din:

PREȘEDINTE ... - judecător

Judecător ...

Judecător ...

Grefier ...

Pe rol fiind pronunțarea asupra recursului declarat de reclamantul..., împotriva sentinței nr. din 23 aprilie 2024 pronunțată de Tribunalul Vâlcea – Secția a II-a civilă, în dosarul nr. , în contradictoriu cu intimații pârâți ... și

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din 7 noiembrie 2024, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată și care fac parte integrantă din prezenta, pronunțarea fiind amânată la data de 14 noiembrie 2024 și ulterior, azi 15 noiembrie 2024.

C U R T E A

Examinând admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu dezlegarea chestiunii de drept prin prisma criticilor formulate de recurenții reclamanți și a temeiurilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.62/2024, Curtea reține următoarele:

I. Expunere succintă a procesului

1. Cererea de chemare în judecată

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea sub nr. 210/90/2024, reclamantul ..., în contradictoriu cu pârâții ... și ..., a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să dispună obligarea pârâtelor la egalizarea salariului reclamantului cu salariul la nivelul maxim stabilit în celelalte instituții aflate în subordinea Ministerului Finanțelor Publice, pentru aceeași funcție/grad/treaptă/gradație, cu luarea în considerare a tuturor majorărilor salariale stabilite prin hotărârile judecătorești definitive, în considerarea Deciziei Curții Constituționale nr. 794/2016 și a dispozițiilor OG 81/2023, actualizate cu rata de inflație până la data plății efective; obligarea paratelor la plata diferențelor salariale dintre salariul încasat de reclamant și salariul ce urmează a fi stabilit, începând cu data de 06.10.2023 și obligarea pârâtelor la plata dobânzii legale penalizatoare, precum și obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că este funcționar public în cadrul Oficiului National pentru Jocuri de Noroc - Serviciul Teritorial Sud Vest - Direcția Generala de Supraveghere și Control, ocupând funcția publică de execuție de Inspector, clasa I, grad profesional superior, gradația 5.

Prin OUG 20/2013 s-a înființat Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, ce funcționează actaulmente în subordinea Ministerului Finanțelor Publice.

OGU 81/2023 înlătură inechitățile, discriminările și/sau discrepanțele de ordin salarial existente în sistemul finanțelor publice ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești (art. XI alin 1), actul normativ prevăzând că „prin sistemul finanțelor publice se înțelege Ministerul

Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală și structurile subordonate acestora și Autoritatea Vamală Română” (art. XI alin. 2).

Deși Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc se află în subordinea Ministerului Finanțelor Publice, personalul acestei instituții nu a beneficiat de aplicarea prevederilor art. XI din OG 81/2023. Astfel, chiar dacă își desfășoară activitatea în cadrul unor structuri diferite, reclamantul din prezenta cauza și funcționarii din cadrul personalului care își desfășoară activitatea în structurile expres menționate de legiuitor la art. XI alin. 2 din OUG 81/2023, au calitatea de personal bugetar, având aceeași funcție, gradație, vechime. Așadar, deși s-a dorit ca prin adoptarea OG 81/2023 eliminarea inechităților (recunoscute chiar de legiuitor), s-au generat practic alte inechități, încălcându-se astfel principiul egalității și cel al nediscriminării prevăzute de art. 6 lit. b) și c) din Legea 153/2017 și de Decizia CCR 794/2016.

Susține că dispozițiile legale trebuie interpretate prin prisma principiului conform căruia unde este identitate de rațiuni este și identitate de soluții, astfel încât și funcționarii publici din cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc ar trebui să beneficieze de prevederile art. XI alin. 1 din OUG 81/2023, privind egalizarea salariilor în cadrul tuturor instituțiilor din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.

2. Soluția instanței de fond

Prin *Sentința civilă nr. 303 din 23 aprilie 2024*, Tribunalul Vâlcea a admis excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de pârâtul Ministerul Finanțelor, a respins cererea de chemare în judecată în contradictoriu cu acest pârât ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă și a respins ca neîntemeiată excepția lipsei calității procesuale pasive, invocată de pârâtul Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc. Totodată, a respins ca neîntemeiată cererea formulată de reclamantul

Pentru a pronunța această soluție, prima instanță a reținut următoarele:

Potrivit art. XI alin. 1 din O.U.G. nr. 81/2023, având în vedere prevederile art. 6 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, prin derogare de la prevederile art. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, se elimină inechitățile, discriminările și/sau discrepanțele de ordin salarial existente la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență în sistemul finanțelor publice ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești.

Alineatul 2 din același act normativ prevede că în înțelesul alin. (1), prin sistemul finanțelor publice se înțelege Ministerul Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală și structurile subordonate acestora și Autoritatea Vamală Română.

Din interpretarea dispozițiilor legale mai sus enunțate rezultă că beneficiază de egalizarea salariilor la salariul maxim aflat în plată, ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești, doar autoritățile și instituțiile ce fac parte din *sistemul finanțelor publice* cum este definit în actul normativ. Chiar dacă Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc este o unitate subordonată Ministerului Finanțelor, actul normativ invocat prevede fără echivoc componența sistemului finanțelor publice, din care nu face parte și Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, astfel că egalizarea salariilor se va face exclusiv în cadrul entităților menționate la art. XI alin. 2 din OUG 81/2023.

O eventuală încălcare a unor principii fundamentale s-ar putea constata pe calea unei excepții de neconstituționalitate, fiind atributul Curții Constituționale.

În ceea ce privește susținerea că în temeiul art. 6 din Legea nr. 153/2017, se impune egalizarea salariului în cadrul aceluiași ordonator principal de credite, s-a reținut, pe baza Deciziei RIL nr. 15/2021 (par. 86), că tratamentul egal care garantează nediscriminarea vizează doar egalitatea salariului de bază pentru aceeași activitate și aceeași vechime în muncă și în funcție. Or, în speță, activitățile desfășurate în cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc nu sunt aceleași cu activitățile desfășurate în cadrul sistemului finanțelor publice, astfel că nu poate fi aplicat principiul nediscriminării.

3. Calea de atac formulată în cauză

Împotriva sentinței Tribunalului Argeș a formulat recurs reclamantul, invocând critici încadrabile în motivul de nelegalitate prevăzut de art. 488 alin.1 pct.8 Cod procedură civilă, în sensul greșitei aplicări a dispozițiilor art. XI alin. 1 și alin. 2 din OUG 81/2023, art. 11 alin. 7 din OUG 20/2013.

În esență, susține că Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc face parte din sistemul finanțelor publice, având în vedere că funcționează în subordinea Ministerului Finanțelor și, în conformitate cu OUG 82/2023, este autoritatea statului mandatată să administreze monopolul de stat instituit asupra organizării și exploatarei activității specifice jocurilor de noroc de pe teritoriul României, având drept scop combaterea evaziunii fiscale în domeniu. Prin atribuțiile sale, dat fiind și scopul înființării acestei instituții, personalul Oficiului are atribuții similare cu cel al celorlalte instituții și autorități aflate în subordinea Ministerului Finanțelor, astfel că trebuie să beneficieze de un salariu la nivelul maxim stabilit în cadrul acestora.

De asemenea, susține că personalul din cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc trebuie să beneficieze de egalizarea la nivelul maxim stabilit în cadrul celorlalte instituții din sistemul finanțelor publice, având în vedere că, potrivit art. 11 alin. 7 din OUG 20/2013: „(7) Drepturile salariale ale personalului Oficiului se stabilesc prin asimilare, în mod corespunzător, cu cele ale personalului din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.”

4. Întâmpinarea formulată în calea de atac

Intimatul-pârât Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc a arătat că de la data intrării în vigoare a Legii-cadru nr 153/2017, instituțiile publice la care face referire reclamantul, respectiv Ministerul Finanțelor, Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, Agenția Națională de Administrare Fiscală nu se regăseau pe aceeași grilă de salarizare, respectiv Anexa VIII - Familia ocupațională de funcții bugetare "Administrație", Capitolul I - A. Salarizarea funcționarilor publici, pct I. Salarii pentru administrație publică centrală din Legea-cadru nr. 153/2017, ci se regăsesc în aceeași grilă de salarizare abia după publicarea Legii nr. 207/2017.

La data de 01.07.2017, data intrării în vigoare a Legii - cadru nr. 153/2017, Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc nu era o instituție subordonată Ministerului Finanțelor, ci se afla în subordinea Guvernului României, în coordonarea Primului-ministru, finanțat de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului General al Guvernului, iar Legea cadru nr. 153/2017 conținea încă de la adoptare, prevederi speciale privind majorări ale salariilor de bază pentru funcționarii publici, care desfășoară anumite activități, din unele ministere și instituțiile aflate în subordinea acestora.

Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc a trecut în subordinea Ministerului Finanțelor prin adoptarea OUG 63/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, care stabilea la art. 2 alin. (1) faptul că „Ministerul Finanțelor Publice preia în subordine Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc din subordinea Guvernului și coordonarea Prim-ministrului”, prevăzând totodată la art. 13 alin. 3 menținerea drepturilor salariale avute la data preluării.

Din atribuțiile Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc nu rezultă faptul că acesta este organ financiar-fiscal cu atribuții de control sau de administrare în domeniul finanțelor publice, atribuții ce sunt date prin norme legale altor organe de specialitate ale administrației publice.

Menționează și faptul că la 24 mai 2024 a fost publicată în Monitorul Oficial OUG 53/2024, care stabilește la art. IV faptul că: "Salariile de bază ale personalului din cadrul Autorității Vamale Române, Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar și din cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc se stabilesc la nivelul salariilor de bază pentru funcții similare din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală."

Astfel, la data de 28.06.2024 au fost emise actele administrative de stabilire a salariilor de bază pentru personalul din cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, la nivelul salariilor de bază pentru funcții similare din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, începând cu data de 24.05.2024, inclusiv pentru reclamant, căruia i s-a stabilit salariu de bază la nivelul salariilor

de bază pentru funcții similare din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală prin Ordinul președintelui Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc nr. 360/28.06.2024.

II. Sesizarea din oficiu a completului de judecată investit cu soluționarea recursului

La termenul de judecată din 07.11.2024, instanța a pus în discuția părților sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea chestiunii de drept, în temeiul art. 2 alin. 1 din O.U.G. 62/2024, pentru dezlegarea chestiunii de drept referitoare la dispozițiile legale de drept material de a căror interpretare depinde soluționarea recursului, și anume art. XI din OUG nr.81/2023, art. 11 alin. (7) din OUG nr.20/2013, art. 6 lit. b) și c) din Legea nr.153/2017.

Mai exact, Curtea apreciază că dezlegarea cauzei depinde de răspunsul la următoarea întrebare: „În interpretarea art. XI din OUG nr.81/2023, art. 11 alin. (7) din OUG nr.20/2013, ținând seama și de principiile egalității și nediscriminării prevăzute de art. 6 lit. b) și c) din Legea nr.153/2017, precum și de art. 39 alin. 1 și alin. 4 din aceeași lege, personalul din cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc este îndreptățit la egalizarea drepturilor salariale la nivelul maxim stabilit pentru personalul din cadrul Ministerului Finanțelor Publice sau al celorlalte instituții aflate în subordinea acestuia, pentru aceeași funcție/grad/treaptă/gradație?”

Curtea apreciază îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, astfel:

1. Cauza privește drepturi salariale ale personalului plătit din fonduri publice, intrând astfel în domeniul de aplicare al art. 1 din OUG 62/2004..
2. Soluționarea pe fond a recursului depinde de problema de drept a cărei lămurire se cere.

Instanța de fond a considerat că dispozițiile art. XI alin. 1 din OUG nr.81/2023, în sensul eliminării discrepanțelor de ordin salarial existente la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe de urgență în sistemul finanțelor publice ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești, se aplică exclusiv în cadrul instituțiilor enumerate la alin. 2 al aceluiași articol ca făcând parte din sistemul finanțelor publice, și anume doar personalului încadrat în Ministerul Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală și structurile subordonate acestuia și Autoritatea Vamală Română. Cum Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc nu face parte dintre aceste instituții, reclamantul nu se poate prevala de egalizarea salariului său la nivelul maxim existent în cadrul acelor autorități.

Recurentul- reclamant opune acestei interpretări dispozițiile art. 11 alin. 7 din OUG 20/2013, care prevăd: *„Drepturile salariale ale personalului Oficiului se stabilesc prin asimilare, în mod corespunzător, cu cele ale personalului din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.”*

Dezlegarea căii de atac depinde așadar de chestiunea de a stabili dacă asimilarea pe care o face dispoziția legală menționată, între drepturile salariale ale personalului Oficiului și cele ale personalului din cadrul Ministerului Finanțelor Publice permite primei categorii de personal, din cele două, să se prevaleze de o dispoziție legală instituită în favoarea celei de-a doua, și anume de art. XI alin. 1 din OUG 20/2013.

Dificultatea chestiunii de drept rezidă în aceea că aplicabilitatea art. XI alin. 1 din OUG nr.81/2023 este expres limitată la personalul din cadrul instituțiilor enumerate la alin. 2 al aceluiași articol, iar o altă dispoziție legală, și anume art. 11 alin. 7 din OUG 20/2013, anterioară celor două menționate, prevede stabilirea prin asimilare a drepturilor salariale ale personalului Oficiului, cu cele ale Ministerului.

3. Problema de drept nu a fost anterior dezlegată de ÎCCJ și nu face obiectul unui recurs în interesul legii.

De asemenea, completul nu a identificat o jurisprudență a celorlalte instanțe privind această problemă de drept.

III. Punctele de vedere ale părților

Recurentul reclamant, prin punctul de vedere exprimat în cadrul cererii de recurs, consideră că personalului Oficiului trebuie să i se aplice art. XI alin. 1 din OUG nr.81/2023, deoarece Oficiul face parte din sistemul finanțelor publice, are atribuții similare cu cele ale Ministerului Finanțelor Publice și al celorlalte instituții aflate în subordinea acestuia și are dreptul de a i se stabili drepturile salariale prin asimilare cu cele ale personalului din cadrul Ministerului.

Initmatul-pârât consideră, prin întâmpinarea formulată, că personalului din cadrul Oficiului nu i se aplică art. XI alin. 1 din OUG 81/2023, întrucât Oficiul nu face parte din instituțiile prevăzute la alin. 2.

IV.Punctul de vedere al completului asupra chestiunii de drept sesizate

Instanța sesizată cu soluționarea recursului constată că, într-adevăr, prin art. XI din OUG 81/2023 se prevede *„Având în vedere prevederile art. 6 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, prin derogare de la prevederile art. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, se elimină inechitățile, discriminările și/sau discrepanțele de ordin salarial existente la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență în sistemul finanțelor publice ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești”* (art. XI alin 1). Actul normativ prevede că *„prin sistemul finanțelor publice se înțelege Ministerul Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală și structurile subordonate acesteia și Autoritatea Vamală Română”* (art. XI alin. 2).

Interpretarea strictă a normei legale ar conduce la concluzia că „înlăturarea inechităților, discriminărilor și/sau discrepanțelor de ordin salarial” ivite ca urmare a punerii în executare a unor hotărâri judecătorești, prevăzută de primul alineat, are loc doar în cadrul instituțiilor expres menționate la alineatul al doilea, între care nu se numără și Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc. Necesitatea unei interpretări restrictive a textului s-ar impune, din perspectiva caracterului de excepție al normei interpretate, aceasta instituind, așa cum prevede expres în cuprinsul său, o derogare de la prevederile art. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017.

Cu toate acestea, nu se poate face abstracție de faptul că, deși Oficiul a funcționat inițial în subordinea Guvernului, de la înființarea sa, până la adoptarea OUG 68/2019 când a trecut în subordinea Ministerului Finanțelor Publice, totuși OUG 20/2013 a prevăzut, încă de la înființarea sa, că drepturile salariale ale personalului Oficiului se stabilesc „prin asimilare, în mod corespunzător, cu cele ale personalului din cadrul Ministerului Finanțelor Publice” (art. 11 alin. 7 din OUG 20/2013).

Legea cadru nr. 153/2017 prevede în art. 6 lit. lit. b) și c) principiile egalității și nediscriminării, iar art. 39 alin. 1 și alin. 4 din aceeași lege prevăd dreptul personalului salarizat potrivit acestei legi de a i se stabili nivelul salariului de bază/indemnizației de încadrare la nivelul maxim de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției/autorității publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în anumite condiții.

În acest context, adoptarea OUG 81/2023, prin care se tinde la eliminarea discriminărilor salariale ivite ca urmare a punerii în executare a unor hotărâri judecătorești în cadrul Ministerului Finanțelor, Agenției Naționale de Administrare Fiscală și al structurilor subordonate acesteia, precum și al Autorității Vamale Române dă naștere unei probleme de drept pe care instanța o apreciază ca fiind reală, susceptibilă de a primi interpretări divergente, în sensul de a stabili dacă, în temeiul art. 11 alin. 7 din OUG 20/2013, ținând cont și de subordonarea Oficiului față de Ministerul Finanțelor, sfera de aplicare a dispoziției prevăzute la art. XI alin. 1 din OUG 81/2023 include și personalul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc.

Pentru aceste motive,

DISPUNE

În temeiul art. 2 alin. 1 din OUG nr.62/2024 sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept în temeiul pronunțării unei hotărâri prealabile în vederea dezlegării următoarei chestiuni de drept:

În interpretarea art. XI din OUG nr.81/2023, art. 11 alin. (7) din OUG nr.20/2013, ținând seama și de principiile egalității și nediscriminării prevăzute de art. 6 lit. b) și c) din Legea nr.153/2017, precum și de art. 39 alin. 1 și alin. 4 din aceeași lege, personalul din cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc este îndreptățit la egalizarea drepturilor salariale la nivelul maxim stabilit pentru personalul din cadrul Ministerului Finanțelor Publice sau al celorlalte instituții aflate în subordinea acestuia, pentru aceeași funcție/grad/treaptă/gradație?

În temeiul art. 420 alin. 2 C. proc. Civ suspendă judecata recursului până la publicarea hotărârii.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 15 noiembrie 2024, la Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Președinte,

...

Judecător,

...

Judecător,

...

Grefier,

...