

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SIBIU
SECȚIA I CIVILĂ

Dosar nr.

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 15 Noiembrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Asistent judiciar

Asistent judiciar

Grefier

Pe rol fiind judecarea litigiului de muncă privind pe reclamanta
pe pârâtul , intimat , având ca obiect acțiune în constatare.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează faptul că intimatul a
depus la dosarul cauzei precizări cu privire la suspendarea cauzei.

TRIBUNALUL

Admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la prima problemă de drept formulată de reclamant.

Potrivit art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

De asemenea, potrivit art. 4 din același act normativ, dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie.

Așa cum s-a reținut constant în deciziile ÎCCJ pronunțate în această materie, pentru a evita transformarea mecanismului procedural reglementat prin art. 519 din Codul de procedură civilă într-o cauză nejustificată de prelungire a procedurii judiciare și pentru a nu se deterna această procedură de la scopul său firesc, acela al unificării practicii judiciare prin rezolvarea de către instanța supremă a unei chestiuni de drept de care depinde soluționarea pe fond a cauzei, instanța de trimitere trebuie să arate în încheierea de sesizare care este problema de drept punctuală care necesită cu pregnanță a fi lămurită și în ce constă dificultatea de interpretare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept.

În speță, reclamanta, fostă grefieră în prezent pensionară, solicită obligarea fostului angajator la emiterea adeverinței tip prevăzută de art. 9 al.3 lit. c din anexa la HG nr. 706/2015 în vederea stabilirii pensiei de serviciu potrivit art. 567/2004 prin raportare la IRS 605.225 lei, la care să se adauge sporurile cuvenite conform art. 68⁵ al.1 din legea nr. 567/2004 pentru ultimele luni de activitate anterioare depunerii cererii de pensionare.

Astfel, instanța sesizată cu soluționarea cererii apreciază că instanța supremă ar trebui să lămurească dacă foștii grefieri în prezent pensionari beneficiază în vederea stabilirii pensiei de serviciu potrivit art. 567/2004 de VRS 605.225 lei, la care se adaugă sporurile cuvenite conform art. 68⁵ al.1 din legea nr. 567/2004 pentru ultimele luni de activitate anterioare depunerii cererii de pensionare.

Problemele de drept cu care urmează a fi sesizată ÎCCJ.

Foștii grefieri în prezent pensionari beneficiază în vederea stabilirii pensiei de serviciu potrivit art. 567/2004 de VRS 605.225 lei, la care se adaugă sporurile cuvenite conform art. 68⁵ al.1 din legea nr. 567/2004 pentru ultimele luni de activitate anterioare depunerii cererii de pensionare?

În speță, prezintă relevanță următoarele acte normative invocate în susținerea cererii.

Art. 68⁵ din Legea nr. 567/2004:

(1) Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea prevăzut la art. 3 alin. (2), personalul de specialitate criminalistică și personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică prevăzut la art. 3¹, precum și tehnicienii criminaliști din cadrul parchetelor, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în specialitate, pot beneficia de pensie de serviciu la împlinirea vârstei standard de pensionare conform eșalonării prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de media salariilor de bază brute lunare realizate, inclusiv sporurile cu caracter permanent, corespunzătoare ultimelor 48 de luni consecutive de activitate anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare. Cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net avut în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.

(2) De pensia de serviciu prevăzută la alin. (1) beneficiază, la împlinirea vârstei standard de pensionare conform eșalonării prevăzute în anexă, și personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, personalul de specialitate criminalistică și personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică, precum și tehnicienii criminaliști din cadrul parchetelor, cu o vechime în specialitate între 20 și 25 de ani, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1) pentru fiecare an care lipsește din vechimea în specialitate integrală.

Art. 5 al.5 din HG nr. 706/2015:

(5) Pentru aplicarea dispozițiilor alin. (2) - (4), prin **salariul de bază brut lunar folosit la determinarea bazei de calcul** se înțelege salariul stabilit conform coeficientului de multiplicare și valorii de referință sectorială la care se adaugă, după caz, celelalte sporuri și/sau majorări incluse în salariul de bază potrivit legii cum sunt: sporul privind nivelul de instanță, salariul de merit, indemnizația de conducere, sporul pentru vechimea în muncă, sporul de fidelitate, sporul de risc și suprasolicitare și sporul de confidențialitate, realizate de personalul auxiliar de specialitate aflat în activitate în condiții identice de funcție, vechime, grad sau treaptă și nivel al instanței ori parchetului unde a funcționat solicitantul înaintea eliberării din funcția de personal auxiliar de specialitate.

Art. 9 al.3 din HG nr. 706/2015

(3) În vederea stabilirii pensiei de serviciu, dosarul de pensie trebuie să cuprindă următoarele documente:

a) cererea de înscriere la pensia de serviciu, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 1;

b) actele necesare stabilirii pensiei conform prevederilor sistemului public de pensii, prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii, sau, după caz, copia ultimei decizii de pensionare ori talonul de pensie;

c) adeverința-tip întocmită de ultimul angajator care cuprinde elementele necesare stabilirii pensiei de serviciu, respectiv vechimea în specialitate/funcție și baza de calcul, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 2; pentru beneficiarii prevăzuți la art. 2 alin. (1) lit. c) - f), adeverința-tip se întocmește de ultimul angajator la care a exercitat funcția de personal

auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, de personal de specialitate criminalistică, de personal care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică, precum și de tehnician criminalist din cadrul parchetelor de pe lângă instanțele judecătorești;

d) alte documente necesare stabilirii și plății pensiei de serviciu.

În speță, reclamanta a avut calitatea de grefier în cadrul Judecătoriei ..., fiind pensionată la data de 14.03.2018. Problema care se pune este foștii grefieri în prezent pensionari beneficiază în vederea stabilirii pensiei de serviciu potrivit art. 567/2004 de VRS 605,225 lei, la care se adaugă sporurile cuvenite conform art. 68⁵ al.1 din legea nr. 567/2004 pentru ultimele luni de activitate anterioare depunerii cererii de pensionare.

În consecință, instanța apreciază că în cauză sunt incidente dispozițiile art. 1 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, deoarece prin prezenta cerere se solicită drepturi de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv sporuri pentru condițiile de muncă, fiind drepturi salariale ale acestui tip de personal, astfel că urmează să suspende judecarea prezentei cauze, în temeiul art. 2 alin. 1 din textul de lege menționat, și va dispune sesizarea ÎCCJ pentru a da o rezolvare de principiu cu privire la chestiunea de drept dedusă judecării, respectiv dacă foștii grefieri în prezent pensionari beneficiază în vederea stabilirii pensiei de serviciu potrivit art. 567/2004 de VRS 605,225 lei, la care se adaugă sporurile cuvenite conform art. 68⁵ al.1 din legea nr. 567/2004 pentru ultimele luni de activitate anterioare depunerii cererii de pensionare.

**În numele legii,
D I S P U N E:**

În baza art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024.

Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru lămurirea următoarei chestiuni de drept:

Dacă foștii grefieri în prezent pensionari beneficiază în vederea stabilirii pensiei de serviciu potrivit art. 567/2004 de VRS 605,225 lei, la care se adaugă sporurile cuvenite conform art. 68⁵ al.1 din legea nr. 567/2004 pentru ultimele luni de activitate anterioare depunerii cererii de pensionare.

Prezenta încheiere se va comunica către Înalta Curte de Casație și Justiție, se va aduce la cunoștința conducerii Secției I Civile.

Cu recurs pe toată durata suspendării.

Pronunțată azi, 15.11.2024, cu votul consultativ al asistenților judiciari și pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

Asistenți Judiciari,

Grefier,