

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL SIBIU  
SECȚIA I CIVILĂ

Dosar nr. 100/2024

**ÎNCHEIERE**

Ședința publică de la 15 Noiembrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE, [Nume]

Asistent judiciar [Nume]

Asistent judiciar [Nume]

Grefier [Nume]

Pe rol fiind judecarea litigiului de muncă privind pe reclamanta [Nume], în calitate de pârâții [Nume], având ca obiect calcul drepturi salariale - disjuns din dosarul nr. [Nume].

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care,

**TRIBUNALUL**

*Admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la prima problemă de drept formulată de reclamant.*

Potrivit art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

De asemenea, potrivit art. 4 din același act normativ, dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie.

Așa cum s-a reținut constant în deciziile ÎCCJ pronunțate în această materie, pentru a evita transformarea mecanismului procedural reglementat prin art. 519 din Codul de procedură civilă într-o cauză nejustificată de prelungire a procedurii judiciare și pentru a nu se deturna această procedură de la scopul său firesc, acela al unificării practicii judiciare prin rezolvarea de către instanța supremă a unei chestiuni de drept de care depinde soluționarea pe fond a cauzei, instanța de trimitere trebuie să arate în încheierea de sesizare care este problema de drept punctuală care necesită cu pregnanță a fi lămurită și în ce constă dificultatea de interpretare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept.

În speță, reclamantii solicită obligarea pârâților la recalcularea drepturilor salariale, conform legii nr. 71/2015 și OUG 20/2016 începând cu data intrării în vigoare a OUG nr. 27/2006, coroborat cu momentul angajării și după intrarea în vigoare a Legii nr. 153/2017, la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul D.N.A. și D.I.I.C.O.T. prin acordarea unei majorări de 10% față decât cele stabilite potrivit prevederilor alin. (4) din

OG 8/2007; repararea prejudiciului creat prin neacordarea drepturilor de care ar fi trebuit să beneficiem respectiv obligarea părților la calcularea, alocarea și plata sumelor necesare pentru fiecare lună, de la momentul angajării noastre până la momentul transferului, respectiv detașării, a diferenței dintre venitul la care suntem îndreptățiți și venitul efectiv plătit, sumă care va fi actualizată cu indicii de inflație și la care se va aplica dobânda legală penalizatoare calculată de la data exigibilității fiecărei obligații lunare de plată și până la data plății efective.

Astfel, instanța sesizată cu soluționarea cererii apreciază că instanța supremă ar trebui să lămurească dacă *personalul auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești beneficiază începând cu data intrării în vigoare a OUG nr. 27/2006, coroborat cu momentul angajării acestora și după intrarea în vigoare a Legii nr. 153/2017, de majorarea de 10% la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul D.N.A. și D.I.I.C.O.T., față de drepturile salariale cele stabilite potrivit prevederilor alin. (4) din OG 8/2007.*

#### **Problemele de drept cu care urmează a fi sesizată ÎCCJ.**

*Personalul auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești beneficiază începând cu data intrării în vigoare a OUG nr. 27/2006, coroborat cu momentul angajării acestora și după intrarea în vigoare a Legii nr. 153/2017, de majorarea de 10% la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul D.N.A. și D.I.I.C.O.T., față de drepturile salariale cele stabilite potrivit prevederilor alin. (4) din OG 8/2007?*

În speță, prezintă relevanță următoarele acte normative invocate în susținerea cererii.

Art. 1 al. 5<sup>1</sup> din OUG nr. 83/2014 (forma inițială):

Prin excepție de la prevederile alin. (1) și (2), personalul din aparatul de lucru al Parlamentului și din celelalte instituții și autorități publice, salarizat la același nivel, precum și personalul din cadrul Consiliului Concurenței și al Curții de Conturi, inclusiv personalul prevăzut la art. 5 din aceste instituții, care beneficiază de un quantum al salariilor de bază și al sporurilor mai mici decât cele stabilite la nivel maxim în cadrul aceleiași instituții sau autorități publice pentru fiecare funcție/grad/treaptă și gradație, va fi salarizat la nivelul maxim dacă își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Art. 3 din OUG nr. 57/2015:

(1) Prin excepție de la prevederile art. 1, personalul din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, precum și din cele aflate în coordonarea prim-ministrului și cele aflate sub controlul Parlamentului, ale cărui contracte colective de muncă își încetează valabilitatea în anul 2016, beneficiază de salariile stabilite potrivit anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, majorate cu 10%.

(2) Personalul autorităților și instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, precum și al celor aflate în coordonarea prim-ministrului și al celor aflate sub controlul Parlamentului, nou-înființate în anul 2016, beneficiază de salariile stabilite potrivit anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, majorate cu 10%.

În speță, reclamantele au calitatea de grefiere în Tribunalului București. Problema care se pune este dacă personalul auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești beneficiază începând cu data intrării în vigoare a OUG nr. 27/2006, coroborat cu momentul angajării acestora și după intrarea în vigoare a Legii nr. 153/2017, de majorarea de 10% la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul D.N.A. și D.I.I.C.O.T., față de drepturile salariale cele stabilite potrivit prevederilor alin. (4) din OG 8/2007.

În consecință, instanța apreciază că în cauză sunt incidente dispozițiile art. 1 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, deoarece prin prezenta cerere se solicită drepturi de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv sporuri pentru condițiile de muncă, fiind drepturi salariale ale acestui tip de personal, astfel că urmează să suspende judecarea prezentei cauze, în temeiul art. 2 alin. 1 din textul de lege menționat, și va dispune sesizarea ÎCCJ

pentru a da o rezolvare de principiu cu privire la chestiunea de drept dedusă judecării, respectiv dacă personalul auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești beneficiază începând cu data intrării în vigoare a OUG nr. 27/2006, coroborat cu momentul angajării acestora și după intrarea în vigoare a Legii nr. 153/2017, de majorarea de 10% la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul D.N.A. și D.I.L.C.O.T., față de drepturile salariale cele stabilite potrivit prevederilor alin. (4) din OG 8/2007.

**În numele legii,  
DISPUNE:**

În baza art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024.

Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru lămurirea următoarei chestiuni de drept:

*Dacă personalul auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești beneficiază începând cu data intrării în vigoare a OUG nr. 27/2006, coroborat cu momentul angajării acestora și după intrarea în vigoare a Legii nr. 153/2017, de majorarea de 10% la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul D.N.A. și D.I.L.C.O.T., față de drepturile salariale cele stabilite potrivit prevederilor alin. (4) din OG 8/2007.*

Prezenta încheiere se va comunica către Înalta Curte de Casație și Justiție, se va aduce la cunoștința conducerii Secției I Civile .

Cu recurs pe toată durata suspendării.

Pronunțată azi, 15.11.2024, cu votul consultativ al asistenților judiciari și pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

Asistenți Judiciari,

Grefier.

Red. - //Tehnored.  
18 Decembrie 2024  
6 ex/ 5 com.