

Dosar nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 28 Octombrie 2024

Președinte -
Asistent judiciar -
Asistent judiciar -
Grefier -

ÎNCHEIERE

Pe rol fiind judecarea cauzei privind pe
în numele și pentru reclamantii

și pe pârâu, având ca obiect calcul drepturi salariale.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă av. pentru reclamant, lipsește reprezentantul intimatului.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează faptul că reclamantul a depus precizări.

Față de precizările reclamantului instanța a dispus îndreptarea erorii materiale.

Instanța a acordă cuvântul asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în ceea ce privește aplicarea în cauză a O.U.G nr. 62/2024.

Av. arată că este de acord cu sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție având în vedere prevederile O.U.G nr. 62/2024.

Instanța pune în discuție următoare problemă de drept: *Dacă în interpretarea art. 22 alin. 1 Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, coroborat cu H.G. nr. 751/2018, persoanele ce au dobândit grad de handicap ulterior datei de 31.12.2018 au dreptul la plata sporului de 15% din salariul de bază constând în spor pentru persoane cu handicap grav și accentuat, calculat prin raportare la salariul de bază în plată la data dobândirii statutului de persoană cu handicap, neplafonat, sau se va realiza un calcul plafonat, astfel cum s-a realizat pentru persoanele beneficiare ale sporului anterior anului 2018, pentru a nu se realiza o situație discriminatorie.*

Av. pentru reclamant arată că este de acord.

Instanța rămâne în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în temeiul O.U.G nr. 62/2024.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera,

DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 11.11.2024.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, azi,
28.10.2024.

Președinte,

Asistent judiciar,

Asistent judiciar,

Grefier,

Dosar nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 11 Noiembrie 2024

Președinte -
Asistent judiciar -
Asistent judiciar -
Grefier -

ÎNCHIEIERE

Pe rol fiind judecarea cauzei privind pe reclamant
si pe pârât
având ca obiect calcul drepturi salariale.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 28.10.2024
susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din acea zi, care face parte
integrantă din prezenta, când, din lipsă de timp pentru deliberare s-a amânat pronunțarea
cauzei azi, când:

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera,

DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 26.11.2024.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, azi,
11.11.2024.

Președinte,

Asistent judiciar,

Asistent judiciar,

Grefier,

Dosar nr. 100/2024

ROMANIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 26 Noiembrie 2024

Președinte -
Asistent judiciar -
Asistent judiciar -
Grefier -

ÎNCHIEIERE

Pe rol fiind judecarea cauzei privind pe reclamant
reclamant, reclamant, reclamant, reclamant
reclamant, reclamant, reclamant
și pe pârât, având ca obiect calcul drepturi salariale.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 28.10.2024
susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, care face parte
integrantă din prezenta, când, din lipsă de timp pentru deliberare s-a amânat pronunțarea
cauzei pentru data de 11.11.2024 și apoi pentru azi, când:

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera,

DISPUNE

Amână pronunțarea la 11.12.2024.

Pronunțată în ședința publică de la 26 Noiembrie 2024.

Președinte
Asistent judiciar,
Asistent judiciar,
Grefier.

Dosar nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 11 Decembrie 2024

Președinte -
Asistent judiciar -
Asistent judiciar -
Grefier -

ÎNCHEIERE

Pe rol fiind judecarea cauzei privind pe reclamant :

și pe pârât

, având ca obiect calcul drepturi salariale.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 28.10.2024 susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, care face parte integrantă din prezenta, când, din lipsă de timp pentru deliberare s-a amânat pronunțarea cauzei pentru data de 11.11.2024, 26.11.2024 și apoi pentru azi, când:

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera,

DISPUNE

Amână pronunțarea la 17.12.2024.

Pronunțată în ședința publică de la 11 Decembrie 2024.

Președinte,

Asistent judiciar.

Asistent judiciar,

Grefier.

Dosar nr.

ROMANIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 17 Decembrie 2024

Președinte -
Asistent judiciar -
Asistent judiciar -
Grefier -

ÎNCHIEIERE

Pe rol fiind judecarea cauzei privind pe reclamant
reclamant, reclamant, reclamant, reclamant
reclamant, reclamant, reclamant
și pe pârât

, având ca obiect calcul drepturi salariale.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 28.10.2024 susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, care face parte integrantă din prezenta, când, din lipsă de timp pentru deliberare s-a amânat pronunțarea cauzei pentru data de 11.11.2024, 26.11.2024, 11.12.2024 și apoi pentru azi, când:

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera,

DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 19.12.2024.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, azi, 17.12.2024.

Președinte,
Asistent judiciar,
Asistent judiciar,
Grefier.

Dosar nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 19 Decembrie 2024

Președinte -
Asistent judiciar -
Asistent judiciar -
Grefier -

ÎNCHEIERE

Pe rol fiind judecarea cauzei privind pe reclamant

și pe pârât

, având ca obiect calcul drepturi salariale.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 28.10.2024 susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din acea zi, care face parte integrantă din prezenta, când, din lipsă de timp pentru deliberare s-a amânat pronunțarea cauzei pentru data de 11.11.2024, 26.11.2024, 11.12.2024, 17.12.2024 și apoi pentru azi, când:

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera,

DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 23.12.2024.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, azi, 19.12.2024.

Președinte,

Asistent judiciar,

Asistent judiciar,

Grefier,

TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Sedința publică din 23 Decembrie 2024

Preşedinte -
Asistent judiciar
Asistent judiciar -
Grefier -

ÎN CHEIERE

Pe rol fiind judecarea cauzei privind pe reclamant:

— Şi pe pârât

..., având ca obiect calcul drepturi salariale.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 28.10.2024 susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din acea zi, care face parte integrantă din prezenta, când, din lipsă de timp pentru deliberare s-a amânat pronunțarea cauzei pentru data de 11.11.2024, 26.11.2024, 11.12.2024, 17.12.2024, 19.12.2024 și apoi pentru azi. 23.12.2024, când:

INSTANT'A

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Iași la data de 05.02.2024, reclamantul Asociația de Dezvoltare Locală "Comunitatea de Dezvoltare Locală" din comuna Bădăuți, județul Iași, în numele și pentru membrii de sindicat Asociația de Dezvoltare Locală "Comunitatea de Dezvoltare Locală" din comuna Bădăuți, județul Iași Cristiana Tudor, Mihail Pop, Monica Răduț și Cătălina Teodorescu au chemat în judecată pârâta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași solicitând obligarea pârâtei la calculul și plata sporului de 15%, prevăzut de art. 22, alin. 2 din Legea nr. 153/2017, pentru persoanele cu handicap grav și accentuat raportat la salariul de bază aflat în plată, începând cu data de 01.01.2019 și actualizarea sumelor cu indicele de inflație până la data efectivă a plății și plata dobânzii legale aferente acestor drepturi bănești, calculate de la data nasterii dreptului

În motivare, în esență, a arătat că reclamanții sunt angajați cu contract individual de muncă ai pârâtei și sunt încadrați în grad de handicap accentuat sau grav. Există două situații de fapt: unii dintre ei au fost încadrați pentru prima dată în grad de handicap ulterior anului 2018, iar alții, cu toate că erau încadrați în grad de handicap de foarte mult timp, au solicitat plata sporului ulterior anului 2018. În ambele situații, aceștia nu beneficiau de spor în decembrie 2018.

A invocat dispozițiile art. 22 din Legea nr. 153/2017 și H.G. nr. 751/2018 și a arătat că în cadrul pârâtei există angajați care în decembrie 2018 beneficiau de sporul pentru persoanele cu handicap, prevăzut de art. 22 din Legea-Cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, al cărui cuantum a fost plafonat prin acte normative succesive, (O.U.G. nr. 114/2018 din 28 decembrie 2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, O.U.G. nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, O.U.G. nr. 226 din 30 decembrie 2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, O.U.G. nr. 130 din 17 decembrie 2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, O.U.G. nr. 168 din 8 decembrie 2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative) la nivelul acordat în luna decembrie 2018. De altfel, cuantumul tuturor sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice s-a menținut la același nivel, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Reclamantul a susținut că există angajați care au obținut statutul de persoană cu handicap ulterior anului 2018, respectiv, începând cu ianuarie 2019 și până în prezent sau care au solicitat pentru prima dată plata sporului ulterior acestei date. Problema se pune cu privire la modalitatea de calcul al sporului pentru persoane cu handicap, pentru această categorie, care în decembrie 2018 nu avea în plată acest spor, nefiind posesoare ale unui certificat de încadrare în grad de handicap. Încă din ianuarie 2019, pârâta calculează și plătește sporul raportat la salariul de bază avut în plată de angajații respectivi, în decembrie 2018, sub pretextul de a nu se crea o stare de discriminare între cele 2 categorii de angajați, care beneficiază în fapt de același tip/procent de spor.

În opinia sa, legea nu plafonează în mod expres cuantumul sporurilor obținute ulterior datei de 31.12.2018, acestea trebuind a fi calculate la salariul de bază aflat în plată la data dobândirii statutului de persoană cu handicap.

În acest sens, a solicitat punctul de vedere al Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, care prin adresa nr. 20695 RG/2082 DPS/17.10.2022 a achiesat opiniei sale. A prezentat acest punct de vedere angajatorului, dar cu toate acestea, nu s-a operat nicio modificare, sporul de handicap convenit reclamanților fiind calculat la salariul de bază din decembrie 2018, dată la care aceștia nu beneficiau de spor.

În drept, au invocat dispozițiile menționate.

În dovedire, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Cererea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru.

La data de 05.03.2024 pârâta a depus întâmpinare, prin care a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată.

În motivare, în esență, a arătat că Este adevărat că reclamanții sunt încadrați în grad de handicap accentuat, ulterior anului 2018 și că aceștia nu beneficiau de spor în decembrie 2018. În anul 2018 a fost pus în plată pentru prima dată sporul de 15% din salariul de bază, pentru activitatea desfășurată în cadrul programului normal de lucru de către angajații încadrați în grad de handicap grav sau accentuat.

Pentru a nu crea o situație discriminatorie între angajații care beneficiau de acest spor în luna decembrie și cei care au fost încadrați în grad de handicap începând cu 01.01.2019, compartimentul salarizare din cadrul instituției a aplicat procentul de 15% la salariul de bază aflat în plată în luna decembrie 2018, aferent fiecărui reclamant, iar cuantumul obținut l-a adăugat la salariul de bază al acestora.

Pârâta a susținut că s-a ajuns în situația în care cuantumul sporurilor aflate în plată în decembrie 2018 a fost preluat an de an și adăugat la salariului de bază actualizat prin majorările dispuse de lege. Având în vedere că în luna decembrie 2018 reclamanții nu aveau în plată sporul de handicap, acestora li s-a adăugat cuantumul care li s-ar fi cuvenit în luna decembrie, dacă ar fi avut acest drept. S-a apreciat că prin calcularea diferită a sporurilor, raportat la salariul de bază aflat în plată în luna în care acesta este acordat pentru prima dată, s-ar crea o situație discriminatorie față de angajații care primeau acest spor în luna decembrie 2018.

În drept, a invocat dispozițiile art. 205-208 C.proc.civ.

În dovedire, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

La termenul din 28.10.2024 instanța a rămas în pronunțare asupra aplicabilității O.U.G. nr. 62/2024 și oportunitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu o problemă de drept.

Analizând admisibilitatea și oportunitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanța reține următoarele:

Conform art. 1 din O.U.G. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, *prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal. Prezenta ordonanță de urgență se aplică și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. 1.*

Potrivit art. 2 alin. 1 din același act normativ, *dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.*

Aceste dispoziții stabilesc condițiile care trebuie îndeplinite pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, primul articol vizând obiectul litigiului cu care instanțele de drept comun sunt investite, iar al doilea vizând mai multe condiții: completul să fie investit cu o judecată în primă instanță sau în calea de atac (aceasta fiind mai mult o non condiție, adică o statuare care permite, pentru prima dată, și completurilor care judecă în primă instanță să sesizeze Înalta Curte); soluționarea pe fond a cauzei respective să depindă de o chestiune de drept (deci nu de fapt); acea chestiune de drept să nu fi fost tranșată de instanța supremă deja ori ea să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Practic, se observă că instanțele investite cu o judecată trebuie să verifice doar ultimele două condiții dintre cele prevăzute de art. 2 O.U.G. nr. 62/2024.

În primul rând, instanța constată că prezentul litigiu are legătură cu „stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice”, de vreme ce se solicită obligarea pârâtei

la plata sporului de 15% pentru persoanele cu handicap grav și accentuat.

În al doilea rând, instanța reține că soluționarea acestui litigiu depinde într-adevăr de o chestiune de drept, adică de modul de interpretare al art. 22 alin. 1 Legea nr. 153/2017, prin raportare la care se stabilește sporul pentru persoane cu handicap grav și accentuat.

Din analiza acțiunii și a întâmpinării se poate observa că părțile au poziții contrare cu privire la modalitatea de calcul a sporului pentru persoane cu handicap grav și accentuat pentru persoanele ce dețineau certificat de încadrare în grad de handicap însă în decembrie 2018 nu aveau în plată acest spor. Pârâta a invocat că, pentru a nu crea o situație discriminatorie între aceste persoane și cele care aveau în plată sporul în decembrie 2018 s-a aplicat procentul de 15% la salariul de bază aflat în plată în decembrie 2018.

Ca atare, soluționarea prezentei cauze în întregime de chestiunea de drept menționată.

În fine, în al treilea rând, instanța reține că și ultima condiție de admisibilitate este îndeplinită, de vreme ce chestiunea de drept nu a fost identificată printre cele deja soluționate de instanța supremă ori care s-ar afla în curs de soluționare.

Având în vedere acest aspect, instanța supremă urmează a fi sesizată cu chestiunea de drept în discuție.

În continuare, după cum rezultă din art. 4 O.U.G. nr. 62/2024, *dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie.*

În practica în materie a Înaltei Curți, așa cum a fost sintetizată în Anexa la Ordinul nr. 414/08.11.2024 emis de ICCJ (Ghidul privind condițiile de admisibilitate a cererii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile în materia litigiilor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestațiile de asigurări sociale), din acest text de lege rezultă că instanței de judecată care sesizează instanța supremă în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, îi revine obligația respectării dispozițiilor compatibile procedurii cuprinse în art. 520 alin. 1 teza finală din Codul de procedură civilă, potrivit căruia dacă prin încheiere se dispune sesizarea, aceasta va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării potrivit dispozițiilor art. 519, punctul de vedere al completului de judecată și al părților. Cu alte cuvinte, încheierea de sesizare trebuie să cuprindă, pe lângă motivele care susțin admisibilitatea sesizării [...], punctul de vedere al completului de judecată și al părților. (Decizia nr. 43/2024 publicată în Monitorul Oficial nr. 1106 din 5 noiembrie 2024, Decizia nr. 52/2024 nepublicată).

În ceea ce privește situația părților, punctele lor de vedere au fost reproduse în prima secțiune a prezentei hotărâri.

Cu privire la opinia instanței, Tribunalul statuează următoarele:

Potrivit art. 22 alin. 1-3 Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, *pentru activitatea desfășurată de nevătăzătorii cu handicap grav și accentuat, în cadrul programului normal de lucru, se acordă un spor de 15% din salariul de bază/soldu de funcție/salariul de funcție/indemnizația de încadrare. Celelalte categorii de persoane cu handicap grav și accentuat care vor beneficia de sporul prevăzut la alin. 1 se stabilesc prin hotărâre a Guvernului. Cuantumul sporurilor prevăzute la alin. 1 și 2 nu se ia în calcul la determinarea limitei prevăzute la art. 25 alin. 1 și 2.*

Potrivit art. 1 din H.G. nr. 751/2018, *persoanele care, în conformitate cu certificatul de încadrare în grad de handicap, sunt încadrate în grad de handicap grav sau accentuat, de oricare tip prevăzut de art. 86 alin. (2) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază, pentru activitatea desfășurată în cadrul programului normal de lucru, de un spor de 15% din salariul de bază/soldu de funcție/salariul de funcție/indemnizația de încadrare, prevăzut la art. 22 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.*

Din circumstanțele cauzei se înțelege că pârâta a acordat reclamanților sporul pentru persoane cu handicap în cuantum plafonat la nivelul lunii decembrie 2018, astfel cum s-a

prevăzut la art. 34 alin. 2 din O.U.G. nr. 1/2020, iar apoi, pentru fiecare an din perioada 2021-2024, prin dispozițiile O.U.G. nr. 130/2021, O.U.G. nr. 168/2022, Legea nr. 296/2023 și O.U.G. nr. 115/2023.

Însă, potrivit art. 38 alin. 3 lit. j din Legea-cadru nr. 153/2017, *prin excepție de la lit. a, cuantumul sporului prevăzut la art. 22 alin. 1 se acordă începând cu drepturile aferente lunii martie, fără a se depăși limita prevăzută la art. 25*. Așadar, pentru sporul pentru persoane cu handicap, cuantumul acestuia nu se stabilește prin majorarea cu 25% a cuantumului existent în plată la 30.12.2017 (cum se prevede la art. 38 alin. 3 lit. a), ci prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază existent în plată la momentul respectiv.

Tribunalul reține că excepția prevăzută la art. 38 alin. 3 lit. j din Legea nr. 153/2017 vizează cuantumul sporului reglementat la art. 22 alin. 1, iar nu categoria de persoane cu handicap care pot beneficia de acest spor. Prin urmare, de la data intrării în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 751/2018, toate categoriile de persoane încadrate în gradul de handicap grav sau accentuat sunt îndreptățite să beneficieze de sporul de 15% *din salariul de bază*, orice altă interpretare contravenind intenției legiuitorului, exprimată și în nota de fundamentare a H.G. nr. 751/2018.

Este necontestat în cauză că reclamantii sunt încadrați în gradul de handicap accentuat din anul 2022, așa cum rezultă din certificatele depuse la dosar (filele 10-22), astfel că Tribunalul constată că aceștia sunt îndreptățiți să beneficieze de sporul pentru persoane cu handicap calculat în procent de 15% din salariul de bază avut în plată la data respectivă, fără să se aplice plafonarea aplicată persoanelor beneficiare ale sporului anterior anului 2018.

Prin urmare, Tribunalul apreciază că se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă în interpretarea art. 22 alin. 1 Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, coroborat cu H.G. nr. 751/2018, persoanele ce au dobândit grad de handicap ulterior datei de 31.12.2018 au dreptul la plata sporului de 15% din salariul de bază constând în spor pentru persoane cu handicap grav și accentuat, calculat prin raportare la salariul de bază în plată la data dobândirii statutului de persoană cu handicap, neplafonat, sau se va realiza un calcul plafonat, astfel cum s-a realizat pentru persoanele beneficiare a sporului anterior anului 2018, pentru a nu se realiza o situație discriminatorie.

În speță sunt aplicabile și dispozițiile art. 520 alin. 2 C.proc.civ., conform cărora *prin încheierea prevăzută la alin. 1, cauza va fi suspendată până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept*, astfel încât judecarea cauzei va fi suspendată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

În temeiul art. 2 alin. 1 O.U.G. nr. 62/2024, constată admisibilă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă în interpretarea art. 22 alin. 1 Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, coroborat cu H.G. nr. 751/2018, persoanele ce au dobândit grad de handicap ulterior datei de 31.12.2018 au dreptul la plata sporului de 15% din salariul de bază constând în spor pentru persoane cu handicap grav și accentuat, calculat

prin raportare la salariul de bază în plată la data dobândirii statutului de persoană cu handicap, neplafonat, sau se va realiza un calcul plafonat, astfel cum s-a realizat pentru persoanele beneficiare a sporului anterior anului 2018, pentru a nu se realiza o situație discriminatorie.

Dispune înaintarea prezentei sesizări către Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea soluționării.

Dispune aducerea la cunoștință a prezentei încheieri conducerii Secției I civile a Tribunalului Iași și prin poștă electronică tuturor celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze procese în această materie, în primă instanță sau cale de atac.

În temeiul art. 2 alin. 3 și art. 4 O.U.G. nr. 62/2024 raportat la art. 520 alin. 2 C.proc.civ., dispune suspendarea judecării prezentei cauze până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizării privind dezlegarea chestiunii de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, **23.12.2024**.

Președinte,

Asistent judiciar,

Asistent judiciar,

Grefier.